

目 录

| | | |
|------------|----------------------|----|
| 第一章 | 集与集族 | 1 |
| § 1 | 集及其运算 | 1 |
| § 2 | 集的极限 | 4 |
| § 3 | 集族及几种常用的集族 | 9 |
| § 4 | 由集族产生的环及 σ 代数 | 15 |
| § 5 | 波雷耳集族 | 19 |
| § 6 | 单调族 | 24 |
| § 7 | π 族及 λ 族 | 27 |
| 习 题 | | 29 |
| 第二章 | 测度的扩张及完备化 | 32 |
| § 1 | 半环上的测度 | 32 |
| § 2 | 测度从半环扩张到 σ 代数 | 40 |
| § 3 | 测度的完备化 | 52 |
| § 4 | 有限可加测度成为完全可加测度的条件 | 55 |
| § 5 | 一维勒贝格测度及勒贝格-司蒂阶测度 | 59 |
| § 6 | n 维勒贝格测度及勒贝格-司蒂阶测度 | 65 |
| 习 题 | | 71 |
| 第三章 | 可测空间与可测函数 | 76 |
| § 1 | 广义实函数 | 76 |
| § 2 | 可测空间与可测函数 | 79 |
| § 3 | 简单函数 | 87 |
| 习 题 | | 90 |

| | | |
|------------|--------------------|-----|
| 第四章 | 测度空间与积分 | 92 |
| § 1 | 测度空间上广义实函数的积分 | 92 |
| § 2 | 积分的性质 | 101 |
| § 3 | 积分号下取极限 | 109 |
| § 4 | 不定积分 | 116 |
| | 习 题 | 119 |
| 第五章 | 可测函数列的几种收敛性 | 124 |
| § 1 | 可测函数列的几种收敛性 | 124 |
| § 2 | 函数空间 L_p | 142 |
| § 3 | 一致可积性 | 149 |
| | 习 题 | 155 |
| 第六章 | 可测变换 | 158 |
| § 1 | 变换 | 158 |
| § 2 | 可测变换 | 164 |
| § 3 | 随机变数的分布函数和矩 | 170 |
| | 习 题 | 178 |
| 第七章 | 乘积空间 | 179 |
| § 1 | 集的乘积 | 179 |
| § 2 | 可测空间的乘积 | 187 |
| § 3 | 波雷耳集族及贝尔函数 | 198 |
| § 4 | 由变换产生的 σ 代数 | 200 |
| § 5 | 两个测度空间的乘积 | 203 |
| § 6 | 富比尼定理 | 210 |
| § 7 | 有限个测度空间的乘积 | 219 |
| § 8 | 可列个测度空间的乘积 | 225 |
| § 9 | 非可列无穷个测度空间的乘积 | 233 |
| § 10 | 独立随机变数 | 235 |

| | | |
|------------|--|-----|
| § 11 | 哥莫哥洛夫 定 理 | 244 |
| 习 题 | | 251 |
| 第八章 | 广义测度 | 255 |
| § 1 | 广义测度的汉恩分解和约当分解 | 255 |
| § 2 | 拉东-尼古丁定理和勒贝格分解 定 理 | 263 |
| § 3 | 拉东-尼古丁定理和勒贝格分解定理 在一维实数空间的 应 用 | 273 |
| 习 题 | | 278 |

第一章 集 与 集 族

§1 集 及 其 运 算

在一般实变函数论书中，对于集及其运算都作过详细的介绍，本节中我们仅作简略的复习，以使读者了解本书所用的符号。

在本书中，我们用大写字母 A, B, C, \dots 等表示集，用小写字母 a, b, c, \dots 等表示它们的元素。记号 $a \in A$ 表示元素 a 属于集 A ，而记号 $a \notin A$ 表示元素 a 不属于集 A 。

设 E 与 F 为两个给定集，若 E 的每一元素都是 F 的元素，则称集 E 是集 F 的子集，或称集 F 包含集 E ，并记作

$$E \subset F \quad \text{或} \quad F \supset E.$$

若不特别声明，今后我们所讨论的集均为某给定集 X 的子集。

不包含任何元素的集，称为空集，恒用 ϕ 表示。显然对每一集 E ，恒有

$$\phi \subset E \subset X.$$

两集 E 和 F ，若满足

$$E \subset F \quad \text{和} \quad F \subset E$$

则称 E 与 F 相等，记为 $E = F$ 。

设 E 与 F 是任意两集，由至少属于 E, F 两集之一的一切

元素所组成的集叫做 E 与 F 的并集, 并记作 $E \cup F$.

类似地可定义任意多个集的并集: 设 $E_t, t \in T$, 是任意一族集, 其中 T 是不空指标集, 那么由至少属于一个 $E_t (t \in T)$, 的一切元素所组成的集, 称为 $E_t, t \in T$, 的并集, 并记

作 $\bigcup_{t \in T} E_t$. 特别地 n 个集 E_1, E_2, \dots, E_n 的并集记为 $\bigcup_{i=1}^n E_i$, 可列个集

$E_i, i = 1, 2, \dots$ 的并集记作 $\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$.

由同时属于集 E 及集 F 的一切元素所组成的集, 称为 E 与 F 的交集, 记作 $E \cap F$. 类似地可得 $\bigcap_{t \in T} E_t$ 的意义: 由同时属于

每一个 $E_t (t \in T)$ 的一切元素所组成的集.

如果两个集 E 和 F 无公共元素, 即

$$E \cap F = \phi,$$

则称 E 与 F 互不相交. 若族集 $\{E_t\}, t \in T$, 中的任意两个集互不相交, 则称 $\{E_t\}, t \in T$ 两两不相交. 显然有

$$E \cup \phi = E; \quad E \cap \phi = \phi.$$

若 $E \subset F$, 则

$$E \cup F = F; \quad E \cap F = E,$$

特别地

$$E \cup E = E; \quad E \cap E = E.$$

容易证明集的并与交满足下面的运算规律.

交换律: $E \cup F = F \cup E; \quad E \cap F = F \cap E$.

结合律: $(E \cup F) \cup G = E \cup (F \cup G);$

$$(E \cap F) \cap G = E \cap (F \cap G).$$

分配律: $E \cap (F \cup G) = (E \cap F) \cup (E \cap G)$;

$$E \cup (F \cap G) = (E \cup F) \cap (E \cup G).$$

设 E 和 F 是任意两集, 由一切属于 E 而不属于 F 的元素所组成的集叫做 E 与 F 的差集, 并记作 $E \setminus F$. 容易证明集的并、交及差运算满足下述等式

$$E \setminus (F \cup G) = (E \setminus F) \cap (E \setminus G);$$

$$E \setminus (F \cap G) = (E \setminus F) \cup (E \setminus G).$$

我们称集 $X \setminus E$ 为集 E 的余集并用 E' 表之. 关于余集运算显然有下面这些等式

$$E \cap E' = \phi; \quad E \cup E' = X;$$

$$\phi' = X; \quad X' = \phi; \quad (E')' = E.$$

若 $E \supset F$ 则

$$E' \subset F'.$$

设 $E_t, t \in T$, 是任一集族, 则

$$\left(\bigcup_{t \in T} E_t \right)' = \bigcap_{t \in T} E_t',$$

$$\left(\bigcap_{t \in T} E_t \right)' = \bigcup_{t \in T} E_t',$$

上述两等式称为 De Morgan 公式. 从它们可以看出集之并与交之间的对偶关系.

设 E 和 F 是任意两集, 集

$$(E \setminus F) \cup (F \setminus E)$$

称 E 和 F 的对称差, 并用 $E \Delta F$ 表之. 由定义可看出当 $E \supset F$ 时, 则有

$$E \Delta F = E \setminus F.$$

当 $E \cap F = \phi$ 时, 则

$$E \Delta F = E \cup F.$$

集的对称差运算显然满足交换律, 即

$$E \Delta F = F \Delta E.$$

现证明对称差运算也满足结合律.

定理1.1 设 E, F 及 G 是给定的集, 那末有

$$(E \Delta F) \Delta G = E \Delta (F \Delta G).$$

证明 设 $x \in (E \Delta F) \Delta G$, 那末 x 属于且只属于下列两集之一:

$$(E \Delta F) \setminus G, G \setminus (E \Delta F),$$

这时 x 只能仅属于 E, F, G 中之一或 x 属于 E, F, G 三个集之交集. 同理, 当 $x \in E \Delta (F \Delta G)$ 时亦有同样的情况. 证完.

最后我们说明两个今后常用的记号. 设 P 是与 X 的元素 x 有关的命题, 我们用符号

$$\{x, P\}$$

表示 X 中使命题 P 成立的那些元素组成的集.

例如 X 为实数轴, $\{x; 0 \leq x \leq 1\}$ 表示实数轴上的闭区间 $[0, 1]$.

又如 X 为二维实数空间, 集

$$\{(x, y); x, y \text{ 为实数且 } x^2 + y^2 = 1\}$$

为平面上以原点为中心的单位圆周.

设 P_1, P_2 是两个命题, 规定记号 $P_1 \Rightarrow P_2$ 的意义为: 若命题 P_1 成立, 则 P_2 亦成立. 若 $P_1 \Rightarrow P_2$ 及 $P_2 \Rightarrow P_1$ 同时成立, 那么我们称命题 P_1, P_2 是等价的, 记作 $P_1 \Leftrightarrow P_2$.

§2 集的极限

设 $E_1, E_2, \dots, E_n, \dots$ 是 X 的子集组成的序列*) 我们分别定义

•) 今后集序列 $E_1, E_2, \dots, E_n, \dots$ 将简记为 $\{E_n\}$.

$$\overline{\lim}_n E_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} E_k,$$

$$\underline{\lim}_n E_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} E_k$$

为 $\{E_n\}$ 的上极限和下极限。若

$$\overline{\lim}_n E_n = \underline{\lim}_n E_n$$

则称 $\{E_n\}$ 的极限存在且以 $\lim_n E_n$ 表之，此时按定义有

$$\lim_n E_n = \overline{\lim}_n E_n = \underline{\lim}_n E_n.$$

我们用记号

$$\{x; x \in E_n, i.o.\}$$

表示 X 中属于无穷个 E_n 的元素 x 所组成的集。而用记号

$$\{x; x \in E_n, a.a.\}$$

表示 X 中只能不属于有限个 E_n 的元素 x 所组成的集。

定理 1.2 对任意集序列 $\{E_n\}$ 恒有

$$\overline{\lim}_n E_n = \{x; x \in E_n, i.o.\}, \quad (1.1)$$

$$\underline{\lim}_n E_n = \{x; x \in E_n, a.a.\}. \quad (1.2)$$

证明 我们仅证明(1.1)式，(1.2)式可类似地证明。设 $x \in \overline{\lim}_n E_n$ ，那么由上极限的定义，对每一 n ，必有自然数 k_n ，

使 $x \in E_{k_n}$ 故

$$x \in \{x; x \in E_n, i.o.\}.$$

反之若 x 属于 (1.1) 式右边, 则对每一 $n (n=1, 2, \dots)$, 均存在 $k \geq n$, 使 $x \in E_k$, 从而 $x \in \bigcup_{k=n}^{\infty} E_k$, 由上极限的定义, 我们有 $x \in \overline{\lim}_n E_n$. 定理证完.

推论 1 $\lim_n E_n \subset \overline{\lim}_n E_n$.

推论 2 改变集序列 $\{E_n\}$ 的有限项不影响此集序列的上、下极限.

若集序列 $\{E_n\}$ 满足 $E_1 \supset E_2 \supset \dots$ 我们将记为 $E_n \downarrow$, 若满足 $E_1 \subset E_2 \subset \dots$ 则记为 $E_n \uparrow$.

定理 1.3 设 $\{E_n\}$ 为集序列,

1) 若 $E_n \downarrow$, 则 $\lim_n E_n$ 存在且

$$\lim_n E_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} E_n,$$

2) 若 $E_n \uparrow$, 则 $\lim_n E_n$ 存在且

$$(1.1) \quad \lim_n E_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n.$$

证明 由定理 1.2 立即推得.

定理 1.4 设 $\{E_n\}$ 为任一集序列, F 是 X 的任一子集, 则

$$(1.2) \quad \overline{\lim}_n (F \cup E_n) = F \cup \overline{\lim}_n E_n,$$

$$\lim_n (F \cup E_n) = F \cup \lim_n E_n,$$

$$2) \quad \overline{\lim}_n (F \cap E_n) = F \cap \overline{\lim}_n E_n, \quad (1.2)$$

$$\underline{\lim}_n (F \cap E_n) = F \cap \underline{\lim}_n E_n,$$

$$3) \quad \overline{\lim}_n (F \setminus E_n) = F \setminus \underline{\lim}_n E_n,$$

$$\underline{\lim}_n (F \setminus E_n) = F \setminus \overline{\lim}_n E_n,$$

$$4) \quad \overline{\lim}_n (E_n \setminus F) = \overline{\lim}_n E_n \setminus F,$$

$$\underline{\lim}_n (E_n \setminus F) = \underline{\lim}_n E_n \setminus F.$$

证明 我们仅证明1), 3), 4)的第一式, 其余等式可以类似证明.

先证1)的第一式. 设 $x \in \overline{\lim}_n (F \cup E_n)$, 则 x 属于无穷个

$F \cup E_n$, 若 $x \in F$, 那么 $x \in F \cup \overline{\lim}_n E_n$, 于是

$$\overline{\lim}_n (F \cup E_n) \subset F \cup \overline{\lim}_n E_n, \quad (1.3)$$

若 $x \notin F$, 则 x 属于无穷个 E_n , 因而 $x \in \overline{\lim}_n E_n$, 这样(1.3)式仍成立.

另一方面, 若 $x \in F \cup \overline{\lim}_n E_n$, 则当 $x \in F$ 时, 便有 x 属于所有 $F \cup E_n$, 因而 $x \in \overline{\lim}_n (F \cup E_n)$; 如果 $x \in \overline{\lim}_n E_n$, 则由

$$(7.1) \quad \overline{\lim}_n E_n \subset \overline{\lim}_n (F \cup E_n)$$

知, $x \in \overline{\lim}_n (F \cup E_n)$ 这样便得

$$F \cup \overline{\lim}_n E_n \subset \overline{\lim}_n (F \cup E_n). \quad (1.4)$$

由(1.3)和(1.4)式得

$$\overline{\lim}_n (F \cup E_n) = F \cup \overline{\lim}_n E_n.$$

这便证明了1)的第一式。

往证3)的第一式。设 $x \in \overline{\lim}_n (F \setminus E_n)$, 则 x 属于无穷个 $F \setminus E_n$, 从而 $x \in F$ 且 x 属于有限个 E_n , 也即 $x \in F \setminus \underline{\lim}_n E_n$, 这样便得

$$\overline{\lim}_n (F \setminus E_n) \subset F \setminus \underline{\lim}_n E_n. \quad (1.5)$$

反之设 $x \in F \setminus \underline{\lim}_n E_n$, 那么 $x \in F$ 且 x 属于有限个 E_n , 因而 $x \in \overline{\lim}_n (F \setminus E_n)$, 这样便得

$$\overline{\lim}_n (F \setminus E_n) \supset F \setminus \underline{\lim}_n E_n. \quad (1.6)$$

由(1.5)和(1.6)即得3)的第一式。

往证4)的第一式。设 $x \in \overline{\lim}_n (E_n \setminus F)$, 那么 x 属于无穷个 $E_n \setminus F$, 从而 x 属于无穷个 E_n 且不属于 F , 也即 $x \in \overline{\lim}_n E_n \setminus F$, 这样便得

$$\overline{\lim}_n (E_n \setminus F) \subset \overline{\lim}_n E_n \setminus F. \quad (1.7)$$

反之设 $x \in \overline{\lim_n E_n} \setminus F$, 则 x 属于无穷个 E_n 且不属于 F , 故 $x \in \overline{\lim_n (E_n \setminus F)}$, 这样便得

$$\overline{\lim_n (E_n \setminus F)} \supset \overline{\lim_n E_n} \setminus F. \quad (1.8)$$

由(1.7)和(1.8)两式即得4)的第一式。

推论 在定理的条件下, 若更设 $\lim_n E_n$ 存在, 则我们有

$$1) \quad \lim_n (F \cup E_n) = F \cup \lim_n E_n,$$

$$2) \quad \lim_n (F \cap E_n) = F \cap \lim_n E_n,$$

$$3) \quad \lim_n (F \setminus E_n) = F \setminus \lim_n E_n,$$

$$4) \quad \lim_n (E_n \setminus F) = \lim_n E_n \setminus F.$$

§3 集族及几种常用的集族

今后, 我们将常常考虑某固定集 X 和以 X 的子集为元素的集, 为明确起见, 我们把以 X 的子集为元素的集, 称为 X 上的集族, 在不会混乱的场合下, 将简称为集族。本书中集族将用粗体字母 $\mathbf{A}, \mathbf{B} \dots$ 来表示。因集族中的元素是集, 所以今后术语“集族 \mathbf{A} 中的元素”和“集族 \mathbf{A} 中的集”将表示同一意义。因集族是一种特殊的集, 故关于集的记号和术语, 可以同样地用之于集族。例如 E 是 X 的一个子集, \mathbf{E} 为 X 上的集族, 则记号

$E \in \mathcal{E}$ 表示集 E 属于集族 \mathcal{E} ，或者说 E 是 \mathcal{E} 中的一个元素。

设 \mathcal{E} 和 \mathcal{F} 是 X 上任意两个集族，则记号 $\mathcal{E} \subset \mathcal{F}$ 表示 \mathcal{E} 中每一集都属于 \mathcal{F} 。

又如 T 是不空指标集，对于每一 $t \in T$ ， \mathcal{F}_t 是 X 上的集族，则符号 $\bigcap_{t \in T} \mathcal{F}_t$ 表示集族 $\mathcal{F}_t, t \in T$ ，的交即

$$\bigcap_{t \in T} \mathcal{F}_t = \{ E : E \in \mathcal{F}_t, \text{ 对一切 } t \in T \}$$

类似地可以理解集族的并，两集族的差等概念。

设 \mathcal{E} 是一集族且满足条件：“若 $E \in \mathcal{E}, F \in \mathcal{E}$ ，则 $E \cap F \in \mathcal{E}$ ” 我们将称 \mathcal{E} 对交运算封闭。

又如 \mathcal{E} 满足条件：“若 $E_n \in \mathcal{E}, n = 1, 2, \dots$ ，则 $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \in \mathcal{E}$ ” 则称 \mathcal{E} 对可列并运算封闭。

下面我们介绍几种常用的集族。

设 \mathcal{P} 为一集族，且满足下列三个条件：

- 1) $\phi \in \mathcal{P}$ ，
- 2) 若 $A, B \in \mathcal{P}$ ，则 $A \cap B \in \mathcal{P}$ ，
- 3) 若 $A, B \in \mathcal{P}$ 且 $A \supset B$ 则

$$A \setminus B = \bigcup_{k=1}^n C_k$$

其中每一个 C_k 均属于 \mathcal{P} 且 $C_i \cap C_j = \phi (i \neq j)$ ，则称 \mathcal{P} 为半环。

显然若 \mathcal{P} 为半环，那么 \mathcal{P} 中任意元素 A, B 之差 $A \setminus B$ 必能表为 \mathcal{P} 中有限个两两不相交的集之并。

例1 记全体实数所成的集为 $R, a, b \in R$ 且 $a \leq b$ ，那么我

们把集

$$\{x; a \leq x < b\}$$

称为 R 中的左闭右开区间, 简称半开闭区间, 并记作 $[a, b)$.
 R 中全体半开区间构成一个半环.

例2 设 R^n 为 n 维实数空间(即 n 维欧几里得空间), 又设
 $a = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ $b = (b_1, b_2, \dots, b_n)$ 为 R^n 中两元素且 $a_i \leq b_i$,
 $i = 1, 2, \dots, n$. 那末 R^n 中满足下列关系

$$a_i \leq x_i < b_i \quad i = 1, 2, \dots, n$$

的元素 $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ 所组成的集称为 R^n 中的半开闭区间.
 R^n 中全体半开闭区间构成一个半环.

例3 设 X 为任意集, 用 $B(X)$ 表示 X 中全体子集组成的集族, 则 $B(X)$ 为半环. 只含 ϕ 集的集族 $\{\phi\}$ 亦是一个半环.

例4 设 X 为任意集, X 中全体单点集连同 ϕ 集构成一个半环.

设 R 为不空集族, 且满足下述条件: 若 $E, F \in R$, 则
 $E \cup F \in R$, $E \setminus F \in R$, 那么我们称 R 为环. 换句话说: 如果一个非空集族对于并及差两种运算是封闭的, 那么它就是一个环.

例3中的集族也是环.

例5 设 X 是无穷集, 则由 X 中一切有限子集组成的集族是环.

容易证明, 凡环必是半环, 反之半环不一定是环. 上面例1, 例2及例4中的集族均是半环, 但它们都不是环.

定理1.5 设 R 为不空集族, 则下列1) 2) 3) 都是使 R 为环的充要条件:

1) 若 $E, F \in R$, 则 $E \cap F \in R$, $E \Delta F \in R$.

2) 若 $E, F \in R$, 则 $E \cup F \in R, E \Delta F \in R$.

3) 若 $E, F \in R$, 则 $E \cap F \in R$,

若 $E, F \in R$ 且 $E \cap F = \phi$, 则 $E \cup F \in R$,

若 $E, F \in R$ 且 $E \supset F$, 则 $E \setminus F \in R$.

证明 只须证明蕴涵关系: 环 $\Rightarrow 1) \Rightarrow 2) \Rightarrow 3) \Rightarrow$ 环.

环 $\Rightarrow 1)$ 从 $E \Delta F = (E \setminus F) \cup (F \setminus E)$ 及 $E \cap F = (E \cup F) \setminus (E \Delta F)$ 即得.

1) $\Rightarrow 2)$ 从 $E \cup F = (E \cap F) \Delta (E \Delta F)$ 即得.

2) $\Rightarrow 3)$ 从 $E \cap F = (E \cup F) \Delta (E \Delta F)$ 及当 $E \supset F$ 时, $E \setminus F = E \Delta F$ 即得.

3) \Rightarrow 环 从 $E \setminus F = E \setminus E \cap F$ 及 $E \cup F = E \cup (F \setminus E)$ 即得.

定理证完.

推论 若 R 为环, 则 $\phi \in R$ 且 R 对有限个集之并, 交及两集之差, 对称差运算封闭.

证明 因 R 不空, 设 $E \in R$, 那末

$$\phi = E \setminus E \in R.$$

其余的结论由定理1.5直接推得. 证完.

含 X 的环称为代数. 由定理1.5的推论及

$$E' = X \setminus E$$

可知: 代数对于有限个集之并及交, 两集之差及对称差, 余集等运算是封闭的.

显然例3中的集族 $B(X)$ 是代数.

例6 设 X 是无穷集, X 中全体有限子集及余集是有限集的集所组成的集族是一个代数.

显然代数是环, 反之环未必是代数. 而且若 R 是环, 那么由 X 和 R 中的集组成的集族也未必是代数. 事实上例5中的集族是环但非代数, 而且该集族增添元素 X 后所得的集族也

不是一个代数，因为它对余运算不封闭。

定理1.6 设 \mathbf{A} 为不空集族，则下列命题等价：

- 1) \mathbf{A} 为含 X 的环。
- 2) \mathbf{A} 对并及余运算封闭，即若 $E, F \in \mathbf{A}$ ，则 $E \cup F \in \mathbf{A}, E' \in \mathbf{A}$ 。
- 3) \mathbf{A} 对交及余运算封闭，即若 $E, F \in \mathbf{A}$ ，则 $E \cap F \in \mathbf{A}, E' \in \mathbf{A}$ 。

证明 我们只须证明蕴涵关系：1) \Rightarrow 2) \Rightarrow 3) \Rightarrow 1)。

1) \Rightarrow 2)从 $E' = X \setminus E$ 即得。

2) \Rightarrow 3)从 $E \cap F = (E' \cup F')'$ 即得。

3) \Rightarrow 1)从

$$E \setminus F = E \cap F',$$

$$E \cup F = (E' \cap F')',$$

$$X = E \cup E'$$

即得。定理证完。

设 \mathbf{S} 为不空集族，且满足下列两条件：

- 1) 对余运算封闭，即若 $E \in \mathbf{S}$ ，则 $E' \in \mathbf{S}$ ，
- 2) 对可列并运算封闭，即若 $E_n \in \mathbf{S}, n = 1, 2, \dots$ ，

则 $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \in \mathbf{S}$ ，

那么称 \mathbf{S} 为 σ 代数。若 \mathbf{S} 为 σ 代数，那么从

$$E \cup F = E \cup F \cup F \cup \dots$$

及

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n = \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n' \right)'$$

知， \mathbf{S} 亦为代数且对可列交运算封闭。因此 σ 代数对余，差，对称差，可列并，可列交及上、下极限运算是封闭的。

例7 设 X 为任意集, 由 X 及 ϕ 集组成的集族和 X 的一切子集所组成的集族 $\mathbf{B}(X)$ 均为 σ 代数.

例8 设 X 为任意集, 由 X 中一切可列子集(包括有限子集)及余集为可列集的集所组成的集族为 σ 代数.

前面我们已指出: σ 代数必是代数, 反之由例6可见, 代数未必为 σ 代数. 一个代数究竟要加上什么条件后才能成为 σ 代数呢? 下述定理回答了这个问题.

定理1.7 集族 \mathbf{S} 为 σ 代数的充要条件是:

1) \mathbf{S} 为代数,

2) \mathbf{S} 对两两不相交可列并运算封闭, 即若 $E_i \in \mathbf{S}, i = 1,$

$2, \dots, E_i \cap E_j = \phi, i \neq j$, 则有 $\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \in \mathbf{S}$.

证明 必要性显然. 往证充分性. 因 \mathbf{S} 为代数, 故 \mathbf{S} 对余运算封闭. 其次, 我们证明 \mathbf{S} 对可列并运算封闭. 设 $E_i \in \mathbf{S}, i = 1, 2, \dots$ 令

$$E_1^* = E_1, E_2^* = E_2 \setminus E_1, E_3^* = E_3 \setminus (E_1 \cup E_2), \dots$$

则 $E_i^* \cap E_j^* = \phi, i \neq j$ 且

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i = \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i^*$$

因 \mathbf{S} 为代数, 故 $E_i^* \in \mathbf{S}, i = 1, 2, \dots$, 再由条件2) 及上式知

$\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \in \mathbf{S}$, 这便证明了 \mathbf{S} 是 σ 代数. 证完.

为便于记忆, 我们将前面介绍的常用集族的等价定义及其运算的特性列表如下,

| 集族类别 | 等 价 定 义 | 对运算的特性 |
|--------------|---|------------------|
| 半 环 | 对交封闭, 差为有限不相交并 | |
| 环 | 对“ \cup ”、“ \setminus ”封闭 对“ \cup ”、“ Δ ”封闭 对“ \cap ”、“ Δ ”封闭 对“ \cap ”, 不相交并, 包含差封闭 | 对一切有限 运算封闭 |
| 代 数 | 含X的环 对“ \cup ”余“ \cap ”封 对“ \cap ”余“ \cup ”封闭 | 含X且对一切有 限运算封闭 |
| σ 代 数 | 对 $\bigcup_{i=1}^{\infty}$ 及余“ \cap ”封闭 为代数且对不相交可列并封闭 为代数且对递增集序列并封闭* | 含X且对一切可 列运算封闭 |

•) 参见 § 6 定理 1.10 的注.

§4 由集族产生的环及 σ 代数

设 \mathbf{E} 是任意不空集族, 用 \odot 表示集运算:

$\cup, \cap, \setminus, “\cap”、\Delta, \bigcup_{i=1}^{\infty}, \bigcap_{i=1}^{\infty}$ 中某一种运算. 显然

由 X 的一切子集组成的集族为包含 \mathbf{E} 的对运算 \odot 封闭的集族. 令 $\mathbf{F}(\mathbf{E})$ 为包含 \mathbf{E} 的对运算 \odot 封闭的所有集族之交, 易证 $\mathbf{F}(\mathbf{E})$ 为包含 \mathbf{E} 的对运算 \odot 封闭的最小集族, 即

1) $\mathbf{F}(\mathbf{E})$ 对运算 \odot 封闭且 $\mathbf{F}(\mathbf{E}) \supseteq \mathbf{E}$

2) 设 F 是任意包含 E 的对运算 \odot 封闭的集族, 则 $F \supset F(E)$.

我们称 $F(E)$ 为由 E 产生的对运算 \odot 封闭的集族. 例如由 E 产生的环 $R(E)$, 由 E 产生的 σ 代数 $S(E)$ 等. 今后若不特别声明, 符号 $R(E)$ 和 $S(E)$ 均作上述理解.

一般地说由任意集族 E 产生的环 $R(E)$ 的实际构造比较复杂, 但当 E 是半环时, 则甚为简单, 此时 $R(E)$ 中每一集均可表为 E 中有限个两两不相交集之并.

定理 1.8 设 P 是半环, 令

$$R = \{ E; E = \bigcup_{i=1}^n E_i, E_i \in P, E_i \cap E_j = \phi, i \neq j, n = 1, 2, \dots \}$$

则 R 是环且 $R = R(P)$.

证明 首先验证 R 满足定理 1.5 中之 3) 所述的条件.

因半环 P 中含有空集 ϕ , 故 R 是不空集族, 设 $E, F \in R$,

$$E = \bigcup_{i=1}^n E_i, \quad F = \bigcup_{j=1}^m F_j$$

且 $E_i \in P, F_j \in P, i = 1, 2, \dots, n, j = 1, 2, \dots, m, E_i \cap E_k = \phi, i \neq k, F_j \cap F_k = \phi, j \neq k$, 那末

$$E \cap F = \bigcup_{i=1}^n \bigcup_{j=1}^m (E_i \cap F_j)$$

其中 $E_i \cap F_j \in P$, 且 $E_i \cap F_j, i = 1, 2, \dots, n, j = 1, 2, \dots, m$, 中的集两两不相交, 故此 $E \cap F \in R$.

若更设 $E \cap F = \phi$, 那么从下式

$$E \cup F = \left(\bigcup_{i=1}^n E_i \right) \cup \left(\bigcup_{j=1}^m F_j \right)$$

知 $E \cup F \in \mathbf{R}$.

设 $E \supset F$, 要证 $E \setminus F \in \mathbf{R}$, 分两种情形来讨论.

1° 设 $E \in \mathbf{P}, F \in \mathbf{P}$, 则从半环的定义知 $E \setminus F$ 可表为 \mathbf{P} 中有限个两两不相交的集的并集, 因而 $E \setminus F \in \mathbf{R}$.

2° 设 $E \in \mathbf{R}, F \in \mathbf{R}$, 因

$$\begin{aligned} E \setminus F &= \bigcup_{i=1}^n E_i \setminus \bigcup_{j=1}^m F_j \\ &= \bigcup_{i=1}^n \bigcap_{j=1}^m (E_i \setminus F_j) = \bigcup_{i=1}^n \bigcap_{j=1}^m [E_i \setminus (E_i \cap F_j)] \end{aligned}$$

由已证的1°知

$$E_i \setminus (E_i \cap F_j) \in \mathbf{R}$$

因 \mathbf{R} 对交及不相交并运算封闭, 故

$$E \setminus F \in \mathbf{R}$$

这就证明了 \mathbf{R} 是包含 \mathbf{P} 的环, 由 $\mathbf{R}(\mathbf{P})$ 的定义我们有

$$\mathbf{R} \supset \mathbf{R}(\mathbf{P})$$

但因任一包含 \mathbf{P} 的环必包含 \mathbf{P} 的有限并, 故

$$\mathbf{R} \subset \mathbf{R}(\mathbf{P})$$

从而 $\mathbf{R} = \mathbf{R}(\mathbf{P})$. 定理证完.

设 \mathbf{E} 是任意集族, A 是 X 的固定子集, 则
记号

$$\mathbf{E} \cap A$$

表示一切形如 $E \cap A$ 的集组成的集族, 其中 $E \in \mathbf{E}$. 记号 $\mathbf{S}(\mathbf{E} \cap A)$ 表示由集族 $\mathbf{E} \cap A$ 产生的 A 上的 σ 代数.

定理 1.9 设 \mathbf{E} 是任意集族, A 是 X 的任意子集, 则

$$\mathbf{S}(\mathbf{E}) \cap A = \mathbf{S}(\mathbf{E} \cap A).$$

证明 因 $\mathbf{S}(\mathbf{E}) \supset \mathbf{E}$, 故

$$\mathbf{S}(\mathbf{E}) \cap A \supset \mathbf{E} \cap A,$$

易证 $\mathbf{S}(\mathbf{E}) \cap A$ 为 A 上的 σ 代数, 因而

$$\mathbf{S}(\mathbf{E}) \cap A \supset \mathbf{S}(\mathbf{E} \cap A). \quad (1.9)$$

另一方面, 令

$$\mathbf{S} = \{ E, E \in \mathbf{S}(\mathbf{E}), E \cap A \in \mathbf{S}(\mathbf{E} \cap A) \}$$

往证 \mathbf{S} 是 σ 代数. 设 $E \in \mathbf{S}$, $E_i \in \mathbf{S}, i = 1, 2, \dots$, 则从 $\mathbf{S}(\mathbf{E} \cap A)$ 为 A 上的 σ 代数知

$$\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \right) \cap A = \bigcup_{i=1}^{\infty} (E_i \cap A) \in \mathbf{S}(\mathbf{E} \cap A),$$

$$(X \setminus E) \cap A = A \setminus (E \cap A) \in \mathbf{S}(\mathbf{E} \cap A),$$

故 \mathbf{S} 是 σ 代数, 但 $\mathbf{E} \subset \mathbf{S}$, 因而

$$\mathbf{S}(\mathbf{E}) \subset \mathbf{S},$$

由上式及 \mathbf{S} 的定义我们有

$$\mathbf{S} = \mathbf{S}(\mathbf{E}),$$

从而

$$\mathbf{S}(\mathbf{E}) \cap A \subset \mathbf{S}(\mathbf{E} \cap A). \quad (1.10)$$

因此由 (1.9) 和 (1.10) 两式得

$$\mathbf{S}(\mathbf{E}) \cap A = \mathbf{S}(\mathbf{E} \cap A).$$

定理证完.

定理 1.9 所用的证明方法在测度论中经常使用, 现归纳如下: 设 \mathbf{E} 及 \mathbf{S} 是两集族, 要证明关系式

$$\mathbf{S}(\mathbf{E}) \subset \mathbf{S}$$

我们只须证明 \mathbf{S} 是 σ 代数且包含 \mathbf{E} . 此外若需证明 $\mathbf{S}(\mathbf{E})$ 中所有元素均满足某“性质 A ”, 为此只须证明 X 中所有满足“性

质 A'' 的子集组成的集族为 σ 代数且包含集族 \mathbf{E} ,从而得出 $\mathbf{S}(\mathbf{E})$ 中所有元素均满足"性质 A'' ".

§5 波雷尔集族

为了阐明§3—§4中所述的基本概念,本节我们来讨论一个十分重要的特殊情形,并介绍一些与之有关的术语.遍及本节, R 表示全体实数所组成的集,我们称 R 为实数空间.设 a, b 是任意二个实数,且 $a \leq b$,和平常一样,我们以 $[a, b]$ 表示闭区间.

$$[a, b] = \{x; a \leq x \leq b\}$$

以 (a, b) 表示开区间

$$(a, b) = \{x; a < x < b\}$$

以 $[a, b)$ 表示半开闭区间

$$[a, b) = \{x; a \leq x < b\}$$

以 $(-\infty, a)$ 表示无穹开区间

$$(-\infty, a) = \{x; -\infty < x < a\}$$

符号 $(-\infty, a], (a, +\infty), [a, +\infty)$ 有类似的了解.

用 \mathbf{P} 表示 R 中全体半开闭区间组成的集族,我们所以采用全体半开闭区间所组成的集族,而不采用全体开区间或全体闭区间所组成的集族,这是由于全体半开闭区间组成的集族是一个半环,而对开区间或闭区间则没有此性质.

R 中由 \mathbf{P} 所产生的 σ 代数 $\mathbf{S}(\mathbf{P})$,称为 R 中的波雷耳集族,并记为 \mathbf{B} , \mathbf{B} 中的集称为 R 中的波雷耳集.运用上节所指出的典型方法,不难证明波雷耳集族 \mathbf{B} 等于下列诸集族之一所产

生的 σ 代数。

全体以有理数为端点的半开闭区间所组成的集族。

全体开区间所组成的集族。

全体闭区间所组成的集族。

全体无穹开区间 $\{(-\infty, a), a \text{ 实数}\}$ 所组成的集族。

全体开集所组成的集族 \mathbf{U} 。

全体闭集所组成的集族 \mathbf{F} 。

作为例子，下面我们证明：

$$\mathbf{B} = \mathbf{S}(\mathbf{U})$$

对于每一实数 a ，由关系式

$$\{a\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} [a, a + \frac{1}{n})$$

知，单点集 $\{a\}$ 为波雷耳集，由关系式

$$(a, b) = [a, b) \setminus \{a\}$$

可知，每个有限开区间是波雷耳集，又因实数空间上每个开集可以表为有限开区间的可列并，因此 $\mathbf{B} \supset \mathbf{U}$ ，从而 $\mathbf{B} \supset \mathbf{S}(\mathbf{U})$ 。另一方面，对每个实数 $\{a\}$ ，由关系式

$$\{a\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} (a - \frac{1}{n}, a + \frac{1}{n})$$

知 $\{a\} \in \mathbf{S}(\mathbf{U})$ ，又由关系式

$$[a, b) = (a, b) \cup \{a\}$$

可知 $\mathbf{P} \subset \mathbf{S}(\mathbf{U})$ 从而有

$$\mathbf{B} = \mathbf{S}(\mathbf{P}) \subset \mathbf{S}(\mathbf{U}),$$

这样便证明了 $\mathbf{B} = \mathbf{S}(\mathbf{U})$ 。

由上面所述的事实知, R 中所有有限区间, 无限区间, 开集、闭集均是波雷耳集. 又因单点集是波雷耳集, 从而全体有理数所成的集和全体无理数所成的集也是波雷耳集.

设 E 是 R 中任意固定子集, 我们称集族 $E \cap B$ 为 E 中的波雷耳集族, $E \cap B$ 中的集称为 E 中的波雷耳集. 由定理 1.9 知, $E \cap B$ 等于全体 E 中的半开闭区间, 即全体形如

$$\{x, x \in E \mid a \leq x < b, a \in R, b \in R\}$$

的集所产生的 σ 代数.

和通常的实变函数书一样, 我们引进“ $+\infty$ ”和“ $-\infty$ ”两个数, 分别读作正无穷和负无穷. 规定它们与实数 x 之间的大小关系及代数运算如下:

1) 序: $-\infty < x < +\infty$.

2) 加法: $(\pm\infty) + (\pm\infty) = x + (\pm\infty) = (\pm\infty) + x = \pm\infty$.

3) 乘法: $(\pm\infty)(\pm\infty) = +\infty$; $(\pm\infty)(\mp\infty) = -\infty$.

$$x(\pm\infty) = (\pm\infty)x = \begin{cases} \pm\infty & \text{当 } x > 0 \\ 0 & \text{当 } x = 0 \\ \mp\infty & \text{当 } x < 0. \end{cases}$$

4) 减法: $x - (\mp\infty) = (\pm\infty) - x = (\pm\infty) - (\mp\infty) = \pm\infty$.

5) 除法: $\frac{x}{\pm\infty} = 0$,

$$\frac{\pm\infty}{x} = \begin{cases} \pm\infty & \text{当 } x > 0 \\ \mp\infty & \text{当 } x < 0. \end{cases}$$

此外还规定

6)绝对值, $|\pm\infty| = +\infty$;

注意下面的一切记号

$$(\pm\infty) + (\mp\infty); (\pm\infty) - (\pm\infty);$$

$$\frac{\pm\infty}{0}; \frac{x}{0}; \frac{\pm\infty}{\pm\infty}; \frac{\pm\infty}{\mp\infty},$$

是没有意义的。我们把上面引进的 $+\infty$ 和 $-\infty$ 与实数集 R 的并集称为广义实数集, 它的元素称为广义实数。实数中极大多数运算的基本性质, 对广义实数仍然成立, 但也有个别性质, 在广义实数中运用时要特别小心地考虑, 例如从 $a=b+c$ 并不能恒推出 $a-b=c$ 。我们可以和数学分析中完全类似地来定义广义实数集上、下确界和广义实数序列 $\{x_n\}$ 的极限的概念, 并分别记为 $\sup E, \inf E, \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ 。和数学分析中稍有

不同的是: 我们这里允许上、下确界和极限取正无穷和负无穷。因此, 任意一个广义实数集, 不管它是否有界, 一定存在上、下确界(有限或无穷); 任意一个单调广义实数序列一定有极限(有限或无穷)。

当广义实数序列 $\{x_n\}$ 有极限 a (a 是广义实数)时, 我们称 $\{x_n\}$ 收敛于 a , 并记作 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$ 或 $x_n \rightarrow a$ 。

广义实数序列的上极限 $\lim_{n \rightarrow \infty} \overline{x_n}$ 与下极限 $\lim_{n \rightarrow \infty} \underline{x_n}$ 分别定义

为

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \overline{x_n} = \inf_n \sup_{k \geq n} \{x_k\},$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \underline{x_n} = \sup_n \inf_{k \geq n} \{x_k\}.$$

和数学分析中完全相类似，我们可以证明广义实数序列 $\{x_n\}$ 极限存在的充分必要条件为

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n.$$

此时，我们有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n.$$

下面我们来讨论广义实数空间的波雷耳集族。记全体广义实数所成的集为 R^c ，即

$$R^c = R \cup \{+\infty\} \cup \{-\infty\}.$$

由 R 中波雷耳集族及单元素集 $\{+\infty\}$, $\{-\infty\}$ 所产生的 σ 代数记为 B^c ，并称它为广义波雷耳集族， B^c 中的集称为广义波雷耳集。不难看出，每个广义波雷耳集或者是一个波雷耳集或者是某个波雷耳集并单点集 $\{+\infty\}$ 或 $\{-\infty\}$ ，或者是某个波雷耳集并两点集 $\{-\infty, +\infty\}$ 。

此外运用 § 4 所指出的典型方法，不难证明： B^c 亦等于 R 中全体有限半开闭区间及单点集 $\{-\infty\}$, $\{+\infty\}$ 所产生的 σ 代数。

下面我们将实数空间的一些概念推广到多维的情形。用 R^n 表示全体 n 维实数组成的集，并称 R^n 为 n 维实数空间。 R^n 中的点 (x_1, x_2, \dots, x_n) 将简记为 x ，有时为明确起见则用 $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ 表之。设 $a = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ 和 $b = (b_1, b_2, \dots, b_n)$ 为 R^n 中两点，满足 $a_i \leq b_i, i = 1, 2, \dots, n$ 。正如 § 3 所述，集

$$\{x; x = (x_1, x_2, \dots, x_n), a_i \leq x_i < b_i, i = 1, 2, \dots, n\}$$

称为 R^n 中的半开闭区间或 n 维半开闭区间，并记之以 $[a, b)$ 或

$[a_1, b_1; a_2, b_2; \dots; a_n, b_n)$. 类似地可以定义 R^n 中的开区间 $(a, b) = (a_1, b_1; a_2, b_2; \dots; a_n, b_n)$, 闭区间 $[a, b] = [a_1, b_1; a_2, b_2; \dots; a_n, b_n]$; 无穷开区间 $(-\infty, b) = (-\infty, b_1; -\infty, b_2; \dots; -\infty, b_n)$ 等等.

和 R 中一样, R^n 中全体半开闭区间组成半环, 由此半环产生的 σ 代数用符号 \mathbf{B}^n 记之, 称为 R^n 中的波雷耳集族. \mathbf{B}^n 中的集称为 R^n 中的波雷耳集或 n 维波雷耳集. 与 \mathbf{B} 类似, \mathbf{B}^n 亦等于下列诸集族之一所产生的 σ 代数:

R^n 中全体以有理数为端点的半开闭区间所组成的集族.

R^n 中全体开区间所组成的集族.

R^n 中全体闭区间所组成的集族.

R^n 中全体无穹区间所组成的集族.

R^n 中全体开集所组成的集族.

R^n 中全体闭集所组成的集族.

设 E 为 R^n 中任意固定子集, 集族 $E \cap \mathbf{B}^n$ 称为 E 中的 n 维波雷耳集族. 而 $E \cap \mathbf{B}^n$ 中的集, 称为 E 中的 n 维波雷耳集. 由定理 1.9 知 $E \cap \mathbf{B}^n$ 等于全体形如

$$\{x; x \in E, x = (x_1, x_2, \dots, x_n), a_i \leq x_i < b_i, a_i \in R, b_i \in R, \\ i = 1, 2, \dots, n\}$$

的集所产生的 σ 代数.

§6 单调族

在第二章中我们将会遇见某些问题, 它们将无法运用 §4 所介绍的证明 $\mathbf{S}(E)$ 中所有元素均满足某“性质 A ”的典型方法. 为了解决那类问题, 我们再引进一种新的集族.

设 \mathbf{M} 为不空集族, 若对 \mathbf{M} 中元素的每一个单调序列

$\{E_n\}$ (递增或递减) 恒有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E_n \in M,$$

则称 M 是单调族。

下述定理给出了单调族、环和 σ 代数之间的关系。

定理 1.10 集族 S 为 σ 代数的充要条件是 S 既是代数又是单调族。

证明 必要性显然。往证充分性，设 S 是代数和单调族，又设 $E_i \in S, i = 1, 2, \dots$ ，因 S 是代数故

$$\bigcup_{i=1}^n E_i \in S \quad n = 1, 2, \dots$$

显然 $\{\bigcup_{i=1}^n E_i\}$ 是单调递增数列，它的极限是 $\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$ 。根据 S 是

单调族的假设我们有 $\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \in S$ ，因此 S 对可列并运算封闭，

故 S 是 σ 代数。定理证完。

注：从定理 1.10 充分性的证明可见，若 S 是代数，且对递增集序列的极限封闭，那么 S 就是 σ 代数。

如 § 4 所述，设 E 为不空集族，包含 E 的最小单调族称为由 E 产生的单调族，记为 $M(E)$ 。

定理 1.11 设 A 为代数则 $M(A) = S(A)$ 。

证明 因 $S(A)$ 为包含 A 之单调族，故

$$S(A) \supset M(A).$$

另一方面，因 $M(A)$ 为单调族，若能证明它亦为代数，那么由定理 1.10 知 $M(A)$ 是 σ 代数，从而得到

$$S(A) \subset M(A),$$

因而

$$\mathcal{S}(A) = \mathcal{M}(A).$$

往证 $\mathcal{M}(A)$ 为代数. 首先证明 $\mathcal{M}(A)$ 对余运算封闭. 令

$$\mathcal{M} = \{ E; E \in \mathcal{M}(A) \text{ 且 } E' \in \mathcal{M}(A) \}$$

显然 $A \subset \mathcal{M} \subset \mathcal{M}(A)$, 设 $E_n \in \mathcal{M}$, $n = 1, 2, \dots$ 且 $E_n \uparrow E$, 因 $\mathcal{M}(A)$ 为单调族, 故 $E \in \mathcal{M}(A)$, 注意 $E'_n \downarrow E'$ 及

$$E' = \left(\bigcap_{n=1}^{\infty} E'_n \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} E'_n$$

故 $E' \in \mathcal{M}(A)$, 因此 $E \in \mathcal{M}$. 同理可证当 $E_n \downarrow E$ 且 $E_n \in \mathcal{M}$ 则 $E \in \mathcal{M}$. 因此 \mathcal{M} 为单调族, 从而 $\mathcal{M} = \mathcal{M}(A)$, 这便证明了 $\mathcal{M}(A)$ 对余运算封闭. 其次证明 $\mathcal{M}(A)$ 对交运算封闭. 设 E 为 $\mathcal{M}(A)$ 中任一固定集, 令

$$\mathcal{M}_E = \{ F; F \in \mathcal{M}(A), E \cap F \in \mathcal{M}(A) \}$$

若我们能证明下面三点

- 1) 对每一 $E \in \mathcal{M}(A)$, \mathcal{M}_E 为单调族,
- 2) 对每一 $E \in A$, $\mathcal{M}_E = \mathcal{M}(A)$,
- 3) 对每一 $E \in \mathcal{M}(A)$, $\mathcal{M}_A = \mathcal{M}(A)$,

那么由3)知, $\mathcal{M}(A)$ 对交运算封闭, 从而 $\mathcal{M}(A)$ 为代数, 定理因此得证. 现将1)2)3)的证明分别叙述如下:

1) 的证明. 因 $\phi \in \mathcal{M}(A)$, 由 \mathcal{M}_E 的定义知 $\phi \in \mathcal{M}_E$, 故 \mathcal{M}_E 为非空集族. 设 $\{F_n\}$ 为 \mathcal{M}_E 中的单调序列, 因每一 F_n 都属于 $\mathcal{M}(A)$, 故 $\lim_n F_n \in \mathcal{M}(A)$. 又从 \mathcal{M} 的定义知 $E \cap F_n \in \mathcal{M}(A)$,

$n = 1, 2, \dots$ 故从

$$E \cap \left(\lim_n F_n \right) = \lim_n (E \cap F_n) \in \mathcal{M}(A)$$

知 $\lim_n F_n \in M_E$. 这便证明了 M_E 为单调族.

2) 的证明. 设 $E \in A, F \in A$, 因 A 为代数, 从 M_E 的定义知 $F \in M_E$, 因而 $A \subset M_E$, 但由 1) 知 M_E 为单调族, 故 $M(A) \subset M_E$. 再由 M_E 的定义 $M_E \subset M(A)$, 因而 $M_E = M(A)$.

3) 的证明. 设 $E \in M(A), F \in A$, 由 2) 已证得的结果得 $E \in M_F$, 因而 $F \in M_E$, 故 $A \subset M_E$, 由 1) 知 M_E 为单调族, 故得 $M(A) \subset M_E$, 再根据 M_E 的定义我们有 $M_E = M(A)$, 这便证明了 3). 定理全部证完.

§7 π 族和 λ 族

E. B. 邓肯引入另一种集族, 以代替单调族. 在概率论中使用它将更为方便.

非空集族 C 称为 π 族, 如果它满足条件: 若 $E, F \in C$, 则 $E \cap F \in C$.

集族 λ 称为 λ 族, 如果它满足下列条件:

- 1) $X \in \lambda$
- 2) 若 $E, F \in \lambda$, 且 $E \supset F$ 则 $E \setminus F \in \lambda$
- 3) 设 $\{E_n\}$ 为 λ 中的递增序列, 则 $\lim_n E_n \in \lambda$.

显然由 X 的一切子集所组成的集族为 λ 族.

定理 1.12 集族 S 为 σ 代数的充要条件为 S 既是 π 族又是 λ 族.

证明 必要性显然. 往证充分性. 因 S 为 λ 族, 故 S 对余运算封闭, 又因 S 为 π 族, 故对有限交运算封闭, 从而 S 为代数, 再由定理 1.10 的注知, S 为 σ 代数. 定理证完.

定理 1.13 设 C 为 π 族, $\lambda(C)$ 和 $S(C)$ 分别表示由 C 产生的 λ 族和 σ 代数, 则 $\lambda(C) = S(C)$.



证明 因 $S(C)$ 是包含 C 的 λ 族, 故

$$S(C) \supset \lambda(C)$$

另一方面因 $\lambda(C)$ 为包含 C 的 λ 族, 若能证明它亦是 π 族那么由定理1.12知 $\lambda(C)$ 为 σ 代数, 从而得到

$$S(C) \subset \lambda(C)$$

亦即

$$S(C) = \lambda(C).$$

往证 $\lambda(C)$ 为 π 族. 设 E 为 $\lambda(C)$ 中任意固定集, 令

$$\lambda_E = \{ F: F \in \lambda(C), E \cap F \in \lambda(C) \}$$

若能证明下面三点

1) 对每一 $E \in \lambda(C)$, λ_E 为 λ 族,

2) 对每一 $E \in C$, $\lambda_E = \lambda(C)$,

3) 对每一 $E \in \lambda(C)$, $\lambda_E = \lambda(C)$,

那么由3)知, $\lambda(C)$ 为 π 族. 从而定理得证. 现将1)2)3)的证明分别叙述如下:

1)之证明. 显然 $E \in \lambda_E$, 设 $F_1, F_2 \in \lambda_E$ 且 $F_1 \subset F_2$, 那么 $E \cap F_1 \subset E \cap F_2$, 由

$$E \cap (F_2 \setminus F_1) = (E \cap F_2) \setminus (E \cap F_1) \in \lambda(C)$$

知, $F_2 \setminus F_1 \in \lambda_E$. 此外由定理1.11的证明知, λ_E 为单调族, 从而 λ_E 为 λ 族.

2)之证明. 因 C 为 π 族, 由 λ_E 的定义易知 $C \subset \lambda_E$, 由1) λ_E 为 λ 族, 故 $\lambda(C) \subset \lambda_E$, 再根据 λ_E 的定义, 我们有 $\lambda_E = \lambda(C)$.

3)之证明.

设 $F \in C$, 由2)已证得的结果知 $E \in \lambda_F$, 因而 $F \in \lambda_E$, 故 $C \subset \lambda_E$, 但 λ_E 为 λ 族故 $\lambda(C) \subset \lambda_E$, 再根据 λ_E 的定义得 $\lambda_E = \lambda(C)$. 定理全部证完.

习 题

①证明关系式

$$(E \setminus F) \cup F = E$$

成立的充要条件为 $F \subseteq E$.

②设 $E \supset F \supset G$, 求证 $E \setminus G = (E \setminus F) \cup (F \setminus G)$.

③证明下列等式

$$E \setminus F = E \setminus (E \cap F) = (E \cup F) \setminus F;$$

$$E \cap (F \setminus G) = (E \cap F) \setminus (E \cap G);$$

$$(E \cup F) \setminus G = (E \setminus G) \cup (F \setminus G);$$

$$(E \setminus G) \cap (F \setminus G) = (E \cap F) \setminus G;$$

$$(E \setminus F) \setminus G = E \setminus (F \cup G);$$

$$E \setminus (F \setminus G) = (E \setminus F) \cup (E \cap G);$$

$$(E \setminus F) \cap (G \setminus H) = (E \cap G) \setminus (F \cup H);$$

$$(E \triangle F) = (E \cup F) \setminus (E \cap F).$$

④设 $\{E_i\}$, $i = 1, 2, \dots, n$; $\{F_j\}$, $j = 1, 2, \dots, m$ 是给定的集, 证明下列等式

$$\left(\bigcup_{i=1}^n E_i \right) \cap \left(\bigcup_{j=1}^m F_j \right) = \bigcup_{i=1}^n \bigcup_{j=1}^m (E_i \cap F_j);$$

$$\left(\bigcap_{i=1}^n E_i \right) \cup \left(\bigcap_{j=1}^m F_j \right) = \bigcap_{i=1}^n \bigcap_{j=1}^m (E_i \cup F_j);$$

$$\begin{aligned} \left(\bigcup_{i=1}^n E_i \right) \setminus \left(\bigcup_{j=1}^m F_j \right) &= \bigcup_{i=1}^n \bigcap_{j=1}^m (E_i \setminus F_j) \\ &= \bigcap_{j=1}^m \bigcup_{i=1}^n (E_i \setminus F_j). \end{aligned}$$

⑤ 设 $E_n, n=1,2,\dots$ 为集序列, 证明

$$(\overline{\lim}_n E_n)' = \lim_n E_n';$$

$$(\lim_n E_n)' = \lim_n E_n'.$$

⑥ 若集序列 $E_n, n=1,2,\dots$ 的 $\lim_n E_n$ 存在, F 为 X 的任意子集, 证明 $\lim_n (E_n \Delta F) = (\lim_n E_n) \Delta F$.

⑦ 设 $\{E_n\} n=1,2,\dots$ 为两两不相交集序列, 则 $\lim_n E_n = \phi$.

⑧ 设 A 与 B 为任意集, 对每一自然数 n , 令

$$E_n = \begin{cases} A & \text{当 } n \text{ 为奇数} \\ B & \text{当 } n \text{ 为偶数} \end{cases}$$

证明

$$\lim_n E_n = A \cap B,$$

$$\overline{\lim}_n E_n = A \cup B.$$

⑨ 设 \mathbf{R} 为环, 令

$$A = \{E: E \in \mathbf{R} \text{ 或 } E' \in \mathbf{R}\}$$

证明 A 为代数.

⑩ 设集族 \mathbf{R} 对交及差封闭, 试问 \mathbf{R} 是环吗? 考虑例子: $X = \{a, b, c\}$, \mathbf{R} 为由 $\{a\}, \{b\}$ 及 ϕ 集组成的集族.

⑪ 设 A 为 X 的任一子集, \mathbf{R} 和 \mathbf{S} 分别为 X 上的环和 σ 代数, 证明 $\mathbf{R} \cap A$ 为环, $\mathbf{S} \cap A$ 为 A 上的 σ 代数.

⑫ 设 \mathcal{S} 为 σ 代数, $E \in \mathcal{S}$ 且 $E \neq \phi$, 试问 对任意 $F \subset E$, 是否 $F \in \mathcal{S}$?

⑬ 设 $A \subset X$, $\mathbf{E} = \{A\}$, 试求 $\mathcal{S}(\mathbf{E})$.

⑭ 设 T 为不空指标集, $\{\mathcal{S}_t\}$, $t \in T$ 为 X 上的一族 σ 代数, 试求包含在所有 σ 代数 $\mathcal{S}_t, t \in T$, 内的最大 σ 代数及包含所有 σ 代数 $\mathcal{S}_t, t \in T$ 的最小 σ 代数.

⑮ 设 \mathbf{E} 为非空集族, 试证对每一 $E \in \mathcal{S}(\mathbf{E})$ 都存在 \mathbf{E} 中的集序列 $E_n, n = 1, 2, \dots$ (依赖于 E) 使得 $E \in \mathcal{S}\{E_n\}$.

⑯ 设 \mathbf{P} 为半环, \mathbf{R}_1 为 \mathbf{P} 中所有有限个集之并所组成的集族, 证明 \mathbf{R}_1 等于定理 1.8 中的 \mathbf{R} .

⑰ 定理 1.11 中的代数改为半环, 它的结论仍成立吗? 考虑例子: X 为可列集, \mathbf{P} 为 X 中全体单点集及 ϕ 集所组成的集族.

第二章 测度的扩张及完备化

§1 半环上的测度

设 \mathbf{C} 为任意集族, 若对每一 $E \in \mathbf{C}$, 对应一个广义实数 $\mu(E)$, 我们称 μ 为 \mathbf{C} 上的广义实值集函数, 简称 μ 为 \mathbf{C} 上的广义实函数.

设 μ 为 \mathbf{C} 上的广义实函数, 满足下列条件:

1) 若 $\phi \in \mathbf{C}$, 则 $\mu(\phi) = 0$,

2) μ 为非负的, 即

$$0 \leq \mu(E) \leq +\infty, \text{ 对一切 } E \in \mathbf{C},$$

3) μ 具有有限可加性, 即若 $E_i \in \mathbf{C}, i = 1, 2, \dots, n, E_i \cap E_j = \phi$,

$i \neq j$, 且 $\bigcup_{i=1}^n E_i \in \mathbf{C}$ 则

$$\mu\left(\bigcup_{i=1}^n E_i\right) = \sum_{i=1}^n \mu(E_i),$$

那末我们称 μ 为 \mathbf{C} 上的有限可加测度.

若 μ 满足 1) 和 2), 且满足条件

4) μ 具有完全可加性, 即若 $E_i \in \mathbf{C}, i = 1, 2, \dots, E_i \cap E_j = \phi$,

$i \neq j$, 且 $\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \in \mathbf{C}$ 则

$$\mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i),$$

那末我们称 μ 为完全可加或 σ 可加测度。因本书中绝大部分内容仅涉及完全可加测度，故以后若不特别声明，所谓测度均指完全可加测度。一般地说， \mathbf{C} 上的完全可加测度不一定是有限可加测度，但当 $\phi \in \mathbf{C}$ 时，断言是正确的，这可由等式

$$\bigcup_{i=1}^n E_i = E_1 \cup E_2 \cup \cdots \cup E_n \cup \phi \cup \phi \cup \cdots$$

看出。但有限可加测度却不一定是完全可加测度（参见本章习题第1题）。

设 μ 为 \mathbf{C} 上的测度（或有限可加测度），若对每一个 $E \in \mathbf{C}$ ，均有 $\mu(E) < +\infty$ ，则称 μ 为 \mathbf{C} 上的有限测度（有限的有限可加测度）。若对每一个 $E \in \mathbf{C}$ ，存在可列个 $E_i \in \mathbf{C}, i=1, 2, \dots$ ，使得

$\mu(E_i) < +\infty$ ，且 $E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$ ，则称 μ 为 \mathbf{C} 上的 σ 有限测度，显然 μ

在 \mathbf{C} 上有限，则必在 \mathbf{C} 上 σ 有限。

例 X 为实数空间 R ， \mathbf{C} 为 R 中全体勒贝格可测集， μ 为勒贝格测度，则 μ 为 σ 有限测度。

定理2.1 设 μ 为半环 \mathbf{P} 上的有限可加测度，则 μ 具有下列性质：

- 1) 单调性：即若 $E, F \in \mathbf{P}$ 且 $E \subset F$ ，则 $\mu(E) \leq \mu(F)$ 。
- 2) 可减性：即若 $E, F \in \mathbf{P}$ 且 $E \subset F, F \setminus E \in \mathbf{P}, \mu(F) < +\infty$ ，则 $\mu(F \setminus E) = \mu(F) - \mu(E)$ 。

- 3) 有限半可加性^{*}：即若 $E \in \mathbf{P}, E_i \in \mathbf{P}, i=1, 2, \dots, n$ 且

$$E \subset \bigcup_{i=1}^n E_i, \text{ 则}$$

$$\mu(E) \leq \sum_{i=1}^n \mu(E_i).$$

4) 设 $E_i \in \mathbf{P}, i = 1, 2, \dots, E_i \cap E_j = \emptyset, i \neq j, E \in \mathbf{P}$ 且 $\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \subset E$, 则

$$\sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i) \leq \mu(E).$$

更设 μ 为 \mathbf{P} 上的完全可加测度, 则 μ 还满足下列性质:

5) 完全半可加性^{*)}: 即若 $E \in \mathbf{P}, E_i \in \mathbf{P}, i = 1, 2, \dots$, 且

$E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$, 则

$$\mu(E) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i).$$

6) 下连续性: 即若 $E_n \in \mathbf{P}, n = 1, 2, \dots, E_n \uparrow$ 且 $\lim_n E_n \in \mathbf{P}$, 则

$$\mu(\lim_n E_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n).$$

•) 若 μ 在半环 \mathbf{P} 上具有有限半可加性, 则可推出下述断言“对任意 $E_i \in \mathbf{P}, i = 1, 2, \dots, n, \bigcup_{i=1}^n E_i \in \mathbf{P}$, 均有 $\mu(\bigcup_{i=1}^n E_i) \leq \sum_{i=1}^n \mu(E_i)$ ”反之未必正确, 当 \mathbf{P} 为环时, 两者等价. 同样 μ 在半环 \mathbf{P} 上具有完全可加性, 则可推出下述断言: “对任意 $E_i \in \mathbf{P}, i = 1, 2, \dots, \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \in \mathbf{P}$, 均有

$$\mu(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i),$$

反之未必成立. 当 \mathbf{P} 为 σ 代数时, 两者等价.

7) 上连续性: 即若 $E_n \in \mathbf{P}, n = 1, 2, \dots, E_n \downarrow$ 且 $\lim_n E_n \in \mathbf{P}$, 又存在自然数 m 使 $\mu(E_m) < +\infty$, 则

$$\mu(\lim_n E_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n)^{*)}.$$

证明 设 μ 为 \mathbf{P} 上的有限可加测度.

1) 单调性的证明. 设 $E, F \in \mathbf{P}$ 及 $E \subset F$ 那末我们有

$$F = E \cup (F \setminus E), \quad (2.1)$$

因 \mathbf{P} 为半环, 由半环的定义, 存在 $E_i \in \mathbf{P}, i = 1, 2, \dots, n$, $E_i \cap E_j = \emptyset, i \neq j$, 使

$$F \setminus E = \bigcup_{i=1}^n E_i \quad (2.2)$$

由(2.1)和(2.2), 得

$$F = E \cup \left(\bigcup_{i=1}^n E_i \right)$$

由 μ 之有限可加性得

$$\mu(F) = \mu(E) + \sum_{i=1}^n \mu(E_i) \geq \mu(E) \quad (2.3)$$

这便证明了 μ 的单调性.

2) 可减性的证明. 设 $E, F \in \mathbf{P}$ 及 $E \subset F, F \setminus E \in \mathbf{P}, \mu(E) < +\infty$, 那么由(2.1)式及 μ 的有限可加性得

$$\mu(F) = \mu(E) + \mu(F \setminus E)$$

•) 条件“存在自然数 m 使 $\mu(E_m) < +\infty$ ”不能省去, 否则未必有 $\mu(\lim_n E_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n)$. 参见本章习题第②题.

从而

$$\mu(F \setminus E) = \mu(F) - \mu(E).$$

3)有限半可加性的证明和完全半可加性的证明类似,证明从略.

4)设 $E_i \in \mathbf{P}, i = 1, 2, \dots, E_i \cap E_j = \phi, i \neq j, E \in \mathbf{P}$ 且

$\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \subset E$, 对每一自然数 n , 我们有

$$E = \left(\bigcup_{i=1}^n E_i \right) \cup \left(E \setminus \bigcup_{i=1}^n E_i \right), \quad (2.4)$$

$$E \setminus \bigcup_{i=1}^n E_i = \bigcap_{i=1}^n (E \setminus E_i),$$

由半环的定义知对每一 $i, E \setminus E_i \in \mathbf{R}(\mathbf{P})$, 从而 $E \setminus \bigcup_{i=1}^n E_i \in \mathbf{R}(\mathbf{P})$,

由定理1.8知存在 $F_j \in \mathbf{P}, j = 1, 2, \dots, m_n, F_j \cap F_k = \phi, j \neq k$, 使

$$E \setminus \bigcup_{i=1}^n E_i = \bigcup_{j=1}^{m_n} F_j \quad (2.5)$$

由(2.4)和(2.5)及 μ 的有限可加性得

$$\mu(E) = \sum_{i=1}^n \mu(E_i) + \sum_{j=1}^{m_n} \mu(F_j) \geq \sum_{i=1}^n \mu(E_i)$$

令 $n \rightarrow \infty$ 我们有

$$\sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i) \leq \mu(E).$$

5)完全半可加性的证明. 设 $E \in \mathbf{P}, E_i \in \mathbf{P}, i = 1, 2, \dots$, 且

$$E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i, \quad \text{令}$$

$$E_1^* = E_1, E_2^* = E_2 \setminus E_1, E_3^* = E_3 \setminus (E_1 \cup E_2), \dots$$

则 $E_i^* \in \mathbf{R}(\mathbf{P}), E_i^* \subset E_i, i=1, 2, \dots, E_i^* \cap E_j^* = \phi, i \neq j,$

且

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i = \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i^*$$

由定理1.8, 对每一 E_i^* , 存在 $E_{i1}, \dots, E_{im_i} \in \mathbf{P}, E_{ij} \cap E_{ik}$

$= \phi, j \neq k,$ 且 $E_i^* = \bigcup_{j=1}^{m_i} E_{ij},$ 因而

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i = \bigcup_{i=1}^{\infty} \bigcup_{j=1}^{m_i} E_{ij}$$

由

$$E = E \cap \left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \right) = \bigcup_{i=1}^{\infty} \bigcup_{j=1}^{m_i} (E_{ij} \cap E)$$

及 μ 的完全可加性及单调性得

$$\mu(E) = \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{m_i} \mu(E_{ij} \cap E) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{m_i} \mu(E_{ij}), \quad (2.6)$$

由已证的4), 我们有

$$\sum_{j=1}^{m_i} \mu(E_{ij}) \leq \mu(E_i),$$

综合(2.6)和(2.7)两式得

$$\mu(E) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i).$$

这便证明了 μ 的完全半可加性.

6)下连续性的证明. 设 $E_n \in \mathbf{P}$, $n=1, 2, \dots, E_n \uparrow$ 且 $\lim_n E_n \in \mathbf{P}$, 若有一 E_n 使 $\mu(E_n) = +\infty$, 那么 $\mu(\lim_n E_n) = +\infty$,

从而 $\mu(\lim_n E_n) = \lim_n \mu(E_n)$. 设 $\mu(E_n) < +\infty$, $n=1, 2, \dots$.

令 $E_0 = \phi$, 对每一 i , 由半环的定义, 存在 $E_{i1}, \dots, E_{im_i} \in \mathbf{P}$,

$E_{ik} \cap E_{ij} = \phi$, $k \neq j$, 使

$$E_i \setminus E_{i-1} = \bigcup_{j=1}^{m_i} E_{ij}.$$

类似于单调性证明中的(2.3)式, 我们有

$$\mu(E_i) - \mu(E_{i-1}) = \sum_{j=1}^{m_i} \mu(E_{ij}) \quad (2.8)$$

由

$$\lim_n E_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n = \bigcup_{i=1}^{\infty} (E_i \setminus E_{i-1}) = \bigcup_{i=1}^{\infty} \bigcup_{j=1}^{m_i} E_{ij}$$

及 μ 的完全可加性和(2.8)式得

$$\begin{aligned} \mu\left(\lim_n E_n\right) &= \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{m_i} \mu(E_{ij}) = \sum_{i=1}^{\infty} \left(\mu(E_i) - \mu(E_{i-1}) \right) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n (\mu(E_i) - \mu(E_{i-1})) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n). \end{aligned}$$

这便证明了 μ 的下连续性。

7) 上连续性的证明. 设 $E_n \in \mathbf{P}$, $n=1, 2, \dots$, $E_n \downarrow$ 且 $\lim_n E_n \in \mathbf{P}$, 又存在自然数 m , 使 $\mu(E_m) < +\infty$, 不妨设 $\mu(E_1) < +\infty$. 对于每一自然数 i , 存在 $E_{i1}, E_{i2}, \dots, E_{im_i} \in \mathbf{P}$, $E_{ik} \cap E_{ij} = \phi, k \neq j$, 使

$$E_i \setminus E_{i+1} = \bigcup_{j=1}^{m_i} E_{ij} \quad i=1, 2, \dots \quad (2.9)$$

显然我们有

$$E_i = E_n \cup \left(\bigcup_{i=1}^{n-1} (E_i \setminus E_{i+1}) \right), \quad n=1, 2, \dots \quad (2.10)$$

$$E_i = \lim_n E_n \cup \left(\bigcup_{i=1}^{\infty} (E_i \setminus E_{i+1}) \right) \quad (2.11)$$

以(2.9)代入(2.10)和(2.11)得

$$E_i = E_n \cup \bigcup_{i=1}^{n-1} \bigcup_{j=1}^{m_i} E_{ij} \quad n=1, 2, \dots \quad (2.12)$$

$$E_i = \lim_n E_n \cup \bigcup_{i=1}^{\infty} \bigcup_{j=1}^{m_i} E_{ij}. \quad (2.13)$$

易知(2.12), (2.13)式左边的集两两不相交, 由测度 μ 的有限可加性和完全可加性得

$$\mu(E_i) = \mu(E_n) + \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=1}^{m_i} \mu(E_{ij}) \quad n=1, 2, \dots, \quad (2.14)$$

$$\mu(E_i) = \mu(\lim_n E_n) + \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{m_i} \mu(E_{ij}), \quad (2.15)$$

在(2.14)中令 $n \rightarrow \infty$ 得

$$\mu(E_1) = \lim_n \mu(E_n) + \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{m_i} \mu(E_{ij}) \quad (2.16)$$

因 $\mu(E_1) < +\infty$, 故 $\sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{m_i} \mu(E_{ij}) < +\infty$, 由(2.15)及(2.16)

我们有

$$\lim_n \mu(E_n) = \mu\left(\lim_n E_n\right).$$

这便证明了 μ 的上连续性。

§2 测度从半环扩张到 σ 代数

设 \mathbf{P} 为半环, 本节应用 C. Caratheodory 的外测度理论来讨论半环 \mathbf{P} 上的测度到它所产生的 σ 代数 $\mathbf{S}(\mathbf{P})$ 上的扩张。

设 μ^* 为定义在 X 的全体子集上的集函数, 且满足下列条件:

$$1) \mu^*(\phi) = 0,$$

$$2) \text{若 } E \subset F \text{ 则 } \mu^*(E) \leq \mu^*(F),$$

$$3) \mu^*\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i\right) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(E_i),$$

则称 μ^* 为 X 上的外测度。

由上述定义立即看出, 外测度是非负的即

$$\mu^*(E) \geq 0 \quad \text{凡 } E \in \mathbf{S}$$

又外测度具有有限半可加性, 值得注意, 外测度不一定具有完全可加性, 甚至不是有限可加的。例如 X 为由100个

点组成的集，此100个点排成每列10点共计10列的方阵，对于 X 的任一子集 E ，定义 $\mu^*(E)$ 为含有 E 中至少一个点的列的数目，容易看出 μ^* 为 X 上的外测度，但不具有有限可加性。

所谓 μ^* 可测集是外测度理论中极为重要的一个概念，下面我们阐明它的含意。

设 μ^* 为 X 上的外测度， $E \subset X$ ，若对任意 $A \subset X$ ，均有

$$\mu^*(A) = \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A \setminus E)$$

则称 E 为 μ^* 可测集。由外测度 μ^* 的有限半可加性，我们立即得到， X 的子集 E 为 μ^* 可测集的充要条件是：对任意 $A \subset X$ ，有

$$\mu^*(A) \geq \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A \setminus E).$$

显然 X 上的外测度 μ^* 并不具有完全可加性，但将 μ^* 约束在全体 μ^* 可测集所组成的集族上时，它却具有完全可加性，这可从下述引理看出。

引理2.1 设 μ^* 为 X 上的外测度， S^* 为全体 μ^* 可测集所组成的集族，则

- 1) S^* 为 σ 代数，
- 2) μ^* 为 S^* 上的测度。

证明 先证明下面两事实：

- i) S^* 为代数，
- ii) 若 $E_i \in S^*$, $i = 1, 2, \dots, n$ 且 $E_i \cap E_j = \emptyset$ ($i \neq j$)，则对任意 $A \subset X$ ，恒有

$$\mu^*(A \cap \bigcup_{i=1}^n E_i) = \sum_{i=1}^n \mu^*(A \cap E_i). \quad (2.17)$$

先证i)，由 μ^* 可测集的定义立即得出， \emptyset, X 均为 μ^* 可测集，且若 E 为 μ^* 可测集，则 E' 亦是 μ^* 可测集，因此 S^* 对余运

算是封闭的。

现设 $E, F \in \mathcal{S}^*$, $A \subset X$, 则

$$\begin{aligned}\mu^*(A) &= \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A \setminus E) = \mu^*(A \cap E \cap F) + \\ &\mu^*(A \cap E \cap F') + \mu^*(A \cap E' \cap F) + \mu^*(A \cap E' \cap F')\end{aligned}\quad (2.18)$$

以 $A \cap (E \cup F)$ 代入上式中 A 之位置得

$$\begin{aligned}\mu^*(A \cap (E \cup F)) &= \mu^*(A \cap E \cap F) + \mu^*(A \cap E \cap F') + \\ &\mu^*(A \cap E' \cap F)\end{aligned}\quad (2.19)$$

由(2.18)及(2.19)两式得

$$\mu^*(A) = \mu^*(A \cap (E \cup F)) + \mu^*(A \setminus (E \cup F))$$

故此 $E \cup F \in \mathcal{S}^*$, 这便证明了 \mathcal{S}^* 为代数。

其次当 $E \cap F = \phi$ 时, (2.19) 式成为

$$\mu^*(A \cap (E \cup F)) = \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A \cap F)$$

应用数学归纳法即可得出(2.17)式。

下面往证 \mathcal{S}^* 为 σ 代数。因我们已经证得 \mathcal{S}^* 为代数, 由定理1.7要证明 \mathcal{S}^* 为 σ 代数, 只须证明 \mathcal{S}^* 对两两不相交可列并运算封闭。设 $E_i \in \mathcal{S}^*$, $i = 1, 2, \dots, n, \dots$ 且 $E_i \cap E_j = \phi (i \neq j)$, 令

$E = \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$ 则由(2.17)式及 μ^* 的单调性知

$$\begin{aligned}\mu^*(A) &= \mu^*(A \cap \bigcup_{i=1}^n E_i) + \mu^*(A \cap (\bigcup_{i=1}^n E_i)') \\ &\geq \mu^*(A \cap \bigcup_{i=1}^n E_i) + \mu^*(A \cap E') \\ &= \sum_{i=1}^n \mu^*(A \cap E_i) + \mu^*(A \cap E')\end{aligned}$$

对任意自然数 n 成立, 令 $n \rightarrow \infty$, 并利用 μ^* 的完全半可加性得

$$\begin{aligned}\mu^*(A) &\geq \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(A \cap E_i) + \mu^*(A \cap E') \\ &\geq \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A \cap E')\end{aligned}\quad (2.20)$$

(2.20)式说明 $E \in \mathbf{S}^*$, 这便证明了 \mathbf{S}^* 为 σ 代数,

在(2.20)式中以 $A \cap E$ 代 A 就得

$$\mu^*(A \cap E) \geq \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(A \cap E_i) \geq \mu^*(A \cap E)$$

也就是说

$$\mu^*(A \cap E) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(A \cap E_i).$$

这便证明了ii). 上式中取 $A = E$, 即得 μ^* 的完全可加性. 此外由外测度的性质知, μ^* 是非负的且 $\mu^*(\phi) = 0$, 这便证明了 μ^* 为 \mathbf{S}^* 上的测度. 引理证完.

下面引理给出构造外测度的方法.

引理2.2 设 \mathbf{P} 为一集族, $\phi \in \mathbf{P}$, 又设 μ 为 \mathbf{P} 上的非负广义实值函数且 $\mu(\phi) = 0$, 对任意 $E \subset X$, 令

$$\begin{aligned}\mu^*(E) &= \inf \left\{ \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i); E_i \in \mathbf{P}, i = 1, 2, \dots, \right. \\ &\quad \left. E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \right\}\end{aligned}\quad (2.21)$$

若 E 无 \mathbf{P} 中的可列复盖, 令 $\mu^*(E) = +\infty$, 则 μ^* 为 X 上的外测度.

证明 由于 $\mu(\phi) = 0$ 及下确界的性质分别得出:

$$1) \mu^*(\phi) = 0,$$

$$2) \text{ 若 } E \subset F, \text{ 则 } \mu^*(E) \leq \mu^*(F).$$

剩下来要证明的是 μ^* 满足完全半可加性. 设 $E_i \subset X, i = 1, 2, \dots$

令 $E = \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$, 若有一 E_i 使 $\mu^*(E_i) = +\infty$, 则

$$\mu^*(E) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(E_i)$$

若 $\mu^*(E_i) < +\infty, i = 1, 2, \dots$, 令 ε 为任意正数, 由 μ^* 之定义, 对每一 E_i , 存在 $E_{ij} \in \mathbf{P}, j = 1, 2, \dots$ 使

$$E_i \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} E_{ij} \quad i = 1, 2, \dots$$

及

$$\sum_{j=1}^{\infty} \mu(E_{ij}) \leq \mu^*(E_i) + \frac{\varepsilon}{2^i} \quad i = 1, 2, \dots$$

故

$$\mu^*(E) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} \mu(E_{ij}) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(E_i) + \varepsilon$$

因 ε 是任意的, 令 $\varepsilon \rightarrow 0$, 就得到 μ^* 之完全可加性. 故 μ^* 为 X 上的外测度, 引理证完.

引理2.3 在引理2.2中更设 \mathbf{P} 为半环且 μ 为 \mathbf{P} 上的测度, 则

$$1) \text{ 若 } E \in \mathbf{P}, \text{ 则 } \mu^*(E) = \mu(E),$$

$$2) \mathbf{S}(\mathbf{P}) \subset \mathbf{S}^*,$$

其中 \mathbf{S}^* 为 X 中全体 μ^* 可测集组成的 σ 代数, 而 μ^* 由 (2.21) 确定.

证明 1) 设 $E \in \mathbf{P}$, 因

$$E = E \cup \phi \cup \phi \cup \dots$$

由 μ^* 的定义知, $\mu^*(E) \leq \mu(E)$.

另一方面, 若 $E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$, $E_i \in \mathbf{P}$, $i = 1, 2, \dots$, 因 μ 为半环 \mathbf{P} 上的测度, 由测度的完全半可加性, 我们有

$$\mu(E) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i),$$

因此由 μ^* 的定义, 我们有

$$\mu(E) \leq \mu^*(E)$$

这样对一切 $E \in \mathbf{P}$, 均有 $\mu^*(E) = \mu(E)$.

2) 首先证明: \bigcup 对任意 $E, F \in \mathbf{P}$, 均有

$$\mu^*(F) = \mu^*(F \cap E) + \mu^*(F \cap E'). \quad (2.22)$$

因

$$F = (F \cap E) \cup (F \setminus E), \quad (2.23)$$

由外测度的有限半可加性, 我们有

$$\mu^*(F) \leq \mu^*(F \cap E) + \mu^*(F \setminus E) \quad (2.24)$$

因 \mathbf{P} 为半环, 故存在 $F_i \in \mathbf{P}$, $i = 1, 2, \dots, n$, $\{F_i\}$ 两两不相交使

$$F \setminus E = \bigcup_{i=1}^n F_i,$$

令 $F_0 = F \cap E$, 那么 $F_0 \in \mathbf{P}$, 且 F_0, F_1, \dots, F_n 两两不相交, 由 (2.23) 我们有

$$F = \bigcup_{i=0}^n F_i,$$

因 μ 为 \mathbf{P} 上的测度, 由已证的1)及 μ^* 的定义有

$$\begin{aligned}\mu^*(F) &= \mu(F) = \sum_{i=0}^n \mu(F_i) \geq \mu(F \cap E) + \mu^*(F \setminus E) \\ &= \mu^*(F \cap E) + \mu^*(F \setminus E),\end{aligned}\quad (2.25)$$

比较(2.24)和(2.25)得(2.22).

其次设 $E \in \mathbf{P}$, 又 A 是 X 的任意子集, 如果 $\mu^*(A) = +\infty$, 则

$$\mu^*(A) \geq \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A \setminus E),$$

如果 $\mu^*(A) < +\infty$, 那么对任意 $\varepsilon > 0$, 存在 $E_i \in \mathbf{P}, i = 1, 2, \dots$ 使 $A \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$ 且

$$\mu^*(A) + \varepsilon \geq \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i),$$

由已证的1), (2.22)及外测度的完全半可加性得

$$\begin{aligned}\sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i) &= \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(E_i) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(E_i \cap E) + \\ &\sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(E_i \cap E') \geq \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A \cap E'),\end{aligned}$$

因此

$$\mu^*(A) + \varepsilon \geq \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A \cap E'),$$

因 ε 是任意的, 故

$$\mu^*(A) \geq \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A \cap E'),$$

这便证明了 $E \in \mathbf{S}^*$, 从而 $\mathbf{P} \subset \mathbf{S}^*$. 但 \mathbf{S}^* 是 σ 代数, 故 $\mathbf{S}(\mathbf{P})$

$\subset \mathbf{S}^*$, 这便证明了2). 引理证完.

引理2.4 设 \mathbf{P} 为任意集族且 X 可表为 \mathbf{P} 中可列个元素的并, μ 为 $\mathbf{S}(\mathbf{P})$ 上的测度且在 \mathbf{P} 上 σ 有限, 则对任意 $E \subset X$, 存在 $E_i \in \mathbf{P}, \mu(E_i) < +\infty, i = 1, 2, \dots$ 使 $E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$. 若更设 \mathbf{P} 是半环, 则上述 $E_i, i = 1, 2, \dots$ 可以选为两两不相交的.

证明 设 E 为 X 的任意子集, 由假定存在 $F_i \in \mathbf{P}, i = 1, 2, \dots$ 使 $E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} F_i$, 因 μ 在 \mathbf{P} 上 σ 有限, 故对每一集 F_i , 存在

$F_{ij} \in \mathbf{P}, \mu(F_{ij}) < +\infty, j = 1, 2, \dots$, 使 $F_i \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} F_{ij}$, 于是得到

$$E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} \bigcup_{j=1}^{\infty} F_{ij}.$$

将集序列 $\{F_{ij}, i, j = 1, 2, \dots\}$ 重新排列为集序列 $\{E_i, i = 1, 2, \dots\}$, 则有 $E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$, 其中 $E_i \in \mathbf{P}, \mu(E_i) < +\infty, i = 1, 2, \dots$. 引理2.4的第一个结论得证.

若更设 \mathbf{P} 为半环, 令

$$E_1^* = E_1, E_2^* = E_2 \setminus E_1, E_3^* = E_3 \setminus (E_1 \cup E_2), \dots$$

显然 $E_i^* \in \mathbf{R}(\mathbf{P}), \mu(E_i^*) < +\infty, i = 1, 2, \dots$ 且 $E_i^* \cap E_j^* = \phi, i \neq j$, 由定理1.8知, 每一 E_i^* 均可表为 \mathbf{P} 中有限个两两不相交集之并, 因而存在 $G_i \in \mathbf{P}, \mu(G_i) < +\infty, i = 1, 2, \dots$,

$G_i \cap G_j = \phi, i \neq j$, 使 $\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i^* = \bigcup_{i=1}^{\infty} G_i$, 但由已证得的第一结论, 我们有

$$E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i = \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i^* = \bigcup_{i=1}^{\infty} G_i$$

这样便得出引理2.4的第二个结论. 引理证完.

引理2.5 设 \mathbf{P} 为半环且 X 可表为 \mathbf{P} 中可列个元素的并, μ_1 和 μ_2 为 $\mathbf{S}(\mathbf{P})$ 上的测度, 且在 \mathbf{P} 上 σ 有限, 又 μ_1 和 μ_2 在 \mathbf{P} 上相等, 则它们在 $\mathbf{S}(\mathbf{P})$ 上也相等.

证明 设 $A \in \mathbf{P}$ 且 $\mu_1(A) < +\infty$, 令

$$\mathbf{R} = \left\{ \bigcup_{i=1}^n A_i : A_i \in \mathbf{P}, A_i \cap A_j = \phi, i \neq j, n = 1, 2, \dots \right\}$$

由定理1.8 知 \mathbf{R} 为环, 容易证明 $\mathbf{S}(\mathbf{R}) = \mathbf{S}(\mathbf{P})$, 因 $A \in \mathbf{R}$, 故 $\mathbf{R} \cap A$ 是 A 上的代数, 因 μ_1 和 μ_2 在 \mathbf{P} 上相等, 对任意自然数 n , 及 $A_i \in \mathbf{P}, i = 1, 2, \dots, n, A_i \cap A_j = \phi, i \neq j$, 我们有

$$\begin{aligned} \mu_1 \left(\left(\bigcup_{i=1}^n A_i \right) \cap A \right) &= \sum_{i=1}^n \mu_1(A_i \cap A) = \sum_{i=1}^n \mu_2(A_i \cap A) \\ &= \mu_2 \left(\left(\bigcup_{i=1}^n A_i \right) \cap A \right), \end{aligned}$$

这就说明了 μ_1 和 μ_2 在 $\mathbf{R} \cap A$ 上亦相等. 令

$$\mathbf{M} = \{ E : E \in \mathbf{S}(\mathbf{P}) \cap A, \mu_1(E) = \mu_2(E) \}$$

那么对于 $E_i \in \mathbf{M}, i = 1, 2, \dots, E_i \uparrow$ 或 $E_i \downarrow$, 注意 μ_1 在 $\mathbf{S}(\mathbf{P}) \cap A$ 上是有限测度, 故由定理2.1, 我们有

$$\mu_1(\lim_n E_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_1(E_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_2(E_n) = \mu_2(\lim_n E_n)$$

因此 \mathbf{M} 是单调族, 但 $\mathbf{M} \supset \mathbf{R} \cap A$, 从而 $\mathbf{M} \supset \mathbf{M}(\mathbf{R} \cap A)$, 但由定理1.11及定理1.9, 我们有

$$\mathbf{M}(\mathbf{R} \cap A) = \mathbf{S}(\mathbf{R} \cap A) = \mathbf{S}(\mathbf{R}) \cap A = \mathbf{S}(\mathbf{P}) \cap A$$

因而

$$\mathbf{M} = \mathbf{S}(\mathbf{P}) \cap A,$$

这就是说 μ_1 和 μ_2 在 $\mathbf{S}(\mathbf{P}) \cap A$ 上亦相等.

现设 E 为 $\mathbf{S}(\mathbf{P})$ 中任一集, 由引理的假设及引理2.4, 存在 $E_i \in \mathbf{P}$, $\mu(E_i) < +\infty$, $i = 1, 2, \dots$, $E_i \cap E_j = \phi$, $i \neq j$, 使

$$E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i, \text{ 从而}$$

$$\mu_2(E) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu_2(E \cap E_i) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu_1(E \cap E_i) = \mu_1(E),$$

这就是说在 $\mathbf{S}(\mathbf{P})$ 上 $\mu_1 = \mu_2$. 引理证完.

定理2.2 设 \mathbf{P} 为半环, μ 为 \mathbf{P} 上的测度, 则 μ 可扩张为 σ 代数 $\mathbf{S}(\mathbf{P})$ 上的测度, 若更设 X 可表为 \mathbf{P} 中可列个元素之并, 且 μ 在 \mathbf{P} 上 σ 有限, 则 μ 在 $\mathbf{S}(\mathbf{P})$ 上的扩张是唯一的, 且扩张测度在 $\mathbf{S}(\mathbf{P})$ 上 σ 有限.

证明 考虑引理2.3中的 μ^* 和 \mathbf{S}^* , 由引理2.2和引理2.1, μ^* 为 X 上的外测度, 且为 \mathbf{S}^* 上的完全可加测度, 再根据引理2.3, $\mathbf{S}(\mathbf{P}) \subset \mathbf{S}^*$ 且对每一 $E \in \mathbf{P}$, $\mu^*(E) = \mu(E)$, 因此 μ^* 就是 μ 在 $\mathbf{S}(\mathbf{P})$ 上的扩张测度. 若更设 X 可表为 \mathbf{P} 中可列个元素之并, 且 μ 在 \mathbf{P} 上 σ 有限, 那么根据引理2.4, μ^* 在 $\mathbf{S}(\mathbf{P})$ 上亦 σ 有限. 最后由引理2.5知, μ 在 $\mathbf{S}(\mathbf{P})$ 上的扩张是唯一的. 定理证完.

注 定理2.2中条件“ μ_1 和 μ_2 在 \mathbf{P} 上 σ 有限”是必须的, 否

则定理未必成立. 例如 X 是实数空间 R , \mathbf{P} 是 R 中全体半开闭区间所组成的半环, 此时 $\mathbf{S}(\mathbf{P})$ 就是 R 中的波雷耳集族 \mathbf{B} . 设 x 为 R 中任一固定点, 对每一 $E \in \mathbf{B}$, 令

$$\mu_1(E) = \begin{cases} 0 & \text{当 } E = \phi \\ +\infty & \text{当 } E \neq \phi \end{cases}$$

$$\mu_2(E) = \begin{cases} 0 & \text{当 } E = \phi \text{ 或 } \{x\} \\ +\infty & \text{当 } E \neq \phi \text{ 及 } \{x\} \end{cases},$$

则 μ_1 和 μ_2 均为 \mathbf{B} 上的测度, 且在 \mathbf{P} 上相等, 但它们在单点集 $\{x\}$ 上不相等. 因单点集为波雷耳集, 故 μ_1 和 μ_2 不能在 \mathbf{B} 中所有集上都相等.

我们必须强调指出, 引理 2.5 的证明方法也是测度论中常用的典型方法之一. 正如第一章 § 6 所指出的那样, 在证明引理 2.5 时, 我们不能采用第一章 § 4 所介绍的, 证明 $\mathbf{S}(\mathbf{E})$ 中所有元素均满足某“性质 A ”的典型方法. 因为我们无法证明

$$\mathbf{M} = \{E; E \in \mathbf{S}(\mathbf{P}), \mu_1(E) = \mu_2(E)\}$$

为 σ 代数. 但运用单调族这一工具, 我们的问题就迎刃而解了.

正如第一章 § 7 所指出的那样, λ 族和 π 族的方法可以代替单调族的方法, 作为例子我们介绍一个概率中常用的定理.

定理 2.3 设 \mathbf{C} 为 π 族且 $X \in \mathbf{C}$, μ_1 和 μ_2 是 $\mathbf{S}(\mathbf{C})$ 上的两个有限测度, 又 μ_1 和 μ_2 在 \mathbf{C} 上相等, 则它们在 $\mathbf{S}(\mathbf{C})$ 上也相等.

证明 令

$$\mathbf{M} = \{E; E \in \mathbf{S}(\mathbf{C}), \mu_1(E) = \mu_2(E)\}$$

往证 \mathbf{M} 为 λ 族.

1) 由假定知 $X \in \mathbf{M}$.

2) 若 $E, F \in \mathbf{M}$ 且 $E \supset F$, 那么由测度的可减性得

$\mu_1(E \setminus F) = \mu_1(E) - \mu_1(F) = \mu_2(E) - \mu_2(F) = \mu_2(E \setminus F)$,
故 $E \setminus F \in \mathbf{M}$.

3) 若 $E_n \in \mathbf{M}, n = 1, 2, \dots$, 且 $E_n \uparrow$, 那么由测度的下连续性

$$\mu_1(\lim_n E_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_1(E_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_2(E_n) = \mu_2(\lim_{n \rightarrow \infty} E_n)$$

故 $\lim E_n \in \mathbf{M}$. 这便证明了 \mathbf{M} 为 λ 族. 由假定 \mathbf{M} 包含 π 族 \mathbf{C} , 利用定理 1.13 及 \mathbf{M} 的定义我们有

$$\mathbf{M} = \mathbf{S}(\mathbf{C})$$

这就是说, μ_1 和 μ_2 在 $\mathbf{S}(\mathbf{R})$ 上相等. 定理证完.

定理 2.4 设 \mathbf{R} 是环且 X 可表为 \mathbf{R} 中元素的可列并, μ 是 $\mathbf{S}(\mathbf{R})$ 上的测度且在 \mathbf{R} 上 σ 有限, 则对 $\mathbf{S}(\mathbf{R})$ 中任意具有有限测度的集 E 及任意正数 ε , 存在 \mathbf{R} 中的一个集 E_ε , 使得 $\mu(E \Delta E_\varepsilon) \leq \varepsilon$.

证明 由引理 2.3 及测度扩张的唯一性可知

$$\mu(E) = \inf \left\{ \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i) : E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i, E_i \in \mathbf{R}, i = 1, 2, \dots \right\}$$

因 $\mu(E) < +\infty$, 故存在 $E_i \in \mathbf{R}, i = 1, 2, \dots$, $E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$ 且

$$\sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i) \leq \mu(E) + \frac{\varepsilon}{2},$$

再根据测度的完全半可加性我们有

$$\mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i\right) \leq \mu(E) + \frac{\varepsilon}{2}.$$

因

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcup_{i=1}^n E_i\right) = \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i\right)$$

故存在正整数 n_0 使

$$\mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i\right) \leq \mu\left(\bigcup_{i=1}^{n_0} E_i\right) + \frac{\varepsilon}{2},$$

令 $E_\varepsilon = \bigcup_{i=1}^{n_0} E_i$, 那么 $E_\varepsilon \in \mathbf{R}$, 且

$$\mu(E \setminus E_\varepsilon) \leq \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \setminus E_\varepsilon\right) = \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i\right) - \mu(E_\varepsilon) \leq \frac{\varepsilon}{2},$$

$$\mu(E_\varepsilon \setminus E) \leq \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \setminus E\right) = \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i\right) - \mu(E) \leq \frac{\varepsilon}{2},$$

故

$$\mu(E \Delta E_\varepsilon) = \mu(E \setminus E_\varepsilon) + \mu(E_\varepsilon \setminus E) \leq \varepsilon.$$

定理证完.

§3 测度的完备化

设 X 为任意集, \mathbf{S} 为 X 上的 σ 代数, μ 为 \mathbf{S} 上的测度. 设 $N \subset X$, 若存在集 $A \in \mathbf{S}$, 使得 $\mu(A) = 0$ 且 $N \subset A$, 则称 N (对于测度 μ) 为可略集. X 中全体 μ 可略集所组成的集族记为 \mathbf{N} , 若 $\mathbf{N} \subset \mathbf{S}$, 则称 μ 为完备测度. σ 代数上的测度未必是完备的. 例如 A 为 X 的固定子集, 令 $\mathbf{S} = \{X, \phi, A, A'\}$, 那么 \mathbf{S} 为一 σ 代数. 在 \mathbf{S} 上定义测度 μ 如下:

$$\mu(\phi) = 0, \mu(A) = 0, \mu(A') = 1, \mu(X) = 1,$$

设 $B \subset A$ 且 $B \neq A$, 显然 B 为 μ 可略集但它不属于 \mathcal{S} , 从而 μ 不是完备测度.

设 μ_1 为 σ 代数 \mathcal{S}_1 上的测度, μ_2 是 σ 代数 \mathcal{S}_2 上的测度, 若

1) $\mathcal{S}_1 \subset \mathcal{S}_2$

2) μ_2 为 \mathcal{S}_2 上的完备测度且对每一 $E \in \mathcal{S}_1$, 均有

$$\mu_1(E) = \mu_2(E)$$

那么我们称 μ_2 为 μ_1 的完备化测度.

对于 σ 代数上的测度, 恒存在它的完备化测度, 下面的定理 2.5 给出了建立完备化测度的一种方法.

定理 2.5 设 μ 为 σ 代数 \mathcal{S} 上的测度, \mathcal{N} 为 μ -可略集族, 令

$$\widetilde{\mathcal{S}} = \{E \cup N; E \in \mathcal{S}, N \in \mathcal{N}\}$$

对于 $\widetilde{\mathcal{S}}$ 中每一元素 F , 当 F 可表为 $F = E \cup N$ 时, 定义

$$\widetilde{\mu}(F) = \mu(E)$$

则 1) $\widetilde{\mathcal{S}}$ 为包含 \mathcal{S} 的 σ 代数

2) $\widetilde{\mu}$ 为 $\widetilde{\mathcal{S}}$ 上的完备化测度, 并且对每一 $E \in \mathcal{S}$, $\widetilde{\mu}(E) = \mu(E)$.

证明 先证 1), 显然 ϕ 为 μ 可略集, 故 $\mathcal{S} \subset \widetilde{\mathcal{S}}$. 往证 $\widetilde{\mathcal{S}}$ 在可列并运算下是封闭的, 设 $F_i \in \widetilde{\mathcal{S}}, i = 1, 2, \dots$, 不妨设

$$F_i = E_i \cup N_i, E_i \in \mathcal{S}, N_i \subset A_i, A_i \in \mathcal{S}, \mu(A_i) = 0, i = 1, 2, \dots$$

由下列关系式

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} F_i = \bigcup_{i=1}^{\infty} (E_i \cup N_i) = \left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \right) \cup \left(\bigcup_{i=1}^{\infty} N_i \right),$$

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} N_i \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i$$

及 $\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \in \mathcal{S}$, $\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \in \mathcal{S}$, $\mu(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i) = 0$, 就知道 $\bigcup_{i=1}^{\infty} F_i \in \widetilde{\mathcal{S}}$, 这就是

说 $\widetilde{\mathcal{S}}$ 在可数并运算下是封闭的.

设 $F \in \widetilde{\mathcal{S}}$, 不妨设

$$F = E \cup N, E \in \mathcal{S}, N \subset A, A \in \mathcal{S}, \mu(A) = 0.$$

那么由关系式

$$F' = (E \cup N)' = (E \cup A)' \cup (A \cap (E \cup N)')$$

及 $(E \cup A)' \in \mathcal{S}$, $A \cap (E \cup N)' \in \mathcal{N}$ 就得出 $F' \in \widetilde{\mathcal{S}}$, 因而 $\widetilde{\mathcal{S}}$ 在余运算下也是封闭的, 这便证明了 $\widetilde{\mathcal{S}}$ 为 σ 代数.

现证明 2). 首先证明 $\widetilde{\mu}$ 的定义是不含混的, 设 $F \in \widetilde{\mathcal{S}}$, 且

$$F = E_1 \cup N_1 = E_2 \cup N_2,$$

其中 E_1 和 $E_2 \in \mathcal{S}$, $N_1 \subset A$, $N_2 \subset A$, $A \in \mathcal{S}$, $\mu(A) = 0$. 因

$$E_1 \cup A = F \cup A = A \cup E_2$$

故

$$\mu(E_1 \cup A) = \mu(E_2 \cup A),$$

此外由测度的单调性及有限半可加性得

$$\mu(E_i) \leq \mu(E_i \cup A) \leq \mu(E_i) + \mu(A) = \mu(E_i), i = 1, 2$$

因而

$$\mu(E_1) = \mu(E_1 \cup A) = \mu(E_2 \cup A) = \mu(E_2),$$

这便证明了 $\widetilde{\mu}$ 的定义是不含混的.

显然对每一 $E \in \mathcal{S}$, 我们有

$$\widetilde{\mu}(E) = \mu(E)$$

且 $\tilde{\mu}$ 为非负的。设 $F_i \in \tilde{\mathcal{S}}, i=1, 2, \dots, F_i \cap F_j = \phi, i \neq j$, 不妨设

$$F_i = E_i \cup N_i \quad i=1, 2, \dots$$

其中 $E_i \in \mathcal{S}, N_i \subset A, i=1, 2, \dots, A \in \mathcal{S}, \mu(A) = 0$. 因 $F_i \cap F_j = \phi, i \neq j$, 从而 $E_i \cap E_j = \phi, i \neq j$. 由关系式

$$\begin{aligned} \tilde{\mu} \left(\bigcup_{i=1}^{\infty} F_i \right) &= \tilde{\mu} \left(\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \right) \cup \left(\bigcup_{i=1}^{\infty} N_i \right) \right) \\ &= \mu \left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \right) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i) = \sum_{i=1}^{\infty} \tilde{\mu}(F_i) \end{aligned}$$

便得到 $\tilde{\mu}$ 的完全可加性, 因此 $\tilde{\mu}$ 为 $\tilde{\mathcal{S}}$ 上的测度. 最后往证 $\tilde{\mu}$ 为完备测度. 设

$$F \subset E \cup N, \quad \tilde{\mu}(E \cup N) = \mu(E) = 0$$

其中 $N \subset A, A \in \mathcal{S}, \mu(A) = 0$. 因此

$$F \subset E \cup A$$

而且 $\mu(E \cup A) = 0$, 故

$$F = \phi \cup F \in \mathcal{S}$$

并且 $\tilde{\mu}(F) = \mu(\phi) = 0$. 这便证明了 $\tilde{\mu}$ 为 $\tilde{\mathcal{S}}$ 上的完备测度. 定理全部证完.

§4 有限可加测度成为完全可加测度的条件

在具体构造测度时, 往往需要考虑有限可加测度附加什么条件就能成为完全可加测度. 本节中, 我们给出有限可加测度

成为完全可加测度的几种充分条件。在本章 §1 中我们曾指出：半环上的完全可加测度一定是有限可加测度且具有完全半可加性及上、下连续性，下面的定理 2.6 说明完全半可加性也是半环上的有限可加测度成为完全可加测度的充分条件。

定理 2.6 设 μ 为半环 \mathbf{P} 上的有限可加测度，满足下述条件：

“若 $E_i \in \mathbf{P}, i = 1, 2, \dots$ 且 $\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \in \mathbf{P} \Rightarrow \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i\right) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i)$ ”，

则 μ 为 \mathbf{P} 上的完全可加测度。

证明 只须证明 μ 具有完全可加性，设 $E_i \in \mathbf{P}, i = 1, 2, \dots$ ， $E_i \cap E_j = \emptyset, i \neq j$ ，且 $\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \in \mathbf{P}$ 。因 μ 是有限可加测度，由定理 2.1 的 4) 我们有

$$\sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i) \leq \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i\right), \quad (2.26)$$

又由定理的假设，我们有

$$\mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i\right) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i), \quad (2.27)$$

综合 (2.26) 和 (2.27) 即得 μ 的完全可加性。定理证完。

下面的定理给出半环 \mathbf{P} 上的有限可加测度成为完全可加测度的另一充分条件，它在具体构造勒贝格测度和勒贝格-司蒂阶测度时，起着重要的作用，而且它还可以用于构造拓扑空间上的测度。

定理 2.7 设 μ 为半环 \mathbf{P} 上的有限可加度且满足下述条件：“对于任意 $E \in \mathbf{P}, E_i \in \mathbf{P}, i = 1, 2, \dots$ 且 $E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$ 及任意

给定的正数 ε , 则存在 $F \in \mathbf{P}$, $F_i \in \mathbf{P}$, $i = 1, 2, \dots$ 使

- 1) $\mu(F) \geq \mu(E) - \varepsilon$, $\mu(F_i) \leq \mu(E_i) + \varepsilon/2^i$ $i = 1, 2, \dots$
- 2) 存在自然数 m 使

$$F \subset \bigcup_{i=1}^m F_i$$

则 μ 是 \mathbf{P} 上的完全可加测度。

证明 设 $E_i \in \mathbf{P}$, $i = 1, 2, \dots$, $E_i \cap E_j = \emptyset$, $i \neq j$, 且 $\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \in \mathbf{P}$, 又 ε 是任意给定的正数。令 $E = \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$, 对上述 $\{E_i\}$, E 及 ε , 由定理的假设知, 存在 $F \in \mathbf{P}$, $F_i \in \mathbf{P}$, $i = 1, 2, \dots$ 满足1)和2), 由2)及 μ 的有限半可加性得

$$\mu(F) \leq \sum_{i=1}^m \mu(F_i) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu(F_i),$$

再注意1)便有

$$\mu(E) - \varepsilon \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i) + \varepsilon,$$

令 ε 趋于0就得

$$\mu\left(\sum_{i=1}^{\infty} E_i\right) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i),$$

根据定理2.6, 我们便知 μ 为 \mathbf{P} 上的完全可加测度。定理证完。

定理2.8 设 μ 为环 \mathbf{R} 上的有限可加测度且在 \mathbf{R} 下连续, 即若 $E_i \in \mathbf{R}$, $i = 1, 2, \dots$ 且 $E_n \uparrow E \in \mathbf{R}$, 那末

$$\mu(E) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n),$$

则 μ 为 \mathbf{R} 上的完全可加测度。

证明 设 $E_i \in \mathbf{R}$, $i = 1, 2, \dots$, $E_i \cap E_j = \phi$, $i \neq j$, 且 $\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \in \mathbf{R}$. 令 $F_n = \bigcup_{i=1}^n E_i$, 则 $F_n \in \mathbf{R}$, $n = 1, 2, \dots$ 且 $F_n \uparrow \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$, 由 μ 的下连续性 & 有限可加性得

$$\begin{aligned} \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i\right) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(F_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n \mu(E_i) \\ &= \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i), \end{aligned}$$

因此 μ 在 \mathbf{R} 上具有完全可加性. 定理证完.

从定理 2.8 知, 环 \mathbf{R} 上的有限可加测度, 若下连续, 则一定具有完全可加性. 然而环 \mathbf{R} 上的有限可加测度若上连续, 却未必具有完全可加性, 参见本章习题第①题. 但当 μ 是环 \mathbf{R} 上的有限有限可加测度且上连续, 那么它必是完全可加测度, 这可由下述定理看出.

定理 2.9 设 μ 为环 \mathbf{R} 上的有限可加测度, 且满足条件:

$$\text{“若 } E_n \in \mathbf{R} \text{ 且 } E_n \downarrow \phi \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n) = 0\text{”},$$

则 μ 是环 \mathbf{R} 上的测度.

证明: 只须证 μ 是完全可加的, 设 $E_i \in \mathbf{R}$, $i = 1, 2, \dots$,

$$E_i \cap E_j = \phi, i \neq j, \text{ 且 } E = \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \in \mathbf{R}. \text{ 令}$$

$$F_n = \bigcup_{i=n+1}^{\infty} E_i$$

那么, $F_n \in \mathbf{R}$, 且 $F_n \downarrow \phi$, 由定理的条件得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(F_n) = 0. \quad (2.28)$$

又从 μ 的有限可加性得

$$\begin{aligned} \mu(E) &= \mu\left(\bigcup_{i=1}^n E_i\right) + \mu(F_n) \\ &= \sum_{i=1}^n \mu(E_i) + \mu(F_n). \end{aligned}$$

上式令 $n \rightarrow \infty$, 由(2.28)式得

$$\mu(E) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i),$$

故 μ 是 \mathbf{R} 上的完全可加测度. 定理证完.

注1: 定理2.9的条件并非测度的必要条件, 参见本章习题第②题.

注2: 定理2.8和定理2.9中的环 \mathbf{R} 改为半环, 定理未必成立, 参见本章习题第⑤题.

§5 - 维勒贝格测度及勒贝格 - 司帝阶测度

记全体实数所组成的集为 \mathbf{R} . 本节我们将用定理2.7来建立 \mathbf{R} 上的勒贝格测度(简称L测度)及勒贝格 - 司帝阶测度(简称L.S.测度). 设 \mathbf{P} 是 \mathbf{R} 中全体左闭右开区间 $[a, b)$ 组成的半环, 其中 $a \leq b$, 对于 $[a, b) \in \mathbf{P}$, 定义

$$\mu([a, b)) = b - a, \quad (2.29)$$

现验明这样定义的广义实函数 μ 满足定理2.7的条件,

从而 μ 是半环 \mathbf{P} 上的测度.

1) 显然 $\mu([a, b)) > 0$ 且 $\mu(\emptyset) = 0$.

2) μ 在 \mathbf{P} 上具有有限可加性. 设 $[a, b) \in \mathbf{P}$, $[a_i, \beta_i) \in \mathbf{P}$, $i = 1, 2, \dots, n$ 且此 n 个半开闭区间两两不相交叉

$$[a, b) = \bigcup_{i=1}^n [a_i, \beta_i).$$

将 $\{[a_i, \beta_i)\}$ 中的集重新编号而成为 $\{[a_i, b_i)\}$, 使得

$$[a, b) = \bigcup_{i=1}^n [a_i, b_i), \quad (2.30)$$

并且 $a = a_1$, $b = b_n$ 及

$$a_1 < b_1 = a_2 < b_2 = a_3 < b_3 = \dots = a_{n-1} < b_{n-1} = a_n < b_n. \quad (2.31)$$

从(2.30)和(2.31)两式即得

$$b - a = b_n - a_1 = (b_n - a_n) + (b_{n-1} - a_{n-1}) + \dots + (b_1 - a_1),$$

于是

$$\mu([a, b)) = \sum_{i=1}^n \mu([a_i, b_i)) = \sum_{i=1}^n \mu([a_i, \beta_i)),$$

这便证明了 μ 在 \mathbf{P} 上是有限可加的.

3) 设 $[a, b) = \bigcup_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n)$. 令 ε 为给定的正数, 并且 $\varepsilon < b - a$,

考虑

$$[a, b - \varepsilon) \in \mathbf{P}$$

$$[a_n - \frac{\varepsilon}{2^n}, b_n) \in \mathbf{P}, n = 1, 2, \dots$$

则

$$(i) [a, b - \varepsilon] \subset [a, b];$$

$$(ii) [a_n - \frac{\varepsilon}{2^n}, b_n] \subset [a_n, b_n] \in \mathcal{P}, n = 1, 2, \dots$$

$$(iii) \mu([a, b - \varepsilon]) = b - a - \varepsilon = \mu([a, b]) - \varepsilon,$$

$$\mu([a_n - \frac{\varepsilon}{2^n}, b_n]) = b_n - a_n + \frac{\varepsilon}{2^n}$$

$$= \mu([a_n, b_n]) + \frac{\varepsilon}{2^n}.$$

$$(iii) \text{ 因 } [a, b] \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n], \text{ 故}$$

$$[a, b - \varepsilon] \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} [a_n - \frac{\varepsilon}{2^n}, b_n],$$

从有限复盖定理知: 存在自然数 m 使

$$[a, b - \varepsilon] \subset \bigcup_{n=1}^m [a_n - \frac{\varepsilon}{2^n}, b_n],$$

因而更有

$$[a, b - \varepsilon] \subset \bigcup_{n=1}^m [a_n - \frac{\varepsilon}{2^n}, b_n],$$

这样便证明了(2.29)式所确定的 μ 在 \mathcal{P} 上满足定理2.7 的条件, 因而 μ 是 \mathcal{P} 上的测度.

用 \mathcal{B} 表示 R 中波雷耳集族, 由第一章 § 5 知, $\mathcal{B} = \mathcal{S}(\mathcal{P})$. 显然由(2.29)式确定的 μ 在 \mathcal{P} 上是有限的, 故由定理2.2, μ 可唯一地扩张到 \mathcal{B} 上且扩张后的测度是 σ 有限的. 然后应用定理2.5所提供的完备化方法将 \mathcal{B} 上的测度 μ 完备化, 得出 $\tilde{\mathcal{B}}$

上的完备测度 $\tilde{\mu}$. 这个定义在 σ 代数 $\tilde{\mathbf{B}}$ 上的测度 $\tilde{\mu}$, 我们称之为 R 中的勒贝格测度, 而 $\tilde{\mathbf{B}}$ 中的集称为 R 中的勒贝格测可集. 因此由定义即得: 凡 R 中的波雷耳集必为 R 中的勒贝格测可集, 有时为方便我们把 \mathbf{B} 上的不完备测度 μ 亦称为勒贝格测度.

现讨论 R 中的L.S.测度. 设 F 是定义在 R 上的左连续不降实函数. 对于 $[a, b) \in \mathbf{P}$, 定义

$$\mu_F([a, b)) = F(b) - F(a) \quad (2.32)$$

和 L 测度一样, 我们将验证(2.32)式所确定的广义实函数 μ_F 满足定理2.7的条件, 从而 μ_F 是半环 \mathbf{P} 上的测度. 显然 μ_F 在 \mathbf{P} 上是有限的, 故由定理2.2, μ 可唯一地扩张到 \mathbf{B} 上且扩张后的测度是 σ 有限的. 然后应用定理2.3所提供的完备化方法将 \mathbf{B} 上的测度 μ_F 完备化, 得到 $\tilde{\mathbf{B}}$ 上的完备测度 $\tilde{\mu}_F$. 此完备测度 $\tilde{\mu}_F$ 称为 R 中的由 F 所引出的勒贝格-司帝阶测度, 简称L.S.测度. 有时 \mathbf{B} 上的不完备测度 μ_F 亦称为L.S.测度. 下面我们验证 μ_F 满足定理2.7的条件.

1) 显然 $\mu_F(\phi) = 0$ 且 $\mu_F([a, b)) = F(b) - F(a) \geq 0$.

2) μ_F 在 \mathbf{P} 上具有有限可加性.

设 $[\alpha_i, \beta_i) \in \mathbf{P}, i = 1, 2, \dots, n$ 并且 $\{[\alpha_i, \beta_i)\}$ 中的集两两不相交, 又

$$[a, b) = \bigcup_{i=1}^n [\alpha_i, \beta_i).$$

将 $\{[\alpha_i, \beta_i)\}$ 中的集重新编号而成为 $\{[a_i, b_i)\}$ 使得

$$[a, b) = \bigcup_{i=1}^n [a_i, b_i).$$

并且 $a = a_1, b = b_n$ 及

$$a_1 < b_1 = a_2 < b_2 = \cdots = a_{n-1} < b_{n-1} = a_n < b_n.$$

故此

$$F(b) - F(a) = F(b_n) - F(a_1) = [F(b_n) - F(a_n)] + [F(b_{n-1}) - F(a_{n-1})] + \cdots + [F(b_1) - F(a_1)],$$

由此得

$$\mu_F([a, b]) = \sum_{i=1}^n \mu_F([a_i, b_i]) = \sum_{i=1}^n \mu_F([a_i, \beta_i]),$$

这便证明了 μ_F 在 \mathbf{P} 上是有限可加的。

3) 设 $[a, b) \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n)$, ε 是给定的正数, 因 F 在 b 点

是左连续, 故存在实数 b' , $b' < b$ 使

$$F(b) - F(b') < \varepsilon$$

又 F 在每一点 a_n 都是左连续, 故对每一 a_n , 分别存在实数 a'_n , 使得 $a'_n < a_n$ 并且

$$F(a_n) - F(a'_n) < \frac{\varepsilon}{2^n}.$$

考虑 $[a, b'), [a'_n, b_n)$, $n = 1, 2, \dots$, 则

$$\text{i) } [a, b') \subset [a, b), [a'_n, b_n) \supset [a_n, b_n), n = 1, 2, \dots,$$

$$\begin{aligned} \text{ii) } \mu_F([a, b')) &= \mu_F([a, b)) - \mu_F([b', b)) \\ &> \mu_F([a, b)) - \varepsilon; \end{aligned}$$

$$\mu_F([a'_n, b_n)) = \mu_F([a'_n, a_n)) + \mu_F([a_n, b_n))$$

$$\mu([a, b]) \leq \mu([a_n, b_n]) + \frac{\epsilon}{2^n},$$

(iii) 从 $[a, b] \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n]$ 得

$$[a, b'] \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} (a'_n, b_n),$$

应用有限覆盖定理知, 存在自然数 m 使

$$[a, b'] \subset \bigcup_{n=1}^m (a'_n, b_n),$$

因而更有

$$[a, b'] \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} [a'_n, b_n],$$

这样便证明了 (3.32) 式所确定的 μ 在 \mathbf{P} 上满足定理 2.7 的条件, 因而 μ 是 \mathbf{P} 上的测度.

上面我们讨论了利用 R 上的左连续不降实函数来建立 $L.S.$ 测度的问题. 现讨论由已知 R 上不降实函数 F 建立 $L.S.$ 测度的情形. 令 A 为 F 的全体不连续点所组成的集, 定义

$$F_1(x) = \begin{cases} F(x) & \text{当 } x \in X \setminus A \\ F(x-) & \text{当 } x \in A \end{cases} \quad (2.33)$$

则 F_1 是定义在 R_+ 上的左连续, 不降实函数. 事实上, 对每个 $x \in R$,

$$F_1(x) = F(x-) = \sup_{y < x} F(y) \quad x = (x_0, x_0) \text{ 或 } x = (x_0, x_0]$$

$$\bullet) F(x_0-) = \lim_{x \rightarrow x_0-} F(x), \quad F(x_0+) = \lim_{x \rightarrow x_0+} F(x).$$

故 F_1 是不降实函数。其次设 $x_0 \in R$ ；对任意正数 $\varepsilon > 0$ ，存在 $x' < x_0$ 使

$$F(x') > F_1(x_0) - \varepsilon$$

对于任意的 $x'' \in (x', x_0)$ ，由 F 的不降性得

$$F_1(x'') = \sup_{x'' > y \geq x'} F(y) \geq F(x') > F_1(x_0) - \varepsilon$$

再由 F_1 的不降性得

$$|F_1(x_0) - F_1(x'')| = F_1(x_0) - F_1(x'') < \varepsilon$$

故此 F_1 是左连续的。

对于 $[a, b) \in \mathbf{P}$ ，定义

$$\mu_F([a, b)) = F_1(b) - F_1(a) \quad (2.34)$$

则由上述已证得的结果知：由 (2.34) 所定义的 μ_F 是半环 \mathbf{P} 上的测度，把 μ_F 在 $\widetilde{\mathbf{B}}$ 上的扩张 $\widetilde{\mu}_F$ 仍称为由 F 所引出的 L.S. 测度。注意，这时从 (2.33) 和 (2.34) 两式得

$$\mu_F([a, b)) = F(b-) - F(a-).$$

§6 n 维勒贝格测度及 勒贝格 - 司帝阶测度

记全体 n 维实数所组成的集为 R^n 。本节我们仍用定理 2.7 来建立 R^n 上的勒贝格测度及勒贝格 - 司帝阶测度。

设 $a = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ 和 $b = (b_1, b_2, \dots, b_n)$ 为 R^n 中两点，满足

$$a_i \leq b_i, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

此时我们将记为 $a \leq b$ 。遍及本节我们将以 I 或 $[a, b)$ 或 $[a_1, b_1,$

$a_1, b_{21}, \dots, a_n, b_n$)表示以 a, b 为端点的左闭右开区间, 其中 $a \leq b$. 用 \mathbf{P}^n 表示 R^n 中全体左闭右开区间 $[a, b)$ 组成的半环, \mathbf{B}^n 表示 R^n 中波雷耳集族, 由第一章 §5 知, $\mathbf{B}^n = \mathbf{S}(\mathbf{P}^n)$. 对于 $[a, b) \in \mathbf{P}^n$, 定义

$$\mu([a, b)) = (b_1 - a_1) \cdots (b_n - a_n). \quad (2.35)$$

我们将验证(2.35)式所确定的广义实函数 μ 满足定理2.7的条件, 从而 μ 是 \mathbf{P}^n 上的有限测度, 由定理2.2, μ 可唯一地扩张为 \mathbf{B}^n 上的 σ 有限测度. 最后应用定理2.5所提供的完备化方法将 \mathbf{B}^n 上的测度 μ_F 完备化, 得出 $\widetilde{\mathbf{B}}^n$ 上的完备测度 $\widetilde{\mu}$. 这个定义在 σ 环 $\widetilde{\mathbf{B}}^n$ 上的测度 $\widetilde{\mu}$, 称为 R^n 的勒贝格测度或 n 维勒贝格测度, 而 $\widetilde{\mathbf{B}}^n$ 中的集称为 n 维勒贝格可测集.

往证(2.35)所确定的集函数 μ 满足定理2.7的条件.

1) 显然 $\mu(\phi) = 0$ 且 $\mu([a, b)) \geq 0$.

2) μ 在 \mathbf{P}^n 上具有有限可加性, 即若 $I = [a, b)$, $I_i = [a^{(i)}, b^{(i)})$, $i = 1, 2, \dots, m$, $\{I_i\}$ 两两不相交且 $I = \bigcup_{i=1}^m I_i$ 则

$$\mu(I) = \sum_{i=1}^m \mu(I_i). \quad (2.36)$$

用归纳法来证明. 当 $m = 2$ 时, 我们有

$$I = I_1 \cup I_2$$

容易看出此时 I 仅有一条边是 I_1 和 I_2 对应边之并, 而 I_1 和 I_2 的其余 $n-1$ 条边是相同的. 不妨设

$$[a, b) = [a_1^{(1)}, b_1^{(1)}) \cup [a_1^{(2)}, b_1^{(2)}),$$

其中

$$\begin{aligned} b_1^{(1)} &= a_1^{(2)}, a_1 = a_1^{(1)}, b_1 = b_1^{(2)}, [a_j^{(1)}, b_j^{(1)}] \\ &= [a_j^{(1)}, b_j^{(1)}] = [a_j^{(2)}, b_j^{(2)}], j = 2, 3, \dots, n. \end{aligned}$$

从而

$$\begin{aligned} \mu(I) &= (b_1 - a_1)(b_2 - a_2) \cdots (b_n - a_n) \\ &= (b_1 - a_1^{(2)} + b_1^{(1)} - a_1)(b_2 - a_2) \cdots (b_n - a_n) \\ &= (b_1^{(2)} - a_1^{(2)})(b_2^{(2)} - a_2^{(2)}) \cdots (b_n^{(2)} - a_n^{(2)}) \\ &\quad + (b_1^{(1)} - a_1^{(1)})(b_2^{(1)} - a_2^{(1)}) \cdots (b_n^{(1)} - a_n^{(1)}) \\ &= \mu(I_1) + \mu(I_2) \end{aligned}$$

这便证明了 μ 在 $\mathbf{P}^{(n)}$ 上有二项可加性。

设 $m = k - 1 \geq 2$ 时(2.36)成立, 往证 $m = k$ 时(2.36)亦成立。此时 I_1, I_2, \dots, I_m 中必存在一个 $I_{i_0} = [a^{(i_0)}, b^{(i_0)}]$, 使 $a \leq a^{(i_0)}, a \neq a^{(i_0)}, b^{(i_0)} = b$, 不妨设 $i_0 = 1, a_1 < a_1^{(1)}$, 令

$$J = [a_1^{(1)}, b_1; a_2, b_2; \dots; a_n, b_n];$$

$$K = [a_1, a_1^{(1)}; a_2, b_2; \dots; a_n, b_n],$$

则 $J, K \in \mathbf{P}^{(n)}, J \cap K = \phi, I_1 \subset J$, 且存在某个 $l > 1$ 使 $I_l \subset K$, 不妨设 $l = 2$ 。

$$J = J \cap I = \bigcup_{i=1}^m (J \cap I_i) = (J \cap I_1) \cup (J \cap I_2) \cdots \cup (J \cap I_m)$$

$$K = K \cap I = \bigcup_{i=1}^m (K \cap I_i)$$

$$= (K \cap I_2) \cup (K \cap I_3) \cdots \cup (K \cap I_m),$$

因此, 由归纳法假设有

$$\begin{aligned} \mu(I) &= \mu(K) + \mu(J) = \mu(K \cap I_2) + \mu(K \cap I_3) + \cdots + \mu(K \cap I_m) \\ &\quad + \mu(J \cap I_1) + \mu(J \cap I_2) + \cdots + \mu(J \cap I_m) \\ &= \mu(I_1) + \mu(I_2) + \cdots + \mu(I_m). \end{aligned}$$

3) 设 $I = [a, b)$, $I_i = [a^{(i)}, b^{(i)})$, $i = 1, 2, \dots$, 且

$I \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} I^{(i)}$, 又 ε 为给定的正数且 $\varepsilon < \min_{j=1, \dots, n} (b_j - a_j)$, 取 b'

$< b$, $a^{(i)'} < a^{(i)}$, $i = 1, 2, \dots$, 使

$$\mu([a, b']) \geq \mu([a, b]) - \varepsilon,$$

$$\mu([a^{(i)'}, b^{(i)}]) \leq \mu([a^{(i)}, b^{(i)}]) + \frac{\varepsilon}{2^i}, i = 1, 2, \dots,$$

而从

$$I \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} I^{(i)}$$

得

$$[a, b'] \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} [a^{(i)'}, b^{(i)}],$$

应用有限覆盖定理知, 存在自然数 m 使

$$[a, b'] \subset \bigcup_{i=1}^m [a^{(i)'}, b^{(i)}],$$

因而更有

$$[a, b'] \subset \bigcup_{i=1}^m [a^{(i)}, b^{(i)}],$$

这样便证明了 μ_F 在 $\mathbf{P}^{(n)}$ 上满足定理 2.7 的全部条件, 因而 μ_F 是 $\mathbf{P}^{(n)}$ 上的测度.

现讨论 R^n 中的 L, S 测度. 设 F 是 R^n 上的实函数, 对每一半开闭区间 $I = [a_1, b_1, \dots, a_n, b_n] \in \mathbf{P}^n$, 令

$$\begin{aligned} \mu_F(I) &= F(b_1, b_2, \dots, b_n) \\ &\quad - \{ F(a_1, b_2, \dots, b_n) + \dots + F(b_1, \dots, b_{n-1}, a_n) \} \\ &\quad + \{ F(a_1, a_2, b_3, \dots, b_n) + \dots + F(b_1, \dots, b_{n-2}, a_{n-1}, a_n) \} \\ &\quad - \dots \\ &\quad + (-1)^n F(a_1, a_2, \dots, a_n), \end{aligned} \quad (2.37)$$

若 F 对每一变量 $x_j (j=1, 2, \dots, n)$ 左连续, 且对每一 $I \in \mathbf{P}^{(n)}$, (2.37) 确定的 $\mu_F(I) \geq 0$, 我们将验证 μ_F 满足定理 2.7 的条件, 从而 μ_F 是半环 \mathbf{P}^n 上的有限测度, 由定理 2.2 μ_F 可唯一地扩张为 \mathbf{B}^n 上的 σ 有限测度, 再应用定理 2.5 所提供的完备化方法将 \mathbf{B}^n 上的测度 μ_F 完备化, 得到 $\widetilde{\mathbf{B}}^n$ 上的完备测度 $\widetilde{\mu}_F$, $\widetilde{\mu}_F$ 称 R^n 中的由 F 所引出的 L, S 测度或 n 维 L, S 测度.

下面验明 μ_F 满足定理 2.7 的条件.

1) 显然 $\mu_F(\phi) = 0$, 且由假定 $\mu_F(I) \geq 0$.

2) μ_F 在 \mathbf{P}^n 上具有有限可加性, 即若 $I = [a, b]$, $I_i = [a^{(i)}, b^{(i)}], i=1, 2, \dots, m$ 两两不相交且 $I = \bigcup_{i=1}^m I_i$, 则

$$\mu_F(I) = \sum_{i=1}^m \mu_F(I_i). \quad (2.38)$$

用归纳法来证明。当 $m=2$ 时，我们有

$$I = I_1 \cup I_2$$

为书写方便，我们对 I, I_1, I_2 为二维半开闭区间的情形来证明。和勒贝格测度的证明相似，我们不妨设

$$[a_1, b_1] = [a_1^{(1)}, b_1^{(1)}] \cup [a_1^{(2)}, b_1^{(2)}],$$

$$[a_2, b_2] = [a_2^{(1)}, b_2^{(1)}] = [a_2^{(2)}, b_2^{(2)}],$$

其中

$$a_1 = a_1^{(1)}, b_1 = b_1^{(2)}, b_1^{(1)} = a_1^{(2)}.$$

因

$$\begin{aligned} \mu_F(I) &= F(b_1, b_2) - (F(b_1, a_2) + F(a_1, b_2)) \\ &\quad + F(a_1, a_2); \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mu_F(I_i) &= F(b_1^{(i)}, b_2^{(i)}) - (F(b_1^{(i)}, a_2^{(i)}) \\ &\quad + F(a_1^{(i)}, b_2^{(i)})) + F(a_1^{(i)}, a_2^{(i)}), i=1, 2. \end{aligned}$$

从而

$$\mu_F(I) = \mu_F(I_1) + \mu_F(I_2).$$

当 I, I_1, I_2 为 n 维半开闭区间的情形可类似证明。设 $m=k-1 \geq 2$ 时 (2.38) 成立，证明当 $m=k$ 时 (2.38) 亦成立的方法完全类似于勒贝格测度的情形，请读者自行完成。

3) 设 $I = [a, b], I_i = [a^{(i)}, b^{(i)}], i=1, 2, \dots$ 且 $I \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} I_i$,

又 ε 是给定的正数，由于 F 对每一变量 x_j 左连续，用数学分析

中熟悉的方法不难证明存在 $b' \in \mathbb{R}^n$, $a^{(i)'} \in \mathbb{R}^n$, 使 $b' < b$, $a^{(i)'} < a^{(i)}$, 且

$$\mu_F([a, b']) \geq \mu_F([a, b]) - \varepsilon,$$

$$\mu_F([a^{(i)'}, b^{(i)}]) \leq \mu_F([a^{(i)}, b^{(i)}]) + \frac{\varepsilon}{2^i},$$

$$i = 1, 2, \dots,$$

再从 $I \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} I_i$ 得

$$[a, b'] \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} (a^{(i)'}, b^{(i)}),$$

应用有限覆盖定理知, 存在自然数 m 使

$$[a, b'] \subset \bigcup_{i=1}^m (a^{(i)'}, b^{(i)}),$$

因而更有

$$[a, b'] \subset \bigcup_{i=1}^m [a^{(i)'}, b^{(i)}],$$

这样便证明了 μ_F 在 $\mathbf{P}^{(n)}$ 上满足定理 2.7 的条件, 因而 μ_F 是 $\mathbf{P}^{(n)}$ 上的测度.

习 题

① 设 X 为全体正整数组成的集, \mathbf{A} 为 X 中全体有限子集及其余集组成的代数. 定义 \mathbf{A} 上的集函数 μ 如下:

$$\mu(E) = \begin{cases} 0 & E \text{ 是有限集} \\ +\infty & E \text{ 是无穷集} \end{cases}$$

证明 μ 为 \mathbf{A} 上的有限可加测度且上连续, 但 μ 不是完全可加测度, 亦不下连续.

②定理2.9的条件并非测度的必要条件. 考察例子: 设 μ 为勒贝格测度, 令 $E_n = (n, \infty)$, $n = 1, 2, \dots$, 那末 $E_n \downarrow \phi$, 但 $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n) = +\infty$.

③在引理2.2中, 若 μ 为 \mathbf{P} 上的有限测度, 试问外测度 μ^* 是否有限? 考察例子: X 是任意可数集, \mathbf{P} 为 X 中一切有限子集组成的集族, 定义 \mathbf{P} 上的集函数 μ 如下: 设 $E \in \mathbf{P}$, 令

$$\mu(E) = E \text{ 中点的个数,}$$

则 μ 为 \mathbf{P} 上的有限测度.

④定理2.2中, 半环 \mathbf{P} 改为任意集族 \mathbf{C} , 定理的唯一性未必成立. 考察例子 $X = \{a, b, c\}$, $\mathbf{C} = \{(a \cup c), (b \cup c)\}$, 那么 $\mathbf{S}(\mathbf{C})$ 为 X 中所有子集组成的集族. 定义 $\mathbf{S}(\mathbf{C})$ 上两个有限测度 μ_1 和 μ_2 如下:

$$\mu_1(\{a\}) = \mu_1(\{b\}) = 1, \mu_1(\{c\}) = 2;$$

$$\mu_2(\{a\}) = \mu_2(\{b\}) = 2, \mu_2(\{c\}) = 1,$$

则 μ_1 和 μ_2 在 \mathbf{C} 上相等, 但它们在 $\mathbf{S}(\mathbf{C})$ 上不相等.

⑤定理2.8和2.9中的环改为半环, 定理未必成立. 考察例子: X 是区间 $0 \leq x \leq 1$ 中一切有理数所组成的集, 并设 \mathbf{P} 是由形如

$$\{x: x \in X, a \leq x < b\}$$

的一切“半开闭区间”组成的半环, 其中 $0 \leq a \leq b \leq 1$, a 和 b 是有理数, 在 \mathbf{P} 上定义集函数 μ 如下:

$$\mu(\{x: x \in X, a \leq x < b\}) = b - a,$$

则 μ 是 \mathbf{P} 上的有限的有限可加测度, 且上, 下连续, 但 μ 在 \mathbf{P} 上

却不是完全可加的. (9) 2

⑥ 设 X 是可列集, p 为 X 上非负实函数, \mathbf{C} 为 X 中全体子集组成的集族, 对每一 $C \in \mathbf{C}$, 令

$$\mu(C) = \sum_{x \in C} p(x)$$

$$\mu(\phi) = 0$$

证明 μ 是 \mathbf{C} 上的 σ 有限测度. 当 p 满足什么条件时, μ 为有限测度?

⑦ 设 μ 为环 \mathbf{R} 上的测度, $E_1, E_2, E_3 \in \mathbf{R}$ 则

$$\begin{aligned} \mu(E_1) + \mu(E_2) &= \mu(E_1 \cup E_2) + \mu(E_1 \cap E_2), \\ \mu(E_1) + \mu(E_2) + \mu(E_3) + \mu(E_1 \cap E_2 \cap E_3) &= \\ \mu(E_1 \cup E_2 \cup E_3) + \mu(E_1 \cap E_2) + \mu(E_1 \cap E_3) &+ \\ + \mu(E_2 \cap E_3), \end{aligned}$$

上述等式可推广到 n 个集的情形.

⑧ 设 μ 为 σ 代数 \mathbf{S} 上的测度, $E_n \in \mathbf{S}, n = 1, 2, \dots$, 证明

$$1) \quad \mu(\lim_{n \rightarrow \infty} E_n) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n),$$

2) 若存在 m , 使 $\mu(\bigcup_{n=m}^{\infty} E_n) < +\infty$, 那么

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n) \leq \mu(\lim_{n \rightarrow \infty} E_n),$$

3) 若 $\sum_{n=1}^{\infty} \mu(E_n) < +\infty$, 则 $\mu(\lim_{n \rightarrow \infty} E_n) = 0$.

⑨ 设 \mathbf{P} 为半环且 X 可表为 \mathbf{P} 中可列个元素之并. μ_1 和 μ_2 为

$\mathcal{S}(\mathcal{P})$ 上的测度且在 \mathcal{P} 上 σ 有限, 若对每一 $E \in \mathcal{P}$, 有

$$\mu_1(E) \leq \mu_2(E),$$

则对每一 $E \in \mathcal{S}(\mathcal{P})$, 上述不等式仍成立.

⑩ 设 $\mu_n, n=1, 2, \dots$ 为 σ 代数 \mathcal{S} 上的测度序列, 证明 $\sum_{n=1}^{\infty} \mu_n$ 也是 \mathcal{S} 上的测度.

⑪ 设 μ 为 σ 代数 \mathcal{S} 上的测度, \mathcal{N} 为 μ 可略集族, $\tilde{\mathcal{S}} = \{E \cup N; E \in \mathcal{S}, N \in \mathcal{N}\}$. 证明 $E \in \tilde{\mathcal{S}}$ 的充要条件为: 存在 $A, B \in \mathcal{S}$, 使 $A \subset E \subset B$, 且 $\mu(B \setminus A) = 0$.

⑫ 设 μ 为 σ 代数 \mathcal{S} 上的测度, \mathcal{N} 为 μ 可略集族, 令

$$\tilde{\mathcal{S}} = \{E \cup N; E \in \mathcal{S}, N \in \mathcal{N}\},$$

$$\tilde{\tilde{\mathcal{S}}} = \{E \Delta N; E \in \mathcal{S}, N \in \mathcal{N}\},$$

证明 $\tilde{\mathcal{S}} = \tilde{\tilde{\mathcal{S}}}$.

⑬ 设 F 是 \mathbb{R} 上的不降实函数, $\tilde{\mu}_F$ 是 F 所引出的 L.S. 测度, 求证

$$\text{i) } \tilde{\mu}_F(\{a\}) = F(a+) - F(a-),$$

$$\text{ii) } \tilde{\mu}_F([a, b]) = F(b+) - F(a-),$$

$$\text{iii) } \tilde{\mu}_F((a, b)) = F(b-) - F(a+),$$

$$\text{iv) } \tilde{\mu}_F([a, b]) = F(b+) - F(a+),$$

$$\text{v) } \tilde{\mu}_F([a, +\infty)) = F(+\infty) - F(a-),$$

$$\text{vi) } \tilde{\mu}_F((-\infty, +\infty)) = F(+\infty) - F(-\infty),$$

$$\text{vii) } \widetilde{\mu_F}((-\infty, a)) = F(a-) - F(-\infty),$$

其中 $F(+\infty) = \lim_{x \rightarrow +\infty} F(x)$, $F(-\infty) = \lim_{x \rightarrow -\infty} F(x)$.

⑭分别讨论下列函数所引出的L.S.测度

$$F_1(x) = \begin{cases} 0 & \text{当 } x \leq 0 \\ 1 & \text{当 } x > 0 \end{cases},$$

$$F_2(x) = \begin{cases} 0 & \text{当 } x \leq 1 \\ \frac{1}{3} & \text{当 } 1 < x \leq 3 \\ 1 & \text{当 } 3 < x \end{cases},$$

$$F_3(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt, \quad -\infty < x < +\infty,$$

其中 $f \geq 0$ 且黎曼可积.

⑮设 F_1 和 F_2 是 R 上两个不降实函数, 若 F_1 和 F_2 在 R 中的稠密集上相等或 F_1 和 F_2 相差一个常数, 证明 F_1 和 F_2 所引出的L.S.测度相等.

⑯设 μ 为 R 中波雷耳集族 \mathbf{B} 上的测度, 若 μ 在任意有限区间上的值有限, 则必存在 R 上的不降实函数 F , 使它所引出的L.S.测度 μ_F , 在 \mathbf{B} 上和 μ 相等.

第三章 可测空间与可测函数

§1 广义实函数

设 X 为一不空集, 若对 X 中每一元素 x , 有一个广义实数 y 与之对应, 那么我们称这个对应关系为 X 上的一个广义实函数. 不取无穷值的广义实函数称为实函数. 通常我们用一个字母, 例如 f , 来代表广义实函数, 此时记号 $f(x)$ 就表示与 x 对应的广义实数, 并称为函数 f 在 x 点之函数值. 但有时我们也像通常数学分析书中那样, 用 $f(x)$ 代表函数本身.

当 X 为实数空间 R 时, X 上的广义实函数便是普通实变函数论书中的广义实函数. 对于任意不空集 X 上的广义实函数的各种运算可以和普通实变函数论书中完全一样地来定义. 设 f, g 均为 X 上的广义实函数, a 为一广义实数, 我们规定

$$1) f+g: (f+g)(x)$$

$$= \begin{cases} f(x)+g(x) & x \in X \text{ 且右端有意义 } * \\ 0 & x \in X \text{ 且 } f(x)+g(x) \text{ 无意义时,} \end{cases}$$

$$2) f \cdot g: (f \cdot g)(x) = f(x) \cdot g(x) \quad x \in X,$$

$$3) af: (af)(x) = af(x) \quad x \in X,$$

$$4) f \geq g: f(x) \geq g(x) \quad x \in X,$$

$$5) |f|: |f|(x) = |f(x)| \quad x \in X,$$

•) 当 $f(x)+g(x)$ 无意义时, 我们规定 $(f+g)(x)=0$ 是为了使 $f+g$ 在整个 X 上都有意义而已,

更普遍地,

6) 对于 $0 < \alpha < +\infty$, 定义 $|f|^\alpha$ 为

$$|f|^\alpha(x) = \begin{cases} |f(x)|^\alpha & \text{若 } |f(x)| < +\infty \\ +\infty & \text{若 } |f(x)| = +\infty \end{cases},$$

此外还规定

$$-g = (-1)g, \quad f - g = f + (-1)g.$$

下面我们介绍一些今后常用的符号.

设 $\{f_n\}$ 是定义在集 X 的某个子集 E 上的广义实函数序列, 又 f 是 E 上的广义实函数, 若对每一 $x \in E$, 恒有 $f_n(x) \rightarrow f(x)$; 则称函数列 $\{f_n\}$ 在 E 上收敛于函数 f (有时, 为明确起见, 我们称 $\{f_n\}$ 在 E 上处处收敛于 f), 并记作 $f_n \rightarrow f$, 在 E 上. 特别当 E 是 X 本身时, 则简称函数列 f_n 收敛于 f , 并记为 f_n 处处 $\rightarrow f$.

如果 X 上的广义实函数序列 $\{f_n\}$ 满足

$$f_1(x) \leq f_2(x) \leq \cdots \quad \text{凡 } x \in E,$$

则称 $\{f_n\}$ 在 E 上为递增的. 当 E 为 X 时, 则记为 $f_n \uparrow$. 如果满足

$$f_1(x) \geq f_2(x) \geq \cdots \quad \text{凡 } x \in E,$$

则称 $\{f_n\}$ 在 E 上为递减的. 当 E 为 X 时, 则记为 $f_n \downarrow$. 记号

“ $f_n \uparrow f$ ”表示 $\{f_n\}$ 是递增的且 $f_n \xrightarrow{\text{处处}} f$, 记号 “ $f_n \downarrow f$ ” 可类似理解.

为了以后讨论的需要, 我们引进下面两种函数. 设 E 为 X 的任意子集, 我们定义 χ_E 如下:

$$\chi_E(x) = \begin{cases} 1 & \text{当 } x \in E \\ 0 & \text{当 } x \in X \setminus E \end{cases}$$

称之为集 E 的特征函数。集与它的特征函数存在一一对应关系，因此集的所有性质及运算均可用特征函数表达。容易验证集的特征函数具有下列性质：

$$1) \quad \chi_X = 1, \quad \chi_\phi = 0.$$

设 E, F 为 X 的任意子集，那末

$$2) \quad E \subset F \text{ 的充要条件为 } \chi_E \leq \chi_F.$$

$$3) \quad \chi_{E \cap F} = \chi_E \cdot \chi_F.$$

$$4) \quad \chi_{E \cup F} = \chi_E + \chi_F - \chi_{E \cap F},$$

特别地当 $E \cap F = \phi$ 时，

$$\chi_{E \cup F} = \chi_E + \chi_F,$$

又

$$\chi_E + \chi_{E'} = 1.$$

$$5) \quad \chi_{E \setminus F} = \chi_E \cdot (1 - \chi_F),$$

特别地当 $E \supset F$ 时，

$$\chi_{E \setminus F} = \chi_E - \chi_F.$$

$$6) \quad (\chi_E - \chi_F)^2 = \chi_{E \setminus F}.$$

7) 设 $E_n, n=1, 2, \dots$ 是任一集序列，则

$$\chi_{\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n} = \sup_n \chi_{E_n},$$

$$\chi_{\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n} = \inf_n \chi_{E_n};$$

$$\chi_{\lim_n E_n} = \overline{\lim_{n \rightarrow \infty} \chi_{E_n}},$$

$$\chi_{\lim_n E_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \chi_{E_n}.$$

对 X 上的任一广义实函数 f 定义 f^+ 和 f^- 如下:

$$f^+(x) = \begin{cases} f(x) & \text{当 } f(x) \geq 0 \\ 0 & \text{当 } f(x) \leq 0 \end{cases},$$

$$f^-(x) = \begin{cases} -f(x) & \text{当 } f(x) < 0 \\ 0 & \text{当 } f(x) \geq 0 \end{cases},$$

f^+ 和 f^- 分别称为 f 的正部分和负部分。容易看出 f^+ 和 f^- 都是非负广义实函数, 且满足下列等式:

$$f^+ = \sup \{ f, 0 \} = f \chi_{\{ f(x) > 0 \}}; \quad *)$$

$$f^- = \sup \{ -f, 0 \} = -\inf \{ f, 0 \} = -f \chi_{\{ f(x) < 0 \}};$$

$$f = f^+ - f^-; \quad |f| = f^+ + f^-;$$

$$f^+ = (|f| + f)/2; \quad f^- = (|f| - f)/2.$$

设 α 为非负广义实数, 则

$$(\alpha f)^+ = \alpha f^+; (\alpha f)^- = \alpha f^-.$$

设 α 为非正广义实数, 则

$$(\alpha f)^+ = -\alpha f^-; (\alpha f)^- = -\alpha f^+.$$

§2 可测空间与可测函数

设 X 为任意集, 若在 X 上指定了一个 σ 代数 \mathcal{S} , 那么 我们

•) $\sup \{ f, g \}$ 定义为: $\sup \{ f, g \}(x) = \sup \{ f(x), g(x) \}$, $x \in X$. 同样定义 $\inf \{ f, g \}$.

称 X 和 \mathcal{S} 合起来构成一个可测空间,并记为 (X, \mathcal{S}) . \mathcal{S} 中的集称为 (X, \mathcal{S}) 中的可测集或 \mathcal{S} 可测集,简称可测集.

例1 设 $X = \mathbb{R}^n$,那么 $(\mathbb{R}^n, \mathcal{B}^n)$ 是一个可测空间.

例2 设 X 为任一集,令

$$\mathcal{S}_1 = \{X, \phi\},$$

$$\mathcal{S}_2 = \{E; E \subset X\},$$

那么当 X 不是单元素集时, (X, \mathcal{S}_1) 和 (X, \mathcal{S}_2) 为两个不同的可测空间.

设 (X, \mathcal{S}) 为一可测空间, f 为 X 上的广义实函数,若对任意实数 c ,恒有

$$\{x; f(x) < c\} \in \mathcal{S},$$

那么我们称 f 为 (X, \mathcal{S}) 上的可测函数或 \mathcal{S} 可测函数,有时简称为可测函数.若可测函数 f 不取无穷值(即 f 是实函数),则称 f 为可测实函数.

设 (X, \mathcal{S}) 为可测空间, $E \in \mathcal{S}$,显然 E 的特征函数 χ_E 是一可测函数.

\mathbb{R}^n 上的连续函数 f 是可测空间 $(\mathbb{R}^n, \mathcal{B}^n)$ 上的可测实函数.事实上,由连续函数的性质知,对任意实数 c ,集 $\{x; f(x) < c\}$ 是 \mathbb{R}^n 中的开集,因而 $\{x; f(x) < c\} \in \mathcal{B}^n$.

定理3.1 给定可测空间 (X, \mathcal{S}) , f 为 X 上之广义实函数,则下列命题等价:

1) f 是一个可测函数,

2) $\{x; f(x) \leq c\} \in \mathcal{S}$,

3) $\{x; f(x) > c\} \in \mathcal{S}$,

4) $\{x; f(x) \geq c\} \in \mathcal{S}$,

其中 c 为任意实数.

证明 我们只要证明关系式 $1) \Rightarrow 2) \Rightarrow 3) \Rightarrow 4) \Rightarrow 1)$ 就够了, 而它的真确性可由下面等式给出,

$$\{x; f(x) \leq c\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \{x; f(x) < c + \frac{1}{n}\},$$

$$\{x; f(x) > c\} = X \setminus \{x; f(x) \leq c\},$$

$$\{x; f(x) \geq c\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \{x; f(x) > c - \frac{1}{n}\},$$

$$\{x; f(x) < c\} = X \setminus \{x; f(x) \geq c\},$$

定理证完.

推论 若 f 为 (X, \mathcal{S}) 上之可测函数, 则 $\{x; f(x) = c\}$ 对任意广义实数 c 均为可测集.

证明 若 $c \neq \pm\infty$, 则由

$$\{x; f(x) = c\} = \{x; f(x) \geq c\} \setminus \{x; f(x) > c\}$$

知道 $\{x; f(x) = c\}$ 是可测集.

若 $c = +\infty$, 由

$$\{x; f(x) = +\infty\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \{x; f(x) > n\}$$

知 $\{x; f(x) = +\infty\}$ 是可测集.

若 $c = -\infty$, 由

$$\{x; f(x) = -\infty\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \{x; f(x) < -n\}$$

知 $\{x; f(x) = -\infty\}$ 是可测集. 推论证完.

下面讨论可测函数的运算, 定理中所考虑的可测函数均认为是定义在同一可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的.

引理3.1 设 f 和 g 为可测函数, 则

$$\{x: f(x) + a < g(x) + b\}$$

是可测集, 其中 a 和 b 为任意实数.

证明 记全体有理数为 r_1, r_2, \dots , 由等式

$$\{x: f(x) + a < g(x) + b\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} [\{x: f(x) + a < r_n\}$$

$$\cap \{x: g(x) + b > r_n\}] = \bigcup_{n=1}^{\infty} [\{x: f(x) < r_n - a\}$$

$$\cap \{x: g(x) > r_n - b\}]$$

可知引理之结论是成立的. 证完.

定理3.2 设 f 是可测函数, α 为任意广义实数, β 是任意正实数, 则 $\alpha f, |f|^\beta$ 均为可测函数, 若更设 $f(x) \neq 0$, 凡 $x \in X$, 那么 $\frac{1}{f}$ 也是可测函数.

证明 1) 往证 αf 可测, 当 $\alpha = 0$ 时, 有

$$\{x: \alpha f(x) < c\} = \begin{cases} X & \text{若 } c > 0 \\ \emptyset & \text{若 } c \leq 0 \end{cases}$$

当 $\alpha = +\infty$ 时, 有

$$\{x: \alpha f(x) < c\} = \begin{cases} \{x: f(x) \leq 0\} & \text{若 } c > 0 \\ \{x: f(x) < 0\} & \text{若 } c \leq 0 \end{cases}$$

当 $\alpha = -\infty$ 时, 有

$$\{x: \alpha f(x) < c\} = \begin{cases} \{x: f(x) \geq 0\} & \text{若 } c > 0 \\ \{x: f(x) > 0\} & \text{若 } c \leq 0 \end{cases}$$

当 $\alpha \neq 0, \pm\infty$ 时, 有

$$\left\{x: \alpha f(x) < c\right\} = \begin{cases} \left\{x: f(x) < \frac{c}{\alpha}\right\} & \text{当 } \alpha > 0 \\ \left\{x: f(x) > \frac{c}{\alpha}\right\} & \text{当 } \alpha < 0. \end{cases}$$

因各等式之右端皆为可测集，故 αf 是可测函数。

2) 往证 $|f|^\beta$ 可测，易知下面讨论中不妨设 $c > 0$ ，记

$$E = \{x: f(x) = +\infty\}$$

注意

$$\begin{aligned} E' \cap \{x: |f|^\beta(x) < c\} &= E' \cap \{x: |f(x)| < c^{\frac{1}{\beta}}\} \\ &= E' \cap \{x: f(x) < c^{\frac{1}{\beta}}\} \cap \{x: f(x) > -c^{\frac{1}{\beta}}\}, \end{aligned}$$

便可知 $E' \cap \{x: |f|^\beta(x) < c\}$ 是可测的。再注意

$$E \cap \{x: |f|^\beta(x) < c\} = \phi$$

便由

$$\{x: |f|^\beta(x) < c\} = [E \cap \{x: |f|^\beta(x) < c\}] \cup [E' \cap \{x: |f|^\beta(x) < c\}],$$

可知 $\{x: |f|^\beta(x) < c\}$ 是可测集，故 $|f|^\beta$ 为可测函数。

3) 往证 $\frac{1}{f}$ 可测。因 $f(x) \neq 0$ ，凡 $x \in X$ ，故对任意实数 c 有

$$\left\{x: \frac{1}{f(x)} < c\right\} = \begin{cases} \{x: f(x) < 0\} & \text{当 } c = 0 \\ \{x: f(x) < 0\} \cap \{x: f(x) > \frac{1}{c}\} & \text{当 } c < 0 \\ \{x: f(x) < 0\} \cup \{x: f(x) > \frac{1}{c}\} & \text{当 } c > 0 \end{cases}$$

因上式右端的集均为可测集，故 $\frac{1}{f}$ 是可测函数。定理证完。

定理3.3 设 f, g 为可测函数, 则 $f+g$ 和 $f \cdot g$ 都是可测函数.

证明 1) 往证 $f+g$ 可测. 记

$$E = [\{x: f(x) = +\infty\} \cap \{x: (g(x) = -\infty)\}]$$

$$\cup [\{x: f(x) = -\infty\} \cap \{x: g(x) = +\infty\}]$$

由 $f+g$ 之定义可知

$$(f+g)(x) = \begin{cases} f(x) + g(x) & \text{当 } x \in E' \\ 0 & \text{当 } x \in E, \end{cases}$$

注意等式

$$E' \cap \{x: (f+g)(x) > c\} = E' \cap \{x: f(x) > c - g(x)\},$$

由定理3.1及引理3.1可知 $E' \cap \{x: (f+g)(x) > c\}$ 是可测的, 对任意实数 c . 又注意等式

$$E \cap \{x: (f+g)(x) > c\} = \begin{cases} E & \text{当 } c < 0 \\ \phi & \text{当 } c \geq 0 \end{cases}$$

便知 $E \cap \{x: (f+g)(x) > c\}$ 对所有实数 c 均可测,

由

$$\begin{aligned} \{x: (f+g)(x) > c\} &= [E \cap \{x: (f+g)(x) > c\}] \cup \\ &[E' \cap \{x: (f+g)(x) > c\}] \end{aligned}$$

便知 $\{x: (f+g)(x) > c\}$ 可测, 即 $f+g$ 可测.

2) 往证 $f \cdot g$ 可测. 令

$$E_1 = \{x: f(x)g(x) = +\infty\};$$

$$E_2 = \{x: f(x)g(x) = -\infty\};$$

$$E_3 = \{x: f(x)g(x) = 0\};$$

$$E_4 = X \setminus \bigcup_{i=1}^3 E_i,$$

则 E_1, E_2, E_3, E_4 都是可测集. 对于 $x \in E_4$, 我们有

$f(x)g(x) = \frac{1}{4} \{ [f(x)+g(x)]^2 - [f(x)-g(x)]^2 \}$,
由定理3.2及已证的1)知, 上式右边为可测函数, 从而对任意实数 c

$$E_4 \cap \{x: f(x)g(x) < c\}$$

为可测集. 此外易知

$$E_1 \cap \{x: f(x)g(x) < c\} = \phi,$$

$$E_2 \cap \{x: f(x)g(x) < c\} = E_2,$$

$$E_3 \cap \{x: f(x)g(x) < c\} = \begin{cases} E_3 & c > 0 \\ \phi & c \leq 0, \end{cases}$$

把这四部份并起来便得知 $\{x: f(x)g(x) < c\}$ 为可测集, 即 $f \cdot g$ 为可测函数. 定理证完.

推论 设 f 是可测函数, 则 f^n 亦是可测函数, 其中 n 是正整数.

证明 显然.

定理3.4 设 $\{f_n\}$ 为可测函数序列, 则下列函数

$$h(x) = \sup_n \{f_n(x)\}, \quad g(x) = \inf_n \{f_n(x)\};$$

$$f^*(x) = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} f_n(x); \quad f_*(x) = \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} f_n(x);$$

$$f(x) = \begin{cases} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) & \text{当极限存在时} \\ 0 & \text{当极限不存在时} \end{cases}$$

都是可测函数.

证明 g 的可测性由等式

$$\{x: g(x) < c\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \{x: f_n(x) < c\}$$

得出. 又从等式

$$h(x) = -\inf_n \{ -f_n(x) \}$$

知 h 是可测的. 其次, 由

$$f^*(x) = \inf_{n \geq 1} \sup_{m \geq n} f_m(x)$$

$$f_*(x) = \sup_{n \geq 1} \inf_{m \geq n} f_m(x)$$

分别得出 f^* 及 f_* 之可测性.

最后, 记

$$B = \{x: f^*(x) > f_*(x)\},$$

易知这时

$$B' = \{x: f^*(x) = f_*(x)\},$$

由引理3.1知 B 可测, 从而 B' 也可测, 再注意

$$B' \cap \{x: f(x) < c\} = B' \cap \{x: f^*(x) < c\},$$

$$B \cap \{x: f(x) < c\} = \begin{cases} B & c > 0 \\ \phi & c \leq 0 \end{cases}$$

便得出了 f 之可测性. 证完.

从定理3.4的证明中容易看出如下事实: 若 f_1, f_2, \dots, f_n 是可测函数, 则下式

$$h(x) = \max_{1 \leq k \leq n} \{f_k(x)\}; \quad g(x) = \min_{1 \leq k \leq n} \{f_k(x)\},$$

确定的函数都是可测函数. 特别当 f 是可测函数时, $f^+ = \max\{f, 0\}$, $f^- = \max\{-f, 0\}$ 都是可测函数.

下面我们讨论可测空间的子空间的概念. 设 (X, \mathcal{S}) 为可测空间, $X_0 \subset X$, 作 X_0 上的集族如下:

$$X_0 \cap \mathbf{S} = \{ X_0 \cap E : E \in \mathbf{S} \}$$

易证 $X_0 \cap \mathbf{S}$ 为 X_0 上的 σ 代数, 故 $(X_0, X_0 \cap \mathbf{S})$ 亦是一个可测空间。特别地当 $X_0 \in \mathbf{S}$ 时, 我们有

$$X_0 \cap \mathbf{S} \subset \mathbf{S}$$

此时, 可测空间 $(X_0, X_0 \cap \mathbf{S})$ 称为 (X, \mathbf{S}) 的子空间。

设 f 是可测空间 (X, \mathbf{S}) 上的可测函数, $X_0 \subset X$, 如果我们把 f 看作集 X_0 上的函数, 那么不难看出 f 是 $(X_0, X_0 \cap \mathbf{S})$ 上的可测函数。反之若 f 是 X 上的广义实函数, 若 f 看作 X_0 上的函数是 $X_0 \cap \mathbf{S}$ 可测的, 此时 f 在 (X, \mathbf{S}) 上未必可测, 即使加设 $X_0 \in \mathbf{S}$, 但 f 在 (X, \mathbf{S}) 上也未必可测。

§3 简单函数

设 (X, \mathbf{S}) 是一个可测空间, E_1, E_2, \dots, E_n 为 X 中两两不相交的可测集, $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ 是一组实数, 凡可写成形如

$$f(x) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{E_i}(x)$$

的函数 f 称为简单函数。以后我们恒假定简单函数定义中的 E_1, E_2, \dots, E_n 满足条件

$$X = \bigcup_{i=1}^n E_i.$$

这并不失去普遍性, 事实上令 $E_0 = X \setminus \bigcup_{i=1}^n E_i$ 及 $\alpha_0 = 0$, 那么便

$$f(x) = \sum_{i=0}^n \alpha_i \chi_{E_i}(x) \quad \text{而} \quad \bigcup_{i=0}^n E_i = X.$$

我们着重指出简单函数是实函数，它仅取有限个实数值且每一个值是在一个可测集上取的。不难看出简单函数是可测实函数。

定理3.5 设 f, g 均是可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的简单函数， a, b 是任意两实数，则 $|f|, af + bg, f \cdot g$ 都是简单函数。

证明 若 f 为简单函数， $|f|$ 亦是简单函数的证明是显然的。往证若 f, g 为简单函数，则 $af + bg$ 亦是简单函数。设

$$f = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{E_i} \quad \text{和} \quad g = \sum_{j=1}^m \beta_j \chi_{F_j},$$

其中 $E_i, i=1, 2, \dots, n$ 是两两不相交可测集， $F_j, j=1, 2, \dots, m$ 亦是两两不相交可测集，且

$$X = \bigcup_{i=1}^n E_i = \bigcup_{j=1}^m F_j.$$

我们有

$$f = \sum_{i=1}^n \alpha_i \sum_{j=1}^m \chi_{E_i \cap F_j} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \alpha_i \chi_{E_i \cap F_j},$$

$$g = \sum_{j=1}^m \beta_j \sum_{i=1}^n \chi_{E_i \cap F_j} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \beta_j \chi_{E_i \cap F_j},$$

故

$$af + bg = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m (a\alpha_i + b\beta_j) \chi_{E_i \cap F_j},$$

因 $E_i \cap F_j, i=1, 2, \dots, n, j=1, 2, \dots, m$ 是两两不相交的 \mathcal{S} 可测

集, 这便证明了 $af + bg$ 是简单函数. 类似地我们可以证明 $f \cdot g$ 亦是简单函数. 定理证完.

定理 3.6 设 f 为可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的非负可测函数, 则存在递增的非负的简单函数序列 $\{f_n\}$ 收敛于 f .

证明 对于每一个自然数 n , 构造 X 上的函数如下:

$$f_n(x) = \begin{cases} \frac{i-1}{2^n} & \text{当 } \frac{i-1}{2^n} \leq f(x) < \frac{i}{2^n}, i=1, 2, \dots, n2^n \\ n & \text{当 } f(x) \geq n \end{cases}$$

显然每一个 f_n 是非负的简单函数, 并且函数序列 $\{f_n\}$ 是递增的. 如果 $f(x) < +\infty$, 则当 $n > f(x)$ 时, 有

$$0 \leq f(x) - f_n(x) \leq \frac{1}{2^n}.$$

若 $f(x) = +\infty$, 则对每一 n 都有 $f_n(x) = n$, 因而对任一 $x \in X$ 都有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x).$$

定理证完.

推论 设 f 为可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的可测函数, 则存在简单函数序列 $\{f_n\}$ 收敛于 f 且 $|f_n| \leq |f|$, $n=1, 2, \dots$.

证明 因 f 为可测函数, 故 f^+ 和 f^- 为非负可测函数, 由定理 3.6 存在非负简单函数序列 $\{h_n\}$ 和 $\{g_n\}$ 使 $h_n \uparrow f^+$, $g_n \uparrow f^-$. 令

$$f_n = h_n - g_n \quad n=1, 2, \dots,$$

那么 $\{f_n\}$ 为简单函数序列且 $\{f_n\}$ 处处收敛于 f , 又

$$|f| \leq h_n + g_n \leq f^+ + f^- = |f|$$

推论证完.

习 题

①可测空间里面，有没有不可测子集存在？

②是否存在这样的—个可测空间 (X, \mathcal{S}) ，使得 X 上的一切广义实函数均为可测函数？

③设 (X, \mathcal{S}) 是可测空间， f 为 X 上的广义实函数， A 为实数空间 R 上的稠密子集（例如 A 是全体有理数组成的集），试证 f 可测的充要条件：对每一 $a \in A$ ，有

$$\{x: f(x) < a\} \in \mathcal{S}.$$

④举例说明，在 (X, \mathcal{S}) 上， $|f|$ 可测但 f 却不一定可测。

⑤设 (X, \mathcal{S}) 为可测空间，证明 χ_E 可测的充要条件为 E 是可测集。

⑥设 (X, \mathcal{S}) 为可测空间， f 在 X 上恒等于常数，证明 f 可测。

⑦设 f 是实数空间 R 上的增函数，证明 f 是波雷耳可测函数（即 f 为 (R, \mathcal{B}) 上的可测函数）。

⑧设 X 为任意集， $X_0 \subset X$ ， \mathcal{S}_0 为 X_0 上的 σ 代数，令

$$\mathcal{S}_1 = \{E: E \subset X, X_0 \cap E \in \mathcal{S}_0\};$$

$$\mathcal{S}_2 = \mathcal{S}_0 \cup [X'_0 \cup \mathcal{S}_0],$$

其中 $X'_0 \cup \mathcal{S}_0 = \{X'_0 \cup E: E \in \mathcal{S}_0\}$ 。证明 \mathcal{S}_1 和 \mathcal{S}_2 均是 X 上的 σ 代数且 $\mathcal{S}_2 \subset \mathcal{S}_1$ 。

⑨设 (X, \mathcal{S}) 为可测空间， f 为 X 上的广义实函数， $X_n \subset X$ ，

$X = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n$ ，且 f 在 $(X_n, X_n \cap \mathcal{S})$ 上可测， $n=1, 2, \dots$ ，试问 f 是否

(X, \mathcal{S}) 上的可测函数? 在什么条件下结论是真确的?

⑩设 f 为 (X, \mathcal{S}) 上的有界可测函数, 证明存在简单函数列 $\{f_n\}$ 一致收敛于 f 且 $|f_n| \leq |f|, n=1, 2, \dots$.

⑪设 f_1, f_2, \dots, f_n 是 (X, \mathcal{S}) 上的可测实函数, g 是 n 维实数空间上的连续函数, 证明 $g(f_1, f_2, \dots, f_n)$ 为 (X, \mathcal{S}) 上的可测实函数. (提示: 用定理3.6推论.)

⑫设 X 是任意集, \mathcal{C} 为 X 的子集组成的 π 族且 $X \in \mathcal{C}$, H 是 X 上的广义实函数族, 具有下述性质:

i) H 包含 \mathcal{C} 中所有集的特征函数,

ii) H 中任意两个函数的线性组合仍属于 H ,

iii) 若 $f_n \in H$ 且 $0 \leq f_n \uparrow f$, 则 $f \in H$.

证明 H 包含所有 $\mathcal{S}(\mathcal{C})$ 可测函数.

⑬设 f_1, f_2, \dots, f_n 是 (X, \mathcal{S}) 上的可测实函数, g 是 $(\mathbb{R}^n, \mathcal{B}^n)$ 上的可测函数, 证明 $g(f_1, f_2, \dots, f_n)$ 是 (X, \mathcal{S}) 上的可测函数. (提示: 用第⑫题.)

第四章 测度空间与积分

§1 测度空间上广义实函数的积分

设 (X, \mathcal{S}) 为可测空间, μ 为 \mathcal{S} 上的测度, 我们称一个可测空间 (X, \mathcal{S}) 和它上面的测度, 合起来构成一个测度空间, 并用 (X, \mathcal{S}, μ) 表之. 特别地当 μ 为有限测度时, 则称 (X, \mathcal{S}, μ) 为有限测度空间; 当 $\mu(X) = 1$ 时, 则称 (X, \mathcal{S}, μ) 为概率空间; 当 μ 为 σ 有限测度时, 则称 (X, \mathcal{S}, μ) 为 σ 有限测度空间; 当 μ 为完备测度时, 则称 (X, \mathcal{S}, μ) 为完备测度空间.

例 设 X 为实数空间 R , \mathcal{S} 为 R 中全体勒贝格可测集组成的 σ 代数, μ 为勒贝格测度, 那末 (X, \mathcal{S}, μ) 为一 σ 有限测度空间.

设 (X, \mathcal{S}, μ) 为测度空间, $X_0 \subset X$ 且 $X_0 \in \mathcal{S}$, 易见当 μ 看作 $X_0 \cap \mathcal{S}$ 上的集函数时, 它是 $X_0 \cap \mathcal{S}$ 上的测度, 因而 $(X_0, X_0 \cap \mathcal{S}, \mu)$ 也是测度空间, 它称为测度空间 (X, \mathcal{S}, μ) 的子空间.

本节目的是在测度空间 (X, \mathcal{S}, μ) 上定义广义实函数的积分, 分三个步骤来进行.

I) 非负简单函数之积分

设 $f = \sum_{i=1}^n a_i \chi_{E_i}$ 为定义在 (X, \mathcal{S}, μ) 上之非负简单函数,

那么广义实数 $\sum_{i=1}^n a_i \mu(E_i)$ 称为 f 在 (X, \mathcal{S}, μ) 上的积分, 简称 $\int f$

的积分, 并记作 $\int f d\mu$, 即

$$\int f(x) d\mu = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mu(E_i).$$

上述定义是不含混的, 事实上若 f 的另一表达式为

$$f = \sum_{j=1}^m \beta_j \chi_{F_j},$$

则当 $E_i \cap F_j \neq \emptyset$ 时, 有 $\alpha_i = \beta_j$. 注意到 $X = \bigcup_{i=1}^n E_i$ 和 $X = \bigcup_{j=1}^m F_j$,

并利用测度的有限可加性我们有

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \alpha_i \mu(E_i) &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \alpha_i \mu(E_i \cap F_j) = \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n \beta_j \mu(F_j \cap E_i) \\ &= \sum_{j=1}^m \beta_j \mu(F_j), \end{aligned}$$

由此可见非负简单函数的积分与函数的表达式无关.

由非负简单函数 f 的积分定义不难看出 $0 \leq \int f d\mu \leq +\infty$, 应该强调指出, 由于测度 μ 取广义实值, 故非负简单函数的积分值可能取 $+\infty$.

引理4.1 设 f 和 g 是非负简单函数, 则

1) 若 $f \geq g^{*)}$ 时, 那么 $\int f d\mu \geq \int g d\mu$,

2) $\int (f + g) d\mu = \int f d\mu + \int g d\mu$,

•) 符号 " $f \geq g$ " 表示对一切 $x \in X$, 均有 $f(x) \geq g(x)$.

特别当 $\int g d\mu < +\infty$ 时有

$$\int (f+g) d\mu - \int g d\mu = \int f d\mu.$$

证明 不妨设(参看定理3.5的证明)

$$f = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{E_i}; \quad g = \sum_{i=1}^n \beta_i \chi_{E_i}, \quad (4.1)$$

其中 E_1, E_2, \dots, E_n 为两两不相交的非空可测集且 $X = \bigcup_{i=1}^n E_i$,

α_i 和 $\beta_i, i=1, 2, \dots, n$ 为实数. 若 $f \geq g$, 则 $\alpha_i \geq \beta_i, i=1, 2, \dots, n$, 从而

$$\int f d\mu = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mu(E_i) \geq \sum_{i=1}^n \beta_i \mu(E_i) = \int g d\mu,$$

这便证明了1). 往证2)由(4.1)式得

$$f+g = \sum_{i=1}^n (\alpha_i + \beta_i) \chi_{E_i},$$

故

$$\int (f+g) d\mu = \sum_{i=1}^n (\alpha_i + \beta_i) \mu(E_i) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mu(E_i)$$

$$+ \sum_{i=1}^n \beta_i \mu(E_i) = \int f d\mu + \int g d\mu,$$

这便证明了2). 引理证完.

I 非负可测函数的积分

设 f 是测度空间 (X, S, μ) 上的非负可测函数, 那么规定 f

的积分 $\int f d\mu$ 为

$$\int f d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu$$

其中 $\{f_n\}$ 是 (X, \mathcal{S}, μ) 上的非负简单函数序列, 且 $f_n \uparrow f$. 由定理3.6知, 这样的函数序列是存在的. 易知 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu$ 恒存在(等于一个实数或 $+\infty$). 从下面的引理可知上述定义是不含混的.

引理4.2 设 $\{f_n\}$ 和 $\{g_n\}$ 都是 (X, \mathcal{S}, μ) 上的非负简单函数递增序列, 且他们在 X 上有相同的极限即 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = \lim_{n \rightarrow \infty} g_n$, 则

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n d\mu.$$

证明 如果我们能够证明命题甲: “设 $\{f_n\}$ 是递增的非负简单函数序列, 又 φ 是非负简单函数, 且对每一 $x \in X$, 有 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \geq \varphi(x)$, 则 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \geq \int \varphi d\mu$ ”. 那么立即可以推出引理4.2的结论. 事实上, 对于固定的自然数 k , 我们有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \geq g_k(x); \quad \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(x) \geq f_k(x) \quad \text{凡 } x \in X$$

从而由命题A得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \geq \int g_k d\mu; \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n d\mu \geq \int f_k d\mu,$$

在上两式中令 $k \rightarrow \infty$, 即得引理4.2的结论.

往证命题甲, 首先注意到当 φ 恒等于零时, 命题甲自然成立. 现设 φ 不恒等于零. 令

$$X_1 = \{x: \varphi(x) > 0\};$$

$$M = \max_{x \in X_1} \varphi(x); \quad m = \min_{x \in X_1} \varphi(x),$$

因 φ 是简单函数, 故 M 和 m 是存在的, 显然有 $0 < m \leq M < +\infty$. 任取实数 ε 使 $0 < \varepsilon < m$, 对每一自然数 n , 构造集合

$$A_n = \{x: x \in X_1 \text{ 且 } f_n(x) > \varphi(x) - \varepsilon\},$$

易知 $A_n \uparrow X_1$.

1) 当 $\mu(X_1) = +\infty$ 时, 由引理4.1我们有

$$\begin{aligned} \int f_n d\mu &\geq \int f_n \chi_{A_n} d\mu \geq \int (\varphi - \varepsilon) \chi_{A_n} d\mu \\ &\geq \int (m - \varepsilon) \chi_{A_n} d\mu = (m - \varepsilon) \mu(A_n), \end{aligned}$$

上式中令 $n \rightarrow \infty$, 并注意关系式

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) = \mu(X_1) = +\infty$$

我们得到

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = +\infty$$

从而

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \geq \int \varphi d\mu.$$

2) 当 $\mu(X_1) < +\infty$ 时, 令 $B_n = X_1 \setminus A_n, n = 1, 2, \dots$, 易见 $B_n \downarrow \emptyset$, 由引理4.1我们有

$$\begin{aligned}
\int f_n d\mu &\geq \int (\varphi - \varepsilon) \chi_{A_n} d\mu = \int \varphi \chi_{A_n} d\mu - \int \varepsilon \chi_{A_n} d\mu \\
&= \int \varphi \chi_{X_1} d\mu - \int \varphi \chi_{B_n} d\mu - \varepsilon \mu(A_n) \\
&\geq \int \varphi \chi_{X_1} d\mu - M\mu(B_n) - \varepsilon \mu(X_1),
\end{aligned}$$

上式中令 $n \rightarrow \infty$, 并注意关系式

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(B_n) = 0$$

我们有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \geq \int \varphi \chi_{X_1} d\mu - \varepsilon \mu(X_1).$$

再令 $\varepsilon \rightarrow 0$ 得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \geq \int \varphi \chi_{X_1} d\mu = \int \varphi d\mu,$$

这便证明了引理4.2.引理证完.

引理4.3 设 f 和 g 为非负可测函数, 则

$$1) \text{ 若 } f \geq g, \text{ 那么 } \int f d\mu \geq \int g d\mu,$$

$$2) \int (f + g) d\mu = \int f d\mu + \int g d\mu.$$

证明 对于 f 和 g , 我们都按定理3.6证明中的方法选取非负简单函数序列 $\{f_n\}$ 和 $\{g_n\}$ 使

$$f_n \uparrow f \text{ 和 } g_n \uparrow g,$$

由定理3.5知, $\{f_n + g_n\}$ 亦是简单函数序列且

$$f_n + g_n \uparrow f + g.$$

根据非负可测函数的积分定义及引理4.1我们有

$$\begin{aligned}\int (f+g) d\mu &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int (f_n + g_n) d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\int f_n d\mu + \int g_n d\mu \right) \\ &= \int f d\mu + \int g d\mu.\end{aligned}$$

若更设 $f \geq g$, 易知对每一自然数 n 均有

$$f_n \geq g_n,$$

由引理4.1知

$$\int f_n d\mu \geq \int g_n d\mu,$$

令 $n \rightarrow \infty$ 得

$$\int f d\mu \geq \int g d\mu,$$

引理证完.

II) 可测函数的积分

设 f 是定义在测度空间 (X, \mathcal{S}, μ) 上的可测函数, 如果 f 的正部份 f^+ 和 f 的负部份 f^- 中至少有一个的积分不是 $+\infty$, 则称 f 的积分存在. 并规定 f 的积分为

$$\int f d\mu = \int f^+ d\mu - \int f^- d\mu.$$

有时为明确起见, $\int f d\mu$ 又记为 $\int_X f d\mu$. 当 $\int f d\mu$ 为实数时, 称 f 是可积的. 显然可测函数 f 可积的必要充分条件是 $\int f^+ d\mu$ 及 $\int f^- d\mu$ 都不等于 $+\infty$.

设有一个关于测度空间 (X, \mathcal{S}, μ) 的命题甲, 所谓甲在

(X, \mathcal{S}, μ) 中几乎处处成立, 是指在这空间中除去一个测度为零的可测集外, 命题甲对于空间中其他的点均成立. 以后为简便计, 把测度为 0 的可测集称为零测集, 用 $a.e.$ 表示几乎处处.

例1 广义实函数 f 与 g 在 (X, \mathcal{S}, μ) 上几乎处处相等 ($a.e.$ 相等) 是指: 存在一个零测集 E , 使得

$$E \supset \{x: f(x) \neq g(x)\},$$

以后我们用记号 $f = g$ $a.e.$ 表示 f 和 g 几乎处处相等.

例2 广义实函数 f 在 (X, \mathcal{S}, μ) 上几乎处处有限 ($a.e.$ 有限) 是指: 存在零测集 E 使

$$E \supset \{x: |f(x)| = +\infty\}.$$

例3 广义实函数序列 $\{f_n\}$ 几乎处处收敛于广义实函数 f 是指: 存在零测集 E , 使

$$f_n(x) \rightarrow f(x), \text{ 凡 } x \in E',$$

以后我们用记号 $f_n \xrightarrow{a.e.} f$ 表示 f_n 几乎处处收敛于 f .

引理4.4 设 f 和 g 是测度空间 (X, \mathcal{S}, μ) 上的可测函数, 若 $f = g$ $a.e.$, 则

$$\int f d\mu = \int g d\mu \quad (4.2)$$

这里等号之意义是: 若上式之一边有意义, 则另一边也有意义而且相等.

证明 先设 f 和 g 都是非负简单函数, 不妨设

$$f = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{E_i}; \quad g = \sum_{i=1}^n \beta_i \chi_{E_i}$$

由 $f = g, a.e.$ 知 $\alpha_i = \beta_i$, 当 $\mu(E_i) \neq 0$. 故由简单函数积分的定义得

$$\int f d\mu = \int g d\mu .$$

现设 f, g 是非负可测函数. 对于 f, g 我们都按定理 3.6 的证明中的方法选取非负简单函数序列 $\{f_n\}$ 和 $\{g_n\}$, 使 $f_n \uparrow f$ 和 $g_n \uparrow g$, 这时不难看出对于每一自然数 n , 我们有 $f_n = g_n, a.e.$, 由刚才已证得之事实有

$$\int f_n d\mu = \int g_n d\mu ,$$

对每一自然数成立, 令 $n \rightarrow \infty$ 得 $\int f d\mu = \int g d\mu$.

最后设 f 和 g 是可测函数, 并且 $f = g, a.e.$ 那末有

$$f^+ = g^+ \text{ a.e. 和 } f^- = g^-, \text{ a.e. ,}$$

从而

$$\int f^+ d\mu = \int g^+ d\mu ; \quad \int f^- d\mu = \int g^- d\mu . \quad (4.3)$$

若 $\int f d\mu$ 和 $\int g d\mu$ 之一存在, 不妨设 $\int f d\mu$ 存在, 那么 $\int f^+ d\mu$ 与 $\int f^- d\mu$ 中有一个不是 $+\infty$, 因而 $\int g^+ d\mu$ 和 $\int g^- d\mu$ 中有一个不是 $+\infty$, 故积分 $\int g d\mu$ 存在. 再从 (4.3) 式便得 (4.2) 式. 引理证完.

从引理 4.4 知, $a.e.$ 相等的函数, 积分同时存在且相等或者积分同时不存在. 因此在考虑可测函数的积分时, $a.e.$ 相等的函数可以不加以区别. 更进一步, 若 f 是 X 上 $a.e.$ 有定义的广义实函数, 如果存在 (X, \mathcal{S}, μ) 上的积分存在的可测函数 g , 使 $f = g \text{ a.e.}$, 那么我们称 f 的积分存在且规定

$$\int f d\mu = \int g d\mu .$$

特别地当 g 可积时, 则称 f 是可积的. 今后我们可以看到这样规定, 在讨论积分问题时, 有其方便之处.

下面我们来定义可测集上的积分. 设 f 是 X 上 $a.e.$ 有定义的广义实函数, $E \in \mathcal{S}$, 若 $f\chi_E$ 的积分存在(可积), 则称 f 在 E 上积分存在(可积), 且规定 f 在 E 上的积分为

$$\int_E f d\mu = \int f\chi_E d\mu .$$

可以证明 f 在 E 上的积分就是将 f 看作为子空间 $(E, E \cap \mathcal{S}, \mu)$ 上的广义实函数的积分.

设 $E, F \in \mathcal{S}, E \subset F$, 又 f 是可测函数, 由引理4.3知

$$\int_E f^+ d\mu \leq \int_F f^+ d\mu ; \quad \int_E f^- d\mu \leq \int_F f^- d\mu ,$$

从而若 f 在 F 上的积分存在(可积), 则 f 在 E 上的积分亦存在(可积). 特别地若 f 在 (X, \mathcal{S}, μ) 上积分存在(可积), 则 f 在任一可测集 E 上的积分均存在(可积).

§2 积分的性质

本节中所考虑的函数均是定义在同一测度空间 (X, \mathcal{S}, μ) 上的广义实函数.

定理4.1 设 f 是广义实函数, 又 $E \in \mathcal{S}$ 且 $\mu(E) = 0$, 则

$$\int_E f d\mu = 0 .$$

证明 易知 $f\chi_E = 0, a.e.$, 而 X 上恒等于0的函数是可测的, 且其积分为零. 定理证完.

定理4.2 设 f 和 g 积分存在, 且 $f \geq g, a.e.$ 则

$$\int f d\mu \geq \int g d\mu.$$

证明 不妨设 f 和 g 是可测函数且 $f \geq g$, 故

$$f^+ \geq g^+, \quad f^- \leq g^-.$$

由引理4.3我们有

$$\int f^+ d\mu \geq \int g^+ d\mu; \quad \int f^- d\mu \leq \int g^- d\mu.$$

因 f 和 g 积分存在, 故

$$\int f d\mu = \int f^+ d\mu - \int f^- d\mu \geq \int g^+ d\mu - \int g^- d\mu = \int g d\mu.$$

定理证完.

定理4.3 若 f 可积, 则 f $a.e.$ 有限.

证明 不妨设 f 可测, 令 $E_1 = \{x: f(x) = +\infty\}$, $E_2 = \{x: f(x) = -\infty\}$. 若 E_1 和 E_2 中有一个的测度为正, 例如 $\mu(E_1) > 0$, 那么由定理4.2, 对一切自然数 n , 我们有

$$\int f^+ d\mu \geq \int_{E_1} f^+ d\mu \geq \int_{E_1} n d\mu = n\mu(E_1),$$

令 $n \rightarrow \infty$ 得 $\int f^+ d\mu = +\infty$, 这与 f 可积的假设矛盾. 故 E_1 和 E_2 的测度均为0, 从而 f $a.e.$ 有限. 定理证完.

定理4.4 若 f 为非负广义实函数, 则 $\int f d\mu = 0$ 的充要条件为 $f = 0, a.e.$.

证明 充分性显然, 往证必要性, 不妨设 f 非负可测, 令

$$E = \{x: f(x) > 0\}; E_n = \{x: f(x) > \frac{1}{n}\},$$

易见 $E_n \uparrow E$, 由定理 4.2, 我们有

$$0 \leq \frac{1}{n} \mu(E_n) \leq \int_{E_n} f d\mu \leq \int f d\mu = 0,$$

故 $\mu(E_n) = 0, n = 1, 2, \dots$, 由测度的下连续性得

$$\mu(E) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n) = 0.$$

因此 $f = 0, a.e.$, 定理证完.

推论 若 f 为正的广义实函数, 则 $\int f d\mu > 0$.

证明 若 $\int f d\mu = 0$, 那么由定理 4.4 我们有 $f = 0, a.e.$ 这与假设 $f > 0$ 矛盾.

定理 4.5 设 f 可测, 则 f 可积的充要条件为 $|f|$ 可积.

证明 若 f 可积, 则 f^+ 和 f^- 可积, 因

$$|f| = f^+ + f^-,$$

由引理 4.3 立即得出 $|f|$ 的可积性. 反之若 $|f|$ 可积, 由

$$f^+ \leq |f| \quad \text{及} \quad f^- \leq |f|,$$

并利用定理 4.2 得

$$\int f^+ d\mu \leq \int |f| d\mu, \quad \int f^- d\mu \leq \int |f| d\mu,$$

故 f^+ 和 f^- 可积, 从而 f 可积. 定理证完.

定理 4.6 若 f 积分存在, 则

$$\left| \int f d\mu \right| \leq \int |f| d\mu.$$

证明 不妨设 f 可测, 由引理 4.3 我们有

$$\left| \int f d\mu \right| \leq \int f^+ d\mu + \int f^- d\mu = \int |f| d\mu$$

定理证完。

定理4.7 设 f 积分存在, c 是实数则 cf 积分亦存在且

$$\int cf d\mu = c \int f d\mu.$$

证明 当 $c=0$ 时, 定理显然成立. 今设 $c>0$, 容易看出, 当 f 是非负简单函数时定理成立. 设 f 是非负可测函数, 取非负简单函数序列 $\{f_n\}$, 使 $f_n \uparrow f$, 根据非负可测函数的积分定义, 我们有

$$\int cf d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int cf_n d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} c \int f_n d\mu = c \int f d\mu.$$

现设 f 积分存在, 不妨设 f 可测由等式

$$(cf)^+ = cf^+, \quad (cf)^- = cf^-,$$

我们有

$$\int (cf)^+ d\mu = \int cf^+ d\mu = c \int f^+ d\mu,$$

$$\int (cf)^- d\mu = \int cf^- d\mu = c \int f^- d\mu,$$

从而

$$\begin{aligned} \int cf d\mu &= \int (cf)^+ d\mu - \int (cf)^- d\mu = c \left(\int f^+ d\mu - \int f^- d\mu \right) \\ &= c \int f d\mu. \end{aligned}$$

最后设 $c<0$. 首先设 $c=-1$, 则因

$$(-f)^+ = f^-, \quad (-f)^- = f^+,$$

所以

$$\int -f d\mu = \int (-f)^+ d\mu - \int (-f)^- d\mu = - \int f d\mu,$$

因此当 $c = -1$ 时定理成立. 若 c 是任意负实数, 我们有

$$\begin{aligned}\int c f d\mu &= \int -|c| f d\mu = - \int |c| f d\mu \\ &= -|c| \int f d\mu = c \int f d\mu,\end{aligned}$$

所以当 $c < 0$ 时定理亦成立. 定理证完.

定理4.8 设 f 是广义实函数, $F_1, F_2 \in \mathbf{S}$ 且 $F_1 \cap F_2 = \phi$, 则

$$\int_{F_1 \cup F_2} f d\mu = \int_{F_1} f d\mu + \int_{F_2} f d\mu, \quad (4.4)$$

上式的意义是: 当等号之一边有意义, 另一边也有意义而且相等.

证明 先设 f 是非负可测函数, 由引理4.3我们有

$$\begin{aligned}\int_{F_1 \cup F_2} f d\mu &= \int f \chi_{F_1 \cup F_2} d\mu \\ &= \int (f \chi_{F_1} + f \chi_{F_2}) d\mu = \int f \chi_{F_1} d\mu + \int f \chi_{F_2} d\mu \\ &= \int_{F_1} f d\mu + \int_{F_2} f d\mu.\end{aligned}$$

对于一般情形, 不妨设 f 为可测函数, 由下列等式

$$\begin{aligned}\int_{F_1 \cup F_2} f d\mu &= \int_{F_1 \cup F_2} f^+ d\mu - \int_{F_1 \cup F_2} f^- d\mu \\ &= \int_{F_1} f^+ d\mu + \int_{F_2} f^+ d\mu - \int_{F_1} f^- d\mu - \int_{F_2} f^- d\mu\end{aligned}$$

$$= \int_{F_1} f d\mu + \int_{F_2} f d\mu$$

可知定理成立。而这些等式的真确性由下列推理而得：

$\int_{F_1 \cup F_2} f d\mu$ 存在 $\iff \int_{F_1 \cup F_2} f^+ d\mu$ 或 $\int_{F_1 \cup F_2} f^- d\mu$ 为有限实数 $\iff \int_{F_1} f^+ d\mu$ 及 $\int_{F_2} f^+ d\mu$ 同时是有限实数 或 $\int_{F_1} f^- d\mu$ 及 $\int_{F_2} f^- d\mu$ 同时是有限实数 $\iff \int_{F_1} f d\mu$ 与 $\int_{F_2} f d\mu$ 均存在 且 $\int_{F_1} f d\mu + \int_{F_2} f d\mu$ 有意义。定理证完。

推论 设 F_1, F_2, \dots, F_n 是两两不相交可测集, f 是广义实函数, 那么

$$\int_{\bigcup_{i=1}^n F_i} f d\mu = \sum_{i=1}^n \int_{F_i} f d\mu,$$

上述等式之意义是：当等号之一边有意义时，另一边也有意义且相等。

定理4.9 设 $\int f d\mu$ 与 $\int g d\mu$ 的积分存在且 $\int f d\mu + \int g d\mu$ 有意义，那么 $f+g$ 的积分亦存在且

$$\int (f+g) d\mu = \int f d\mu + \int g d\mu.$$

证明 不妨设 f, g 是可测函数，令

$$A = \{x: f(x)g(x) \geq 0\},$$

先在 A 上考虑，由引理4.3我们有

$$\begin{aligned} \int_A (f+g) d\mu &= \int_A (f+g)^+ d\mu - \int_A (f+g)^- d\mu \\ &= \int_A (f^+ + g^+) d\mu - \int_A (f^- + g^-) d\mu \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \int_A f^+ d\mu + \int_A g^+ d\mu - \left(\int_A f^- d\mu + \int_A g^- d\mu \right) \\
&= \int_A f d\mu + \int_A g d\mu.
\end{aligned}$$

上面推导的合理性是根据：因为 $\int_A f d\mu + \int_A g d\mu$ 有意义，所以 $\int_A f d\mu + \int_A g d\mu$ 也有意义，那末当 $\int_A f^+ d\mu$ 与 $\int_A g^+ d\mu$ 中有一个是 $+\infty$ 时，则 $\int_A f^- d\mu$ 与 $\int_A g^- d\mu$ 便为有限实数，从而和数

$$\int_A f^+ d\mu + \int_A g^+ d\mu - \int_A f^- d\mu - \int_A g^- d\mu$$

有意义，类似地可讨论 $\int_A f^- d\mu$ 与 $\int_A g^- d\mu$ 中有一个是 $+\infty$ 之情形。

现在对 A' 来讨论。令

$$E_1 = \{x: f(x) > 0, g(x) < 0, (f+g)(x) > 0\};$$

$$E_2 = \{x: f(x) > 0, g(x) < 0, (f+g)(x) \leq 0\};$$

$$E_3 = \{x: f(x) < 0, g(x) > 0, (f+g)(x) > 0\};$$

$$E_4 = \{x: f(x) < 0, g(x) > 0, (f+g)(x) \leq 0\}.$$

易知 $A' = \bigcup_{i=1}^4 E_i$ 且 $E_i \cap E_j = \emptyset$ 当 $i \neq j$ ，由于对称的原故，只需

在 E_1, E_2 上能证明定理真确，那么对 E_3, E_4 也就同样成立了。

当 $x \in E_1$ 时， $|g(x)| \neq +\infty$ ，故由引理 4.3 有

$$\begin{aligned}
\int_{E_1} f d\mu &= \int_{E_1} [(f+g) + (-g)] d\mu = \int_{E_1} (f+g) d\mu \\
&\quad + \int_{E_1} (-g) d\mu.
\end{aligned} \tag{4.5}$$

现证 $\int_{E_1} (-g) d\mu < +\infty$, 假若不然, 由(4.5)式知

$$\int_{E_1} f d\mu = +\infty,$$

从而导出

$$\int f d\mu = +\infty \text{ 及 } \int g d\mu = -\infty,$$

这就使 $\int f d\mu + \int g d\mu$ 无意义, 这与原设矛盾, 故此应有 \int_{E_1}

$(-g) d\mu < +\infty$. 在(4.5)式中两边减去 $\int_{E_1} (-g) d\mu$ 得

$$\int_{E_1} (f+g) d\mu = \int_{E_1} f d\mu + \int_{E_1} g d\mu.$$

再考虑在 E_2 之情形. 令

$$F = E_2 \cap \{x: f(x) = +\infty\},$$

现证 $\mu(F) = 0$. 假若不然, 设 $\mu(F) > 0$, 因为在 E_2 上 $(f+g)(x) \leq 0$, 故当 $x \in F$ 时必有 $g(x) = -\infty$, 从而推出

$$\int_F f d\mu = +\infty \text{ 及 } \int_F g d\mu = -\infty,$$

这就使 $\int f d\mu + \int g d\mu$ 无意义, 与原设矛盾. 于是 $f(x)$ 在 E_2 中 a.e. 有限. 故由引理4.3有

$$\int_{E_2} (-g) d\mu = \int_{E_2} [(-g-f) + f] d\mu$$

$$= \int_{E_2} (-g-f) d\mu + \int_{E_2} f d\mu,$$

与在 E_1 之情形的同样推理知 $\int_{E_2} f d\mu < +\infty$, 从而由移项及消

去负号后得

$$\int_{E_2} (f+g) d\mu = \int_{E_2} f d\mu + \int_{E_2} g d\mu.$$

最后由 $\int f d\mu + \int g d\mu$ 有意义, 从定理4.8推论得

$$\begin{aligned} \int (f+g) d\mu &= \int_A (f+g) d\mu + \sum_{i=1}^4 \int_{E_i} (f+g) d\mu \\ &= \int_A f d\mu + \sum_{i=1}^4 \int_{E_i} f d\mu + \int_A g d\mu + \sum_{i=1}^4 \int_{E_i} g d\mu \\ &= \int f d\mu + \int g d\mu. \end{aligned}$$

定理证完.

推论 设 g 是可积函数, f 是可测函数且 $f \geq g, a.e.$, 那么 f 的积分存在.

证明 因 g 是可积函数, 由定理4.3, $g, a.e.$ 有限故

$$f = (f-g) + g \quad a.e.,$$

因 $f-g, a.e.$ 非负可测, 故 $\int (f-g) d\mu$ 存在, 由假设知

$$\int (f-g) d\mu + \int g d\mu$$

有意义, 因而由定理4.9知 $\int f d\mu$ 存在. 证完.

§3 积分号下取极限

本节我们介绍积分号下取极限的几个定理.

定理4.10 (单调收敛定理) 设 $\{f_n\}$ 为非负可测函数的

递增序列且 $f_n \xrightarrow{a.e.} f$, 则

$$\int f d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu. \quad (4.6)$$

证明 不妨设 $f_n \uparrow f$, 因 $\{f_n\}$ 是非负可测函数序列, 由定理3.4知, f 亦是非负可测函数. 当 $\{f_n\}$ 为非负简单函数序列时, (4.6) 不外是积分的定义. 现讨论一般情形, 即 $\{f_n\}$ 为非负可测函数序列, 对每一自然数 k , 取非负简单函数序列 $\{f_{kn}\}$ 使 $f_{kn} \uparrow f_k (n \rightarrow \infty)$. 现利用 $\{f_{kn}\}$ 构造函数序列 $\{g_n\}$ 如下:

$$g_n = \sup_{k \leq n} f_{kn} \quad n = 1, 2, \dots,$$

那么每一个函数 g_n 是非负简单函数且

- 1) 序列 $\{g_n\}$ 是递增的,
- 2) $g_n \rightarrow f$,

$$3) \lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu.$$

第1) 点是显然的. 往证2) 和3), 注意对 $k \leq n$ 有

$$f_{kn} \leq g_n \leq f_n, \quad (4.7)$$

所以

$$\int f_{kn} d\mu \leq \int g_n d\mu \leq \int f_n d\mu, \quad (4.8)$$

令 $n \rightarrow \infty$, (4.7) 和 (4.8) 两式分别成为

$$f_k \leq \lim_{n \rightarrow \infty} g_n \leq f, \quad (4.9)$$

$$\int f_k d\mu \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n d\mu \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu, \quad (4.10)$$

再令 $k \rightarrow \infty$, (4.9) 和 (4.10) 两式分别成为

$$f \leq \lim_{n \rightarrow \infty} g_n \leq f,$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n d\mu \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu,$$

这便证明了2)和3)。由于 $\{g_n\}$ 是非负简单函数序列，并注意到1)和2)，根据积分定义就有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n d\mu = \int f d\mu,$$

联系到3)便得出(4.6)式。定理证完。

推论1 设 $\{f_n\}$ 是非正可测函数列，且 $f_n \downarrow f$ a.e.，则

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu.$$

证明 对 $\{-f_n\}$ 利用定理4.10即得。

推论2 设 $\{f_n\}$ 是可测函数列，且 $f_n \uparrow f$ a.e. 又 $f_n \geq g$ a.e. 对每一自然数 n 成立，其中 g 是可积函数，则

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu.$$

证明 不妨设 $f_n \uparrow f, f_n \geq g$ 对每一自然数 n 成立，且 g 处处有限。由定理4.9推论知 $\int f_n d\mu$ 存在。因 $f_n \uparrow f$ 故 $f_n - g \uparrow f - g$ ，而 $\{f_n - g\}$ 是非负可测函数列，由定理4.10得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int (f_n - g) d\mu = \int (f - g) d\mu,$$

或者

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu - \int g d\mu = \int f d\mu - \int g d\mu.$$

因 $\int g d\mu$ 是有限实数, 故在上式两边消去 $\int g d\mu$ 即得推论 2 的结论. 证完.

推论 3 设 $\{f_n\}$ 是非负可测函数序列, 则

$$\int \sum_{n=1}^{\infty} f_n d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int f_n d\mu .$$

证明 令

$$g_n = \sum_{k=1}^n f_k \quad n=1, 2, \dots,$$

那么 $\{g_n\}$ 是非负可测函数序列且 $g_n \uparrow \sum_{n=1}^{\infty} f_n$. 由定理 4.10 及

引理 4.3 我们有

$$\begin{aligned} \int \sum_{n=1}^{\infty} f_n d\mu &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \int f_k d\mu \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \int f_n d\mu . \end{aligned}$$

推论证完.

推论 4 设 $\{f_n\}$ 是可测函数列且 $\sum_{n=1}^{\infty} \int f_n^+ d\mu < +\infty$ (或

$\sum_{n=1}^{\infty} \int f_n^- d\mu < +\infty$), 则

$$\int \sum_{n=1}^{\infty} f_n d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int f_n d\mu .$$

证明 由推论 3 得

$$\int \sum_{n=1}^{\infty} f_n^+ d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int f_n^+ d\mu ;$$

$$\int \sum_{n=1}^{\infty} f_n^- d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int f_n^- d\mu ,$$

由假设知 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n^+$ 可积, 因而 *a.e.* 有限, 故

$$\sum_{n=1}^{\infty} f_n = \sum_{n=1}^{\infty} (f_n^+ - f_n^-) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n^+ - \sum_{n=1}^{\infty} f_n^- \text{ a.e.}$$

这样由定理4.9, 我们有

$$\begin{aligned} \int \sum_{n=1}^{\infty} f_n d\mu &= \int \left(\sum_{n=1}^{\infty} f_n^+ - \sum_{n=1}^{\infty} f_n^- \right) d\mu \\ &= \int \sum_{n=1}^{\infty} f_n^+ d\mu - \int \sum_{n=1}^{\infty} f_n^- d\mu \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \int f_n^+ d\mu - \sum_{n=1}^{\infty} \int f_n^- d\mu \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \int (f_n^+ - f_n^-) d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int f_n d\mu . \end{aligned}$$

推论证完。

将上面定理4.10推论2中的条件“ $\{f_n\}$ 是递增列”除去, 便可得到著名的法都定理。

定理4.11(法都定理) 设 $\{f_n\}$ 为可测函数列, g 是可积函数, 且对每一自然数 n , 均有 $f_n \geq g$, *a.e.*, 那么 $\int \lim_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu$

存在且

$$\int \lim_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu.$$

证明 由 f_n 的可测性得出 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n$ 的可测性, 因对每一自然数 $n, f_n \geq g, a.e.$, 故 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n \geq g, a.e.$. 由定理 4.9 推论知, f_n 及 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n$ 的积分存在. 对每一自然数 n , 令 $h_n = \inf_{k \geq n} f_k$, 则 $h_n \uparrow$ 且 $f_n \geq h_n \geq g, a.e.$, 由定理 4.9 推论及定理 4.2 得

$$\int f_n d\mu \geq \int h_n d\mu.$$

两边取下极限并应用定理 4.10 推论 2 得

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu &\geq \lim_{n \rightarrow \infty} \int h_n d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int h_n d\mu = \int \lim_{n \rightarrow \infty} h_n d\mu \\ &= \int \lim_{n \rightarrow \infty} h_n d\mu. \end{aligned}$$

定理证完.

推论 设 $\{f_n\}$ 为可测函数列, g 为可积函数且对每一自然数 $n, f_n \leq g, a.e.$, 那么 $\int \lim_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu$ 存在且

$$\int \lim_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu.$$

证明 考虑函数列 $\{-f_n\}$ 并应用法都定理即得.

定理 4.12 (控制收敛定理) 设 $\{f_n\}$ 是可测函数列, g 是可积函数, 对每一自然数 $n, |f_n| \leq g, a.e.$, 又 $f_n \xrightarrow{a.e.} f$, 则 f 可

积且

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int |f_n - f| d\mu = 0.$$

特别地我们有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu.$$

证明 不妨设 g 是实函数, 对每一自然数 n , $|f_n| \leq g$, 且 $f_n \rightarrow f$. 因 f_n 可测, 故 f 亦可测且 $|f| \leq g$, 由此得出 f 亦是可积的. 易见

$$0 \leq |f_n - f| \leq 2g,$$

这样函数序列 $\{|f_n - f|\}$ 满足法都定理及其推论的条件, 故

$$\int \lim_{n \rightarrow \infty} |f_n - f| d\mu \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int |f_n - f| d\mu \leq$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int |f_n - f| d\mu \leq \int \lim_{n \rightarrow \infty} |f_n - f| d\mu.$$

因 $f_n \rightarrow f$ 故 $|f_n - f| \rightarrow 0$, 由上式即得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int |f_n - f| d\mu = 0.$$

因

$$\left| \int f_n d\mu - \int f d\mu \right| = \left| \int (f_n - f) d\mu \right| \leq \int |f_n - f| d\mu$$

故

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu.$$

定理证完.

§4 不定积分

设 (X, \mathcal{S}, μ) 是测度空间, f 的积分存在, 对于每一 $E \in \mathcal{S}$, 令

$$\nu(E) = \int_E f d\mu$$

则集函数 ν 称为 f 的不定积分.

定理 4.13 不定积分 ν 具有完全可加性, 即若 $\{E_n\}$ 是 X 中两两不相交的可测集序列, 那么

$$\nu\left\{\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right\} = \sum_{n=1}^{\infty} \nu(E_n).$$

证明 令 $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$ 先设 f 是非负可测函数, 因

$$f\chi_E = \sum_{n=1}^{\infty} f\chi_{E_n},$$

注意 $\{f\chi_{E_n}\}$ 为非负可测函数列, 由定理 4.10 推论 3, 我们有

$$\begin{aligned} \nu(E) &= \int f\chi_E d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int f\chi_{E_n} d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{E_n} f d\mu \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \nu(E_n). \end{aligned}$$

其次设 f 积分存在, 不妨设 f 是可测的, 由刚才已证的结果, 我们有

$$\int_E f^+ d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{E_n} f^+ d\mu;$$

$$\int_E f^- d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{E_n} f^- d\mu.$$

因 f 积分存在, 故上两式右边级数至少有一个是收敛的, 从而

$$\begin{aligned} \nu(E) &= \int_E f^+ d\mu - \int_E f^- d\mu \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \int_{E_n} f^+ d\mu - \sum_{n=1}^{\infty} \int_{E_n} f^- d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{E_n} (f^+ - f^-) d\mu \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \int_{E_n} f d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \nu(E_n). \end{aligned}$$

定理证完.

推论 设 f 是非负可测函数, 则 f 的不定积分 ν 是可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的测度.

证明 显然.

定理4.14 (不定积分的绝对连续性) 若 f 在测度空间 (X, \mathcal{S}, μ) 上可积, 则对任给的正数 ε , 存在 $\delta > 0$ 使当 $E \in \mathcal{S}$, $\mu(E) < \delta$ 时恒有

$$\int_E |f| d\mu < \varepsilon.$$

证明 用反证法, 若定理不成立, 则存在某个 $\varepsilon > 0$, 使对每一自然数 n , 都存在 $E_n \in \mathcal{S}$ 满足

$$\mu(E_n) < \frac{1}{2^n}, \quad \int_{E_n} |f| d\mu \geq \varepsilon.$$

令

$$\lambda(E) = \int_E |f| d\mu,$$

由定理4.13推论及 f 的可积性知, λ 是 (X, \mathcal{S}) 上的有限测度.

令 $E_0 = \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k \geq n} E_k$, 一方面

$$\mu(E_0) \leq \sum_{k=n}^{\infty} \mu(E_k) \leq \sum_{k=n}^{\infty} \frac{1}{2^k} = \frac{1}{2^{n-1}}, n=1, 2, \dots,$$

故 $\mu(E_0) = 0$. 而另一方面

$$\lambda(E_0) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda\left(\bigcup_{k \geq n} E_k\right) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{k \geq n} \lambda(E_k) \geq \varepsilon,$$

由此导致了 $|f|$ 在零测集上的积分不为零, 这与定理4.1矛盾. 定理证完.

定理4.15 设 f 是 (X, \mathcal{S}, μ) 上的非负可测函数, 令

$$\nu(E) = \int_E f d\mu$$

则对任意广义实函数 g 我们有

$$\int g d\nu = \int g f d\mu,$$

上述等式之意义是: 当等号之一边有意义时, 另一边也有意义且相等.

证明 由定理4.13推论知, ν 是 (X, \mathcal{S}) 上的测度, 因此 (X, \mathcal{S}, ν) 是一个测度空间.

先设 g 是某个可测集 E 上的特征函数

$$g = \chi_E, E \in \mathcal{S},$$

则

$$\int g d\nu = \nu(E) = \int_E f d\mu,$$

$$\int g f d\mu = \int \chi_E f d\mu = \int_E f d\mu,$$

故定理对 g 为特征函数时成立。由此易证当 g 是非负简单函数时仍成立。

其次设 g 是非负可测函数，取非负简单函数序列 $\{g_n\}$ 使 $g_n \uparrow g$ ，易知 $g_n f \uparrow gf$ ，故由非负可测函数积分的定义及上面已证的结果我们有

$$\int gf d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n f d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n dv = \int g dv,$$

故定理在 g 为非负可测函数时成立。

设 g 是可测函数，从关系式

$$(gf)^+ = g^+ f, \quad (gf)^- = g^- f,$$

我们有

$$\int (gf)^+ d\mu = \int g^+ f d\mu = \int g^+ dv,$$

$$\int (gf)^- d\mu = \int g^- f d\mu = \int g^- dv,$$

从而

$$\begin{aligned} \int g dv &= \int g^+ dv - \int g^- dv = \int (gf)^+ d\mu - \int (gf)^- d\mu \\ &= \int gf d\mu, \end{aligned}$$

上述等式的意义是：当等式之一边有意义时，另一边也有意义且相等。

当 g 是广义实函数时，由广义实函数的积分定义知，定理的结论也是正确的。定理证完。

习 题

① 设 X_0 为集 X 的子集， $(X_0, \mathcal{S}_0, \mu_0)$ 为测度空间，令 $\mathcal{S} =$

$\{E: E \subset X, X_0 \cap E \in \mathcal{S}_0\}$, 对每一 $E \in \mathcal{S}$, 令

$$\mu(E) = \mu_0(X_0 \cap E),$$

证明 (X, \mathcal{S}, μ) 为测度空间.

② 设 (X, \mathcal{S}) 为可测空间, $X_0 \subset X$, μ_0 是 $(X_0, X_0 \cap \mathcal{S})$ 上的测度, 对每一 $E \in \mathcal{S}$, 令

$$\mu(E) = \mu_0(X_0 \cap E),$$

证明 (X, \mathcal{S}, μ) 为测度空间.

③ 设 $\mu_n, n=1, 2, \dots$ 为可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的测度序列.

i) 对每一 $E \in \mathcal{S}$, 令

$$\mu(E) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu_n(E),$$

证明 μ 是 (X, \mathcal{S}) 上的测度.

ii) 若对每一 $E \in \mathcal{S}$, $\mu_1(E) \leq \mu_2(E) \leq \dots$, 令

$$\mu(E) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n(E)$$

证明 μ 为 (X, \mathcal{S}) 上的测度.

④ 设 (X, \mathcal{S}) 为可测空间, $\{X_n\}$ 为两两不相交的可测集序列且 $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n$, 又对每一自然数 n , $(X_n, X_n \cap \mathcal{S}, \mu_n)$ 为测度空间, 对每一 $E \in \mathcal{S}$, 令

$$\mu(E) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu_n(X_n \cap E),$$

证明 μ 为 (X, \mathcal{S}) 上的测度. 特别地当 μ_n σ 有限, $n=1, 2, \dots$, 那么 μ 也 σ 有限.

⑤ 设 (X, \mathcal{S}, μ) 为测度空间, $X_0 \subset X, X_0 \in \mathcal{S}, f$ 为 X 上的广义实函数. 对每一 $E \in \mathcal{S}$, 令

$$\mu_0(E) = \mu(E),$$

又记 $f_0(x) = f(x), x \in X_0$. 证明 f_0 在 $(X_0, \mathcal{S}, \mu_0)$ 上的积分等于 $\int f \chi_{X_0} d\mu$. (两者之一有意义, 则另者亦有意义且相等.)

⑥ 设 $\{\mu_n\}$ 为可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的测度序列, f 为 X 上的广义实函数. 记 $\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \mu_n$, 证明

$$\int f d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int f d\mu_n,$$

上式一边存在则另一边亦存在且相等.

⑦ 证明有限测度空间上的有界可测函数 f 可积.

⑧ 设 $\{\mu_n\}$ 为可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的有限测度序列, μ 为有限测度, 且对每一 $E \in \mathcal{S}$ 有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n(E) = \mu(E),$$

f 为有界可测函数, 证明

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f d\mu_n = \int f d\mu.$$

⑨ 设 f 为可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的可测函数, $x_0 \in X, \mu$ 为 (X, \mathcal{S}) 上的测度, 满足: 对每一 $E \in \mathcal{S}$,

$$\mu(E) = \begin{cases} 1 & x_0 \in E \\ 0 & x_0 \notin E, \end{cases}$$

证明 $\int f d\mu = f(x_0)$.

⑩ 设 X 为有限集, \mathcal{S} 为 X 的所有子集组成的 σ 代数, μ 为 \mathcal{S} 上的有限测度, 则 (X, \mathcal{S}, μ) 上任何可测实函数是可积的简单函数, 对这种函数来说, 积分的一切性质都化为有限和的性质.

⑪ 设 X 是全体自然数所组成的集, \mathcal{S} 为 X 的全体子集组成的 σ 代数, μ 为 \mathcal{S} 上的测度, f 为 (X, \mathcal{S}, μ) 上的可测函数. 证明

i) f 积分存在 $\iff \sum_{n=1}^{\infty} f^+(n)\mu(n)$ 和 $\sum_{n=1}^{\infty} f^-(n)\mu(n)$ 至少有一

收敛, 上述两条件有一成立时, 有

$$\int f d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} f(n)\mu(n).$$

ii) f 可积 $\iff \sum_{n=1}^{\infty} f(n)\mu(n)$ 绝对收敛.

⑫ 设 (X, \mathcal{S}, μ) 为测度空间, f 为可测函数,

i) 若对每一 $E \in \mathcal{S}$, 均有

$$\int_E f d\mu \geq 0,$$

证明 $f \geq 0, a.e.$,

ii) 若对每一 $E \in \mathcal{S}$, 均有

$$\int_E f d\mu = 0,$$

证明 $f = 0, a.e.$,

⑬ 设 (X, \mathcal{S}, μ) 为 σ 有限测度空间, f, g 积分存在, 且对每一 $E \in \mathcal{S}$, 均有

$$\int_E f d\mu = \int_E g d\mu,$$

则 $f = g$, a.e..

⑭ 设 $\{f_n\}$ 为可积函数列, 又 $f_n \xrightarrow{a.e.} f$, 试问 f 可积吗? 考虑例子, X 为全体自然数所成的集, \mathcal{S} 为 X 的所有子集组成的 σ 代数, $\mu(E)$ 为 E 中点的个数. 在上述测度空间 (X, \mathcal{S}, μ) 中考察函数列 $\{f_n\}$ 和 f 如下:

$$f_n(x) = \begin{cases} \frac{1}{x} & \text{当 } 1 \leq x \leq n, x \in X \\ 0 & \text{当 } x > n, x \in X, \end{cases}$$

$$f(x) = \frac{1}{x}, x \in X.$$

⑮ 若 $\mu(X) < +\infty$, f_n 可积且 f_n 一致收敛于 f , 证明 $f_n \xrightarrow{m} f$, 若 $\mu(X) = +\infty$, 结论未必成立. 考察例子, $(X, \mathcal{S}, \mu) = ([0, +\infty), [0, +\infty) \cap \mathcal{B}, \mu)$, $f = 0$, $f_n = \frac{1}{n} \chi_{(0, n)}$.

⑯ 设 (X, \mathcal{S}, μ) 为有限测度空间, f 为可测函数, 证明下述三命题

i) f 可积;

ii) 任给 $\varepsilon > 0$, 存在 $\delta > 0$, 当 $E \in \mathcal{S}$, $\mu(E) < \delta$ 有

$$\int_E |f| d\mu < \varepsilon;$$

iii) 任给 $\varepsilon > 0$, 存在自然数 k , 使

$$\int_{\{x: |f(x)| \geq k\}} |f| d\mu < \varepsilon,$$

存在下述关系: i) \iff iii); i) \Rightarrow ii).

第五章 可测函数列的几种收敛性

§1 可测函数列的几种收敛性

函数序列的两种古典收敛概念——处处收敛及一致收敛，读者是熟知的，这里我们不再重述。为了概率论的需要，必须将古典的收敛概念推广，本章各节我们将讨论可测函数列的几种常用的收敛意义及其主要结果。

设 (X, \mathcal{S}, μ) 为测度空间，在本节中若不特别声明，所有的函数例如 f, f_n 均为 (X, \mathcal{S}, μ) 上的可测实函数（即不取无穷值的广义实函数）。

设 $\{f_n\}$ 为可测实函数列， f 是可测实函数。如果存在可测集 E ，使 $\mu(E) = 0$ ，且

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x), \quad \text{凡 } x \in X \setminus E,$$

则称 $\{f_n\}$ 几乎处处收敛于 f ，记作 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$ [a.e.] 或

$$f_n \xrightarrow{a.e.} f.$$

如果对任意给定的 $\delta > 0$ ，存在 $F \in \mathcal{S}$ ， $\mu(F) < \delta$ ，使 $\{f_n\}$ 在 $X \setminus F$ 上一致收敛于 f ，即对任意给定的 $\varepsilon > 0$ ，恒存在自然数 $N = N(\varepsilon)$ ，使得当 $n \geq N$ 时，不等式

$$|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$$

对所有 $x \in F'$ 均成立，则称 $\{f_n\}$ 几乎一致收敛于 f ，记为

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f[a.u.n.] \text{ 或 } f_n \xrightarrow{a.u.n.} f.$$

如果对于任意给定的 $\varepsilon > 0$, 恒有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu \{ x: |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon \} = 0.$$

则称 $\{f_n\}$ 依测度收敛于 f , 记作 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f[\mu]$ 或 $f_n \xrightarrow{\mu} f$.

$$\text{如果 } \int |f| d\mu < +\infty, \int |f_n| d\mu < +\infty, n=1, 2, \dots,$$

且

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int |f_n - f| d\mu = 0,$$

则称 $\{f_n\}$ 平均收敛, 记作 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f[m.]$ 或 $f_n \xrightarrow{m} f$.

若可测实函数列 $\{f_n\}$ 满足

$$\lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ m \rightarrow \infty}} |f_n - f_m| = 0[a.e.] \text{ (或 } [a.u.n.] \text{ 或 } [\mu] \text{ 或 } [m.]),$$

则称 $\{f_n\}$ 基本 $[a.e.]$ 收敛 (或对应地基本 $[a.u.n.]$ 收敛, 或基本 $[\mu]$ 收敛或基本 $[m.]$ 收敛).

注: 设 $\{f_n\}$ 和 f 分别为测度空间 (X, \mathcal{S}, μ) 上的实函数列及实函数 (不一定可测), $\{f_n\}$ 几乎处处收敛于 f 及 $\{f_n\}$ 几乎一致收敛于 f 的概念, 可按上面所述同样定义.

例1 设 $(X, \mathcal{S}, \mu) = ([0, 1], [0, 1] \cap \widetilde{\mathcal{B}}, L)$, 其中 $\widetilde{\mathcal{B}}$ 为实数空间 R 中的勒贝格可测集, L 为勒贝格测度, 又令

$$f_n(x) = n \chi_{\left[0, \frac{1}{n}\right]}(x) \quad x \in [0, 1], \quad n = 1, 2, \dots,$$

$$f(x) = 0 \quad x \in [0, 1],$$

对任意固定 $x \in (0, 1]$, 易知当 n 充分大时, $f_n(x) = 0$, 又 $\mu(\{0\}) = 0$, 故 f_n 在 $[0, 1]$ 上几乎处处收敛于 f . 任给 $\delta > 0$, 及 $\varepsilon > 0$, 令 $F = [0, \frac{\delta}{2})$, 则 $\mu(F) < \delta$, 易知当 n 充分大, 不等式

$$|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$$

对所有 $x \in [\frac{\delta}{2}, 1]$ 均成立, 故 $f_n \xrightarrow{a.u.} f$.

又对任给 $0 < \varepsilon < 1$, 我们有 $\mu(\{x: |f_n - f| \geq \varepsilon\}) = \frac{1}{n}$,

故 $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\{x: |f_n - f| \geq \varepsilon\}) = 0$, 亦即 $f_n \xrightarrow{\mu} f$. 此外, 由等式

$$\int_X |f_n - f| d\mu = \int_{[0, \frac{1}{n}]} nd\mu = 1$$

知, $\{f_n\}$ 不平均收敛于 f .

例2 设 $(X, S, \mu) = (R^+, R^+ \cap \widetilde{B}, L)$, 其中 $R^+ = [0, +\infty)$, 又令 $f_n = \chi_{[n, \infty)}$, $n = 1, 2, \dots$ 及 $f = 0$. 易知 $\{f_n\}$ 在 R^+ 上处处收敛于 f , 但 $\{f_n\}$ 不几乎一致收敛于 f , 此外由等式

$$\mu(\{x: |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{1}{2}\}) = \mu\{x: |f_n(x)| \geq \frac{1}{2}\} = +\infty$$

知, $\{f_n\}$ 不依测度收敛于 f . 又由等式

$$\int |f_n - f| d\mu = \int_{[n, \infty)} d\mu = \mu([n, \infty)) = +\infty$$

知, $\{f_n\}$ 不平均收敛于 f .

例3 设 $(X, \mathcal{S}, \mu) = ([0, 1], [0, 1] \cap \widetilde{\mathcal{B}}, L)$, 集序列 $\{E_n\}$ 为一区间序列且 $\mu(\{E_n\}) = \frac{1}{n}$. 将区间序列 $\{E_n\}$ 放在区间 $[0, 1]$ 上, 使其一个接一个, 遇到 $[0, 1]$ 的端点则重叠地返回(参见图(一)). 对每一自然数 n , 令

$$f_n = \chi_{E_n}, \quad f = 0,$$

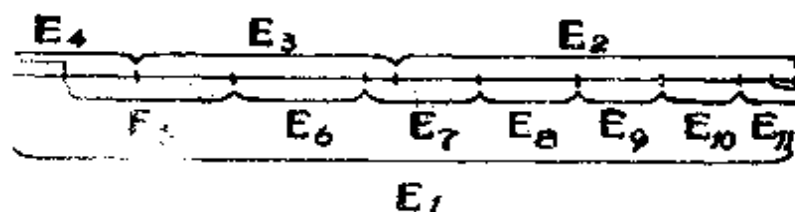
因 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = +\infty$, 对任意固定的 $x \in [0, 1]$, 必存在无穷个 E_n 覆盖 x , 对这些 n , 我们有 $f_n(x) = 1$. 另一方面又存在无穷个 E_n 不覆盖 x , 对这些 n 我们有 $f_n(x) = 0$, 因此 $\{f_n(x)\}$ 不收敛, 从而 $\{f_n\}$ 在 X 上处处不收敛, 更有 $\{f_n\}$ 不几乎处处收敛于 f 和 $\{f_n\}$ 不几乎一致收敛于 f . 任给 $0 < \varepsilon < 1$, 由等式

$$\mu(\{x: |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}) = \mu(E_n) = \frac{1}{n},$$

知 $f_n \xrightarrow{\mu} f$. 又由等式

$$\int |f_n - f| d\mu = \int_{E_n} d\mu = \mu(E_n) = \frac{1}{n}$$

知 $f_n \xrightarrow{m} f$.



图(一)

引理5.1 设 $\{f_n\}$ 为实函数列, f 是实函数, 那么

$$\{x: f_n(x) \rightarrow f(x)\}$$

$$= \bigcap_{\varepsilon > 0} \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{i=n}^{\infty} \{x: |f_i(x) - f(x)| < \varepsilon\} \quad (5.1)$$

$$= \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{i=n}^{\infty} \{x: |f_i(x) - f(x)| < \frac{1}{k}\}, \quad (5.2)$$

$$\{x: f_n(x) \not\rightarrow f(x)\}$$

$$= \bigcup_{\varepsilon > 0} \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{i=n}^{\infty} \{x: |f_i(x) - f(x)| \geq \varepsilon\} \quad (5.3)$$

$$= \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{i=n}^{\infty} \{x: |f_i(x) - f(x)| \geq \frac{1}{k}\}, \quad (5.4)$$

$$\{x: |f_n(x) - f_m(x)| \rightarrow 0\}$$

$$= \bigcap_{\varepsilon > 0} \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{p=1}^{\infty} \{x: |f_n(x) - f_{n+p}(x)| < \varepsilon\} \quad (5.5)$$

$$= \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{p=1}^{\infty} \{x: |f_n(x) - f_{n+p}(x)| < \frac{1}{k}\}, \quad (5.6)$$

$$\{x: |f_n(x) - f_m(x)| \not\rightarrow 0\}$$

$$= \bigcup_{\varepsilon > 0} \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{p=1}^{\infty} \{x: |f_n(x) - f_{n+p}(x)| \geq \varepsilon\} \quad (5.7)$$

$$= \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{p=1}^{\infty} \{x: |f_n(x) - f_{n+p}(x)| \geq \frac{1}{k}\}. \quad (5.8)$$

证明 由数学分析的知识易知: $f_n(x) \rightarrow f(x) \iff$ 对任给 $\varepsilon > 0$, 存在自然数 n , 当 $i \geq n$ 时, 均有 $|f_i(x) - f(x)| < \varepsilon \iff$ 对任给自然数 k , 存在自然数 n , 当 $i \geq n$ 时, 均有 $|f_i(x) - f(x)| < \frac{1}{k}$, 从而 (5.1) 和 (5.2) 式成立. 运用第一章集运算的 De Morgan 公式, 由 (5.1) 和 (5.2) 式立即得出 (5.3) 和 (5.4) 式. (5.5) — (5.8) 式可类似于 (5.1) — (5.4) 得到. 引理证完.

引理 5.2 设 $\{f_n\}$ 为可测实函数列, f 为可测实函数.

则 $f_n \xrightarrow{a.e.} f$ 的充要条件是: 任给 $\varepsilon > 0$, 恒有

$$\mu\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{i=n}^{\infty} \{x: |f_i(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}\right) = 0.$$

更设测度空间 (X, \mathcal{S}, μ) 为有限测度空间, 则 $f_n \xrightarrow{a.e.} f$ 的充要条件是: 任给 $\varepsilon > 0$, 均有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcup_{i=n}^{\infty} \{x: |f_i(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}\right) = 0.$$

证明 由 (5.2) 式我们有

$$\begin{aligned} & \{x: f_n(x) \rightarrow f(x)\} \\ &= \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{i=n}^{\infty} \{x: |f_i(x) - f(x)| \geq \frac{1}{k}\} \end{aligned}$$

因 f_n 和 f 均为可测函数, 故 $\{x: |f_i(x) - f(x)| \geq \frac{1}{k}\}$ 为可测集, 从而 $\{x: f_n(x) \rightarrow f(x)\}$ 为可测集. 由测度的单调性和完全半可加性, 我们有:

$$f_n \xrightarrow{a.e.} f \iff \mu(\{x: f_n(x) \rightarrow f(x)\}) = 0$$

$$\Leftrightarrow \mu\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{i=n}^{\infty} \{x: |f_i(x) - f(x)| \geq \frac{1}{k}\}\right) = 0, \\ k=1, 2, \dots \quad (5.9)$$

由(5.9)式立即得出引理 5.2 的第一个结论. 更设 $\mu(X) < +\infty$, 由测度的上连续性, 我们有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcup_{i=n}^{\infty} \{x: |f_i(x) - f(x)| \geq \frac{1}{k}\}\right) \\ = \mu\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{i=n}^{\infty} \{x: |f_i(x) - f(x)| \geq \frac{1}{k}\}\right), \quad (5.10)$$

由(5.9)及(5.10)两式立即得出引理 5.2 的第二个结论. 引理证完.

引理 5.3 设 $\{f_n\}$ 为可测实函数列, $\{f\}$ 为可测实函数, 则 $f_n \xrightarrow{a.u.} f$ 的充要条件是: 任给 $\varepsilon > 0$, 恒有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcup_{i=n}^{\infty} \{x: |f_i(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}\right) = 0.$$

证明 必要性: 设 $f_n \xrightarrow{a.u.} f$, 那么任给 $\varepsilon > 0$, $\delta > 0$, 存在 $F \in \mathcal{S}$, $\mu(F) < \delta$ 及存在正整数 $N = N(\varepsilon, \delta)$, 使当 $n > N$ 不等式

$$|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$$

对所有 $x \in F$ 均成立. 因此当 $i > N$ 时我们有

$$\{x: |f_i(x) - f(x)| \geq \varepsilon\} \subset F,$$

从而当 $n > N$ 时

$$\bigcup_{i=n}^{\infty} \{x: |f_i(x) - f(x)| \geq \varepsilon\} \subset F,$$

由测度的单调性我们有

$$\mu\left(\bigcup_{i=n}^{\infty} \{x: |f_i(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}\right) \leq \mu(F) < \delta,$$

这说明 $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcup_{i=n}^{\infty} \{x: |f_i(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}\right) = 0$.

充分性: 任给 $\delta > 0$, 对每一自然数 k , 由充分性的假设, 存在自然数 n_k , 使

$$\mu\left(\bigcup_{n=n_k}^{\infty} \{x: |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{1}{k}\}\right) < \frac{\delta}{2^k}.$$

令 $F = \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=n_k}^{\infty} \{x: |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{1}{k}\}$, 则 F 是可测集, 由

测度的完全半可加性得

$$\begin{aligned} \mu(F) &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu\left(\bigcup_{n=n_k}^{\infty} \{x: |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{1}{k}\}\right) \\ &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\delta}{2^k} < \delta, \end{aligned}$$

由集运算的De Morgan公式, $F' = \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=n_k}^{\infty} \{x: |f_n(x) - f(x)| < \frac{1}{k}\}$, 因而对每一自然数 k , 存在 n_k , 当 $n \geq n_k$ 时不等式

$$|f_n(x) - f(x)| < \frac{1}{k}$$

对所有 $x \in F'$ 均成立, 这便证得 $f_n \xrightarrow{a.u.} f$. 引理证完.

定理5.1 设 $\{f_n\}$ 及 f 分别为实函数序列及实函数, 又 $f_n \xrightarrow{a.u.} f$, 则 $f_n \xrightarrow{a.e.} f$.

证明 对每一自然数 k , 令 F_k 为具有如下条件之可测集,

1) $\mu(F_k) \leq \frac{1}{k}$, 2) 在 $X \setminus F_k$ 上 f_n 一致收敛于 f ; 又令 $F = \bigcap_{k=1}^{\infty} F_k$, 那

么从

$$\mu(F) \leq \mu(F_k) < \frac{1}{k}, \quad k=1, 2, \dots,$$

知 $\mu(F) = 0$, 但在 F' 上 $\{f_n\}$ 处处收敛于 f , 从而 $\{f_n\}$ 几乎处处收敛于 f . 定理证完.

定理5.2 设 $\{f_n\}$ 及 f 分别为可测实函数序列及可测实函数, 又 $f_n \xrightarrow{a.u.} f$, 则 $f_n \xrightarrow{\mu} f$.

证明 因 $f_n \xrightarrow{a.u.} f$, 由引理5.3我们有: 任给 $\varepsilon > 0$, 恒有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcup_{i=n}^{\infty} \{x_i : |f_i(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}\right) = 0, \quad (5.11)$$

显然有

$$\mu(\{x_i : |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}) \leq \mu\left(\bigcup_{i=n}^{\infty} \{x_i : |f_i(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}\right), \quad (5.12)$$

由(5.11)和(5.12)得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\{x: |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}) = 0,$$

即 $f_n \xrightarrow{\mu} f$. 定理证完.

定理5.3 设 $\{f_n\}$ 及 f 分别为可测可积实函数序列及可测可积实函数, 又 $f_n \xrightarrow{m} f$, 则 $f_n \xrightarrow{\mu} f$.

证明 设 ε 是给定的正数, 记 $A_n = \{x: |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}$ 从不等式

$$\varepsilon \mu(A_n) \leq \int_{A_n} |f_n - f| d\mu \leq \int |f_n - f| d\mu$$

及 $f_n \xrightarrow{m} f$ 得 $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) = 0$, 这就证明了 $f_n \xrightarrow{\mu} f$. 定理证完.

由本节例2知, 可测实函数列 $\{f_n\}$ $a.e.$ 收敛但它未必 $a.un.$ 收敛. 当 (X, S, μ) 为有限测度空间时, 那么 $\{f_n\}$ $a.e.$ 收敛的充要条件为 $\{f_n\}$ $a.un.$ 收敛, 这可由下述著名的叶果洛夫定理得出.

定理5.4 设 $\{f_n\}$ 和 f 分别是有限测度空间 (X, S, μ) 上的可测实函数列和可测实函数, 又 $f_n \xrightarrow{a.e.} f$, 则 $f_n \xrightarrow{a.un.} f$.

证明 因 $f_n \xrightarrow{a.e.} f$, 由引理5.2, 对任给 $\varepsilon > 0$ 均有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcup_{i=n}^{\infty} \{x: |f_i(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}\right) = 0, \quad (5.13)$$

再由(5.13)式及引理5.3知, $f_n \xrightarrow{a.un.} f$. 定理证完.

由本节例3知, 即使在有限测度空间上, 可测实函数列 $\{f_n\}$ 依测度收敛, 但它未必 $a.un.$ 收敛. 下述黎斯定理说

明依测度收敛的可测函数列, 必存在子列 $a. un.$ 收敛.

定理 5.5 设 $\{f_n\}$ 为有限可测函数列, f 为有限可测函数.

1) 若 $f_n \xrightarrow{\mu} f$, 则 $\{f_n\}$ 中存在着子列 $\{f_{n_k}\}$ 使 $f_{n_k} \xrightarrow{a. un.} f$.

2) 若 $\{f_n\}$ 基本 $[\mu]$ 收敛, 则 $\{f_n\}$ 中存在着子列 $\{f_{n_k}\}$ 基本 $[a. un.]$ 收敛.

证明 首先证明 1). 由 $\{f_n\}$ 依测度收敛于 f 的定义, 对每一自然数 k , 存在自然数 m_k , 使当 $n \geq m_k$ 有

$$\mu(\{x: |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{1}{k}\}) < \frac{1}{2^k}.$$

现令 $n_1 = m_1, n_2 = \max\{n_1 + 1, m_2\}, n_3 = \max\{n_2 + 1, m_3\}$ 等等, 并应用数学归纳法得到自然数列 $\{n_k\}$ 满足 $n_1 < n_2 < \dots < n_k < \dots$ 使

$$\mu(\{x: |f_{n_k}(x) - f(x)| \geq \frac{1}{k}\}) < \frac{1}{2^k}.$$

设 $\varepsilon > 0$ 和 $\delta > 0$ 是任给的实数, 取自然数 i 及 k_0 使 $\frac{1}{2^{i-1}} < \delta$ 及 $\frac{1}{k_0} < \varepsilon$, 令

$$F_k = \{x: |f_{n_k}(x) - f(x)| \geq \frac{1}{k}\},$$

$$F = \bigcup_{k=i}^{\infty} F_k,$$

那末

$$\mu(F) \leq \sum_{k=i}^{\infty} \mu(F_k) \leq \sum_{k=i}^{\infty} \frac{1}{2^k} = \frac{1}{2^{i-1}} < \delta.$$

而另一方面, 对于 $x \in F'$, 当 $k > \max(i, k_0)$, 有

$$|f_{n_k}(x) - f(x)| < \frac{1}{k} < \varepsilon,$$

这便证明了 $f_{n_k} \xrightarrow{a.u.} f$.

往证2). 由 $\{f_n\}$ 基本 $[\mu]$ 的定义, 类似于1)的证明, 对于每一自然数 k , 存在 n_k , 满足 $n_1 < n_2 < n_3 < \dots$ 使当 $n \geq n_k$, $m \geq n_k$ 有

$$\mu(\{x: |f_n(x) - f_m(x)| \geq \frac{1}{2^k}\}) < \frac{1}{2^k},$$

特别地我们有

$$\mu(\{x: |f_{n_{k+1}}(x) - f_{n_k}(x)| \geq \frac{1}{2^k}\}) < \frac{1}{2^k}.$$

设 $\varepsilon > 0$ 和 $\delta > 0$ 是任给的实数, 取自然数 i 及 k_0 使 $\frac{1}{2^{i-1}} < \delta$ 及

$$\frac{1}{2^{k_0-1}} < \varepsilon, \text{ 令}$$

$$F_k = \{x: |f_{n_{k+1}}(x) - f_{n_k}(x)| \geq \frac{1}{2^k}\},$$

$$F = \bigcup_{k=i}^{\infty} F_k,$$

那么 $\mu(F) \leq \frac{1}{2^{i-1}} < \delta$. 而另一方面, 对于 $x \in F'$, 当正整数 l , k 满足 $l \geq k > \max(i, k_0)$, 我们有

$$\begin{aligned} |f_{n_l}(x) - f_{n_k}(x)| &< \sum_{m=k}^{\infty} |f_{n_{m+1}} - f_{n_m}| \leq \sum_{m=k}^{\infty} \frac{1}{2^m} \\ &= \frac{1}{2^{k-1}} < \varepsilon. \end{aligned}$$

这便证明了 $\{f_{n_k}\}$ 基本 $[a, un,]$ 收敛,

定理5.6 设 $\{f_n\}$ 为可测实函数列, f 和 g 为可测实函数, 那么

1) 若 $f_n \xrightarrow{a.e.} f$ 和 $f_n \xrightarrow{a.e.} g$ 则 $f = g, a.e.$;

2) 若 $f_n \xrightarrow{a.un.} f$ 和 $f_n \xrightarrow{a.un.} g$ 则 $f = g, a.e.$;

3) 若 $f_n \xrightarrow{\mu} f$ 和 $f_n \xrightarrow{\mu} g$ 则 $f = g, a.e.$;

4) 若 $f_n \xrightarrow{m.} f$ 和 $f_n \xrightarrow{m.} g$ 则 $f = g, a.e.$.

证明 1)是显然的. 2)由定理5.1及1)即得. 3)由定理5.5及2)即得. 4)由定理5.3及3)可得. 定理证完.

由定理5.6知, 若几乎处处相等的函数不加区别, 那么上述四种收敛的极限是唯一的.

定理5.7 设 $\{f_n\}$ 为可测实函数列, $\{f_n\}$ $a.e.$ 收敛 (或者 $a.un.$ 收敛、 μ 收敛、 $m.$ 收敛)于某个可测实函数 f 的充要条件是 $\{f_n\}$ 基本 $[a.e.]$ (或者 $[a.un.]$ 、 $[\mu]$ 、 $[m.]$)收敛.

证明 先证 $a.e.$ 收敛的情形. 必要性由数学分析的熟知知识立即得出. 充分性: 若 $\{f_n\}$ 基本 $[a.e.]$ 收敛, 那么存在可测集 $E, \mu(E) = 0$, 使得对每一 $x \in E'$ 及任给 $\varepsilon > 0$, 存在正整数 $N(x, \varepsilon)$, 当 $n \geq N, m \geq N$, 恒有

$$|f_n(x) - f_m(x)| \leq \varepsilon. \quad (5.14)$$

由数学分析知, 对每一 $x \in E', \lim_{m \rightarrow \infty} f_m(x)$ 存在且为实数. 对

每一 $x \in X$, 令

$$g_m(x) = f_m(x) \chi_{E'}(x), \quad m = 1, 2, \dots,$$

则 $\{g_m\}$ 为可测实函数列. 令 $f = \lim_{m \rightarrow \infty} g_m$, 则 f 为可测实函数, 且当 $x \in E'$ 时有

$$f(x) = \lim_{m \rightarrow \infty} f_m(x). \quad (5.15)$$

在(5.14)中令 $m \rightarrow \infty$, 注意(5.15)式我们有

$$|f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon,$$

故 $f_n \xrightarrow{a.e.} f$.

其次证明 $a.un.$ 收敛的情形. 必要性是显然的, 充分性: 设 $\{f_n\}$ 基本 $[a.un.]$ 收敛, 类似于定理 5.1 可以证明此时 $\{f_n\}$ 亦基本 $[a.e.]$ 收敛. 从而存在可测实函数 f , 使 $f_n \xrightarrow{a.e.} f$. 因此存在可测集 $E, \mu(E) = 0$, 使对每一 $x \in E'$ 有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x).$$

由 $\{f_n\}$ 基本 $[a.un.]$ 收敛, 对任意给定的 $\varepsilon > 0$ 和 $\delta > 0$, 存在可测集 F (不妨设 $E \subset F$), $\mu(F) < \delta$, 及正整数 $N(\varepsilon, \delta)$, 当 $n \geq N, m \geq M$ 不等式

$$|f_n(x) - f_m(x)| \leq \varepsilon$$

对所有 $x \in E'$ 均成立, 上式中令 $m \rightarrow \infty$ 得

$$|f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon,$$

因此 $f_n \xrightarrow{a.un.} f$.

再次证明 μ 收敛的情况. 必要性从下式

$$\{x: |f_n(x) - f_m(x)| \geq \varepsilon\} \subset \{x: |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{\varepsilon}{2}\} \cup \{x: |f_m(x) - f(x)| \geq \frac{\varepsilon}{2}\}$$

即得。充分性：设 $\{f_n\}$ 基本 $[\mu]$ 收敛，由定理5.5知，存在 $\{f_n\}$ 的子列 $\{f_{n_k}\}$ ，使 $\{f_{n_k}\}$ 基本 $[a, un.]$ 收敛，由

已证的 $a, un.$ 收敛的情形知，存在可测实函数 f ，使 $f_{n_k} \xrightarrow{a, un.} f$

$(k \rightarrow \infty)$ 。由定理5.2知 $f_{n_k} \xrightarrow{\mu} f (k \rightarrow \infty)$ 。设 ε 是任给正数，考虑下式

$$\begin{aligned} \{x: |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\} &\subset \{x: |f_n(x) - f_{n_k}(x)| \geq \frac{\varepsilon}{2}\} \\ &\cup \{x: |f_{n_k}(x) - f(x)| \geq \frac{\varepsilon}{2}\}, \end{aligned}$$

由 $\{f_n\}$ 基本 $[\mu]$ 收敛，当 n 与 n_k 足够大时，上式右方第一项之测度可小于任意给定正数，再由 $f_{n_k} \xrightarrow{\mu} f$ ，上式右方第二项之测度，当 n_k 足够大时亦可小于任给正数，这便证明了 $f_n \xrightarrow{\mu} f$ 。

最后平均收敛的情形是本章 §3 L^p 空间完备性的特殊情形，这里我们不再证明。定理证完。

注：由定理5.7的证明中可知：若 $\{f_n\}$ 为实函数列， $\{f_n\}$ $a, e.$ 收敛（或者 $a, un.$ 收敛）于某个实函数 f 的充要条件是 $\{f_n\}$ 基本 $[a, e.]$ （或者 $[a, un.]$ ）收敛。

最后，我们将上述四种收敛推广到几乎处处有限广义实函数类上。

设 $\{f_n\}$ 为 $a.e.$ 有限广义实函数序列, f 为 $a.e.$ 有限广义实函数, 如果存在可测集 E , 使 $\mu(E) = 0$, 且

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x), \quad \text{凡 } x \in E',$$

则称 $\{f_n\}$ 几乎处处收敛于 f , 记作 $f_n \xrightarrow{a.e.} f$.

如果对任意给定的 $\delta > 0$, 存在 $F \in \mathcal{S}$, $\mu(F) < \delta$ (不妨设 $\bigcup_{n=1}^{\infty} \{x: |f_n(x)| = +\infty\} \cup \{x: |f(x)| = +\infty\} \subset F$), 使

$\{f_n\}$ 在 F' 上一致收敛于 f , 则称 $\{f_n\}$ 几乎一致收敛于 f ,

记作 $f_n \xrightarrow{a.un.} f$.

设 $\{f_n\}$ 为 $a.e.$ 有限可测函数序列, f 为 $a.e.$ 有限可测函数, 若存在可测实函数序列 $\{g_n\}$ 和可测实函数 g 使

$$f_n = g_n, a.e. \quad n = 1, 2, \dots, \quad f = g \quad a.e.$$

且 $g_n \xrightarrow{\mu} g$, 则称 $\{f_n\}$ 依测度收敛于 f , 记作 $f_n \xrightarrow{\mu} f$.

若上述 $\{g_n\}$ 和 g 满足 $g_n \xrightarrow{m.} g$, 则称 $\{f_n\}$ 平均收敛于 f , 记作 $f_n \xrightarrow{m.} f$.

对于 $a.e.$ 有限可测函数列 $\{f_n\}$ 基本 $[a.e.]$ (或 $[a.un.]$, $[\mu]$, $[m.]$) 收敛可类似地定义.

引理 5.4 1) 设 f 为 $a.e.$ 有限可测函数, 则存在可测实函数 g 使 $f = g \quad a.e.$

2) 设 $\{f_n\}$ 和 $\{g_n\}$ 为 $a.e.$ 有限广义实函数列, f 和 g 为 $a.e.$ 有限广义实函数且

$$f = g, a.e. \text{ 和 } f_n = g_n, a.e. \quad n = 1, 2, \dots,$$

则 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$ [a.e.] (或 [a.un.]) $\iff \lim_{n \rightarrow \infty} g_n = g$ [a.e.]

(或 [a.un.]).

3) 设 $\{f_n\}$ 和 $\{g_n\}$ 为 a.e. 有限可测函数列, f 和 g 为 a.e. 有限可测函数且

$$f = g \text{ a.e. 和 } f_n = g_n \text{ a.e. } n = 1, 2, \dots,$$

则 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$ [μ] (或 [m .]) $\iff \lim_{n \rightarrow \infty} g_n = g$ [μ] (或 [m .]).

证明 1) 令

$$g(x) = \begin{cases} f & x \in \{x: |f(x)| < +\infty\} \\ 0 & x \in \{x: |f(x)| = +\infty\}, \end{cases}$$

因 $\{x: |f(x)| = +\infty\} \in \mathcal{S}$, 故 g 为可测实函数且 $f = g$ a.e..

2) 的证明是显然的.

3) 对于平均收敛的情形, 由等式

$$\int |f_n - f| d\mu = \int |g_n - g| d\mu,$$

立即得出引理的结论. 往证依测度收敛的情形.

若 $f_n \xrightarrow{\mu} f$, 那么存在可测实函数列 $\{f'_n\}$ 及可测实函数 f' , 使

$$f_n = f'_n \text{ a.e. } n = 1, 2, \dots, \text{ 和 } f = g' \text{ a.e.} \quad (5.16)$$

且 $f'_n \xrightarrow{\mu} f'$. 由假设及 (5.16) 式得

$$f'_n = g_n \text{ a.e. } n = 1, 2, \dots \text{ 和 } f' = g \text{ a.e.,}$$

从而 $g_n \xrightarrow{\mu} g$. 同理可证若 $g_n \xrightarrow{\mu} g$ 则 $f_n \xrightarrow{\mu} f$. 引理证完.

利用引理 5.4, 我们可以将定理 5.1—5.7 推广到几乎处

处有限的广义实函数类上. 作为例子, 我们仅讨论定理5.1, 5.2及5.7的推广.

定理5.1' 设 $\{f_n\}$ 和 f 分别为 $a.e.$ 有限的广义实函数列及 $a.e.$ 有限的广义实函数. 又 $f_n \xrightarrow{a.un.} f$ 则 $f_n \xrightarrow{a.e.} f$.

证明 类似于引理5.4 1) 的证明, 可作实函数列 $\{g_n\}$ 和实函数 g , 使

$$f_n = g_n \quad a.e. \quad n=1, 2, \dots \quad \text{和} \quad f = g \quad a.e.$$

若 $f_n \xrightarrow{a.un.} f$, 那么由引理5.4 2) 知 $g_n \xrightarrow{a.un.} g$, 根据定理5.1, $g_n \xrightarrow{a.e.} g$, 再利用引理5.4 2) 得 $f_n \xrightarrow{a.e.} f$. 定理证完.

定理5.2' 设 $\{f_n\}$ 和 f 分别为 $a.e.$ 有限的可测函数列和 $a.e.$ 有限的可测函数. 又 $f_n \xrightarrow{a.un.} f$ 则 $f_n \xrightarrow{\mu} f$.

证明 若 $f_n \xrightarrow{a.un.} f$, 由引理5.4 1) 知, 存在可测实函数列 $\{g_n\}$ 和可测实函数 g , 使

$$f_n = g_n, \quad a.e. \quad n=1, 2, \dots \quad \text{和} \quad f = g \quad a.e.$$

再根据引理5.4 2), $g_n \xrightarrow{a.un.} g$, 由定理5.2 得 $g_n \xrightarrow{\mu} g$, 再利用引理5.4 3) 得 $f_n \xrightarrow{\mu} f$, 定理证完.

定理5.7' 设 $\{f_n\}$ 为 $a.e.$ 有限可测函数列, $\{f_n\}$ $a.e.$ 收敛 (或 $a.un.$ 收敛或 μ 收敛或 $m.$ 收敛) 于某个可测实函数的充要条件是 $\{f_n\}$ 基本 $[a.e.]$ (或 $[a.un.]$ 或 $[\mu]$ 或 $[m.]$) 收敛.

证明 仅就依测度收敛的充分性来证明, 其余可类似证明. 设 $\{f_n\}$ 基本 $[\mu]$ 收敛. 由引理5.4 1) 存在可测实函数

列 $\{g_n\}$ 使

$$f_n = g_n, \text{ a.e. } n = 1, 2, \dots.$$

类似于引理5.4 3)的证明, 可以证明 $\{g_n\}$ 基本 $[\mu]$ 收敛,

由定理5.7存在可测实函数 f , 使 $g_n \xrightarrow{\mu} f$, 再由引理5.4 3)得 $f_n \xrightarrow{\mu} f$. 定理证完.

§2 函数空间 L_p

若无特别声明, 本节中字母 p 恒指大于或等于 1 的一个实数.

设 f 是 (X, \mathcal{S}, μ) 上的可测函数且满足 $\int |f|^p d\mu < +\infty$, 则称 f 是一个 p 次可积函数. 全体 p 次可积函数记作 L_p 或 $L_p(X, \mathcal{S}, \mu)$. 当 $p = 1$ 时, 采用记号 $L = L_1 = L_1(X, \mathcal{S}, \mu)$. 由定理 4.3 知, 若 $f \in L_p$, 则 f a.e. 有限, 由引理5.4 1)知存在可测实函数 g , 使 $f = g$ a.e., 根据引理4.4, 我们有 $\int |f|^p d\mu = \int |g|^p d\mu$. 故此今后若 $f \in L_p$, 我们不妨设 f 是可测实函数.

在 L_p 中我们定义加法和数乘如下:

$$\begin{aligned}(f+g)(x) &= f(x) + g(x), & x \in X, \\ (\alpha f)(x) &= \alpha f(x) & x \in X,\end{aligned}$$

并定义

$$\|f\|_p = \sqrt[p]{\int |f|^p d\mu} \quad (5.17)$$

在 L_p 中若将几乎处处相等的函数看作相等, 我们将证明它是线性空间, 并在 (5.17) 式所决定的范数下是完备线性赋范空间.

定理5.8 设 $f \in L_p, g \in L_p$, 则 $\alpha f, f + g \in L_p$, 其中 α 为实数.

证明 因 αf 是可测函数, 故从等式

$$\int |\alpha f|^p d\mu = |\alpha|^p \int |f|^p d\mu$$

知 $\alpha f \in L_p$. 设 a, b 是实数, 从熟知的不等式

$$(|a| + |b|)^p \leq 2^p (|a|^p + |b|^p), p \geq 1$$

得出

$$\int |f + g|^p d\mu \leq 2^p \left(\int |f|^p d\mu + \int |g|^p d\mu \right),$$

故 $f + g \in L_p$, 定理证完.

由定理5.8可知 L_p 构成线性空间. 为证(5.17)式确定 L_p 上的一个范数, 需先证两个著名的不等式.

引理5.5 设 p, q 是大于1的实数 并且 $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$, 那么对任意实数 $\alpha \geq 0, \beta \geq 0$, 恒有

$$\alpha\beta \leq \frac{\alpha^p}{p} + \frac{\beta^q}{q}. \quad (5.18)$$

证明 当 $\beta = 0$ 时, (5.18)式显然成立. 考虑函数族 $\{f_\beta\}$, $\beta \in (0, \infty)$ 如下:

$$f_\beta(x) = \frac{x^p}{p} + \frac{\beta^q}{q} - \beta x \quad x \in [0, \infty)$$

暂设 β 固定, 令 f_β 的导数 $f'_\beta(x) = x^{p-1} - \beta$ 等于0, 我们得到

$x_1 = \beta^{\frac{1}{p-1}}$, 但当 $x > 0$ 时, $f''_\beta(x) = (p-1)x^{p-2} > 0$, 特别地 $f''(x_1) > 0$. 因 f_β 在任意有限区间 $[0, A]$ 上为连续函数, 故对任意 $A > x_1$, f_β 在 x_1 的值是它在 $[0, A]$ 上的最小值, 从而不难看出 f_β 在 x_1 的值是它在 $[0, +\infty)$ 的最小值, 这样

$$f(x_1) \leq \frac{x^p}{p} + \frac{\beta^q}{q} - \beta x, \quad x \in [0, +\infty).$$

$$\text{但 } f(x_1) = \frac{\beta^{\frac{p}{p-1}}}{p} + \frac{\beta^q}{q} - \beta \beta^{\frac{1}{p-1}} = \frac{\beta^q}{p} + \frac{\beta^q}{q} - \beta^q = \beta^q - \beta^q = 0,$$

代入上式得

$$\beta x \leq \frac{x^p}{p} + \frac{\beta^q}{q}, \quad x \in [0, \infty),$$

由于 β 是任意的, 从上式便得(5.18)式. 引理证完.

定理5.9 设 $f \in L_p, g \in L_q$, 其中 $p > 1, \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$, 那么 $fg \in L$ 且

$$\int |fg| d\mu \leq \|f\|_p \|g\|_q, \quad (5.19)$$

这里 $\|f\|_p = \sqrt[p]{\int |f|^p d\mu}$, $\|g\|_q = \sqrt[q]{\int |g|^q d\mu}$.

证明 若 f 与 g 中有一个几乎处处等于0, 则定理显然成立. 现设

$$\|f\|_p > 0, \quad \|g\|_q > 0,$$

构造函数 φ, ψ 如下:

$$\varphi(x) = \frac{f(x)}{\|f\|_p}, \quad \psi(x) = \frac{g(x)}{\|g\|_q}$$

引理5.5中令 $\alpha = |\varphi(x)|$, $\beta = |\psi(x)|$ 得

$$|\varphi(x)\psi(x)| \leq \frac{|\varphi(x)|^p}{p} + \frac{|\psi(x)|^q}{q}, \quad (5.20)$$

由此得出 $\varphi\psi \in L$, 从而 $fg \in L$. 又注意

$$\|\varphi\|_p = 1, \quad \|\psi\|_q = 1$$

故将(5.20)式积分后得

$$\int |\varphi\psi| d\mu \leq \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1.$$

从而得出不等式

$$\int |fg| du \leq \|f\|_p \cdot \|g\|_q. \quad (5.20)$$

定理证完.

不等式(5.19)通常被称为Holder不等式, 在 $p=q=2$ 时称Schwarz不等式或Зуняковский不等式.

定理5.10 设 $p \geq 1$, $f \in L_p$, $g \in L_p$, 那末 $f+g \in L_p$ 且

$$\|f+g\|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p. \quad (5.21)$$

证明 由定理5.8知 $f+g \in L_p$. 当 $p=1$ 时(5.21)式是显然的. 现设 $p>1$, 对于 $f, g \in L_p$ 有

$$\begin{aligned} \int |f+g|^p d\mu &= \int |f+g| |f+g|^{p-1} d\mu \\ &\leq \int |f| |f+g|^{p-1} d\mu + \int |g| |f+g|^{p-1} d\mu, \end{aligned}$$

将Holder不等式应用于上式最后两个积分, 并注意 $q = \frac{p}{p-1}$ 则有

$$\begin{aligned} \int |f+g|^p d\mu &\leq \|f\|_p \left(\int |f+g|^p d\mu \right)^{\frac{1}{q}} + \|g\|_p \left(\int |f+g|^p d\mu \right)^{\frac{1}{q}}, \\ &\text{以 } \left(\int |f+g|^p d\mu \right)^{\frac{1}{q}} \text{ 除上式即得 (5.21). (在 } \int |f+g|^p d\mu = 0 \text{ 时(5.21)式显然成立). 定理证完.} \end{aligned}$$

不等式(5.21)通常称Minkowski不等式.

推论 在 L_p 中若将几乎处处相等的函数看作相等, 若对每一 $f \in L_p$, 令 $\|f\|_p = \sqrt[p]{\int |f|^p d\mu}$, 则 $\|f\|_p$ 为 L_p 上的范数.

证明 由定理4.4知, $f=0, a.e. \iff \|f\|_p=0$. 又由定理4.7对任意实数 α 我们有

$$\int |\alpha f|^p d\mu = |\alpha|^p \int |f|^p d\mu,$$

故有 $\|\alpha f\|_p = |\alpha| \|f\|_p$. 最后由定理5.10即知 $\|f\|_p$ 为 L_p 上的范数. 推论证完.

设 $f_n \in L_p$, $n=1, 2, \dots$ 及 $f \in L_p$, 若

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_p = 0$$

则称 $\{f_n\}$ p 次平均收敛于 f , 简记作 $f_n \xrightarrow{m_p} f$. 当 $p=1$ 时,

$f_n \xrightarrow{m_1} f$ 即为上节定义的平均收敛. 若

$$\lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ m \rightarrow \infty}} \|f_n - f_m\|_p = 0$$

则称 $\{f_n\}$ 基本 $[m_p]$ 收敛.

定理5.11 若 $f_n \xrightarrow{m_p} f$ 则 $f_n \xrightarrow{\mu} f$; 若 $\{f_n\}$ 基本 $[m_p]$ 收敛, 则 $\{f_n\}$ 基本 $[\mu]$ 收敛.

证明 与定理5.3相似, 请读者自行完成.

下一定理说明 L_p 在以(5.17)式所确定的范数下是完备线性赋范空间(即巴拿赫空间).

定理5.12 设 $f_n \in L_p$, $p \geq 1, n=1, 2, \dots$, $\{f_n\}$ p 次平均收敛于某个 $f \in L_p$ 的充要条件为 $\{f_n\}$ 基本 $[m_p]$ 收敛.

证明 必要性: 若 $f_n \xrightarrow{m_p} f$, 由定理 5.10 我们有

$$\|f_n - f_m\|_p \leq \|f_n - f\|_p + \|f_m - f\|_p$$

故 $\lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ m \rightarrow \infty}} \|f_n - f_m\|_p = 0$, 即 $\{f_n\}$ 基本 $[m_p]$ 收敛.

充分性: 若 $\{f_n\}$ 基本 $[m_p]$ 收敛, 由定理 5.11 和定理 5.5 知, 存在 $\{f_n\}$ 的子序列 $\{f_{n_k}\}$ 基本 $[a.u.]$ 收敛, 从而

存在可测实函数 f , 使 $f_{n_k} \xrightarrow{a.e.} f, (k \rightarrow \infty)$. 固定自然数 i , 我们有

$$\lim_{k \rightarrow \infty} |f_{n_i} - f_{n_k}|^p = |f_{n_i} - f|^p, a.e.,$$

根据定理 4.11 (法都定理) 得

$$\int |f_{n_i} - f|^p d\mu \leq \lim_{k \rightarrow \infty} \int |f_{n_i} - f_{n_k}|^p d\mu. \quad (5.22)$$

设 $\varepsilon > 0$ 是任给定之实数, 因 $\{f_n\}$ 基本 $[m_p]$ 收敛, 故存在 k_0 使当 $i \geq k_0, k \geq k_0$ 有

$$\|f_{n_i} - f_{n_k}\|_p \leq \frac{\varepsilon}{2},$$

故从 (5.22) 得

$$\|f_{n_i} - f\|_p \leq \frac{\varepsilon}{2},$$

因而 $f_{n_i} - f \in L_p$, 但又因 $f_{n_i} \in L_p$, 所以 $f \in L_p$. 最后由定理 5.10

$$\|f_n - f\|_p \leq \|f_n - f_{n_i}\|_p + \|f_{n_i} - f\|_p, \quad (5.23)$$

知 $f_n \xrightarrow{m_p} f$. 定理证完.

定理5.13 若 $\mu(X) < +\infty$ 及 $1 \leq p_2 \leq p_1$, 那么

1) $f \in L_{p_1} \Rightarrow f \in L_{p_2}$,

2) $f_n \xrightarrow{m_{p_1}} f \Rightarrow f_n \xrightarrow{m_{p_2}} f$.

证明 1)和2)的证明是类似的, 仅证明2). 在Holder不等式中, 将 f 换以 $|f_n - f|^{p_2}$, g 换以1, 并令 $p = \frac{p_1}{p_2}$, $q = \frac{p_1}{p_1 - p_2}$, 这样

$$\int |f_n - f|^{p_2} d\mu \leq \left(\int |f_n - f|^{p_1} d\mu \right)^{\frac{1}{p}} \mu(X)^{\frac{1}{q}}.$$

由上式可知, 若 $f_n \xrightarrow{m_{p_1}} f$ 则 $f_n \xrightarrow{m_{p_2}} f$. 定理证完.

定理5.14 设 $p \geq 1$, $f \in L_p$, 则存在简单函数列 $\{h_n\}$, 使 $h_n \in L_p$, $n = 1, 2, \dots$ 且 $h_n \xrightarrow{m_p} f$. 若更设 f 非负, 那么 h_n , $n = 1, 2, \dots$ 亦非负, 且 $h_n \uparrow$.

证明 因 f 为可测函数, 故 f^+ 和 f^- 为非负可测函数, 由定理3.6存在非负简单函数列 $\{f_n\}$ 和 $\{g_n\}$ 使 $f_n \uparrow f^+$, $g_n \uparrow f^-$. 令

$$h_n = f_n - g_n,$$

那么 $\{h_n\}$ 为简单函数列且 $\{h_n\}$ 处处收敛于 f . 又

$$|h_n| \leq f_n + g_n \leq f^+ + f^- = |f|, \quad (5.23)$$

因 $f \in L_p$ 故 $\{h_n\}$ 为 L_p 中的简单函数列. 从 $|h_n - f|^p \rightarrow 0$ 及(5.23), 根据控制收敛定理得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int |h_n - f|^p d\mu = 0,$$

亦即 $h_n \xrightarrow{m.p.} f$. 若更设 f 非负, 那么 $f = f^+$, $h_n = f_n$, 从而 h_n 非负 $n = 1, 2, \dots$ 且 $h_n \uparrow$. 定理证完.

§3 一致可积性

在本节中我们恒设 (X, \mathcal{S}, μ) 为有限测度空间. 设 $f_n \in L_1$, $n = 1, 2, \dots$ 如果对任给 $\varepsilon > 0$, 存在 $k > 0$ 使

$$\int_{\{x: |f_n(x)| > k\}} |f_n| d\mu < \varepsilon, \quad \text{凡 } n = 1, 2, \dots,$$

则称 $\{f_n\}$ 一致可积. 如果对任给 $\varepsilon > 0$, 存在 $\delta > 0$, 当 $E \in \mathcal{S}$, $\mu(E) < \delta$ 有

$$\int_E |f_n| d\mu < \varepsilon, \quad \text{凡 } n = 1, 2, \dots,$$

则称 $\{f_n\}$ 一致绝对连续. 如果 $\sup_{n \geq 1} \int |f_n| d\mu < +\infty$, 则称 $\{f_n\}$ 积分一致有界.

定理 5.15 设 $f_n \in L_1, n = 1, 2, \dots$ 则 $\{f_n\}$ 一致可积的充分必要条件为 $\{f_n\}$ 一致绝对连续及积分一致有界.

证明 必要性: 设 $\{f_n\}$ 一致可积, 那末对任给 $\varepsilon > 0$, 存在 $k > 0$ 使

$$\int_{\{x: |f_n(x)| > k\}} |f_n| d\mu < \frac{\varepsilon}{2}, \quad \text{凡 } n = 1, 2, \dots.$$

令 $\delta = \frac{\varepsilon}{2k}$ 那末对任意 $E \in \mathcal{S}$ 且 $\mu(E) < \delta$, 我们有

$$\int_E |f_n| d\mu = \int_{E \cap \{x: |f_n(x)| > k\}} |f_n| d\mu + \int_{E \cap \{x: |f_n(x)| \leq k\}} |f_n| d\mu$$

$$\begin{aligned}
& + \int_{E \cap \{x: |f_n(x)| < k\}} |f_n| d\mu \\
& < \frac{\varepsilon}{2} + k\mu(E) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.
\end{aligned}$$

对一切自然数 n 成立, 因此 $\{f_n\}$ 一致绝对连续.

又

$$\begin{aligned}
\int |f_n| d\mu &= \int_{\{x: |f_n(x)| > k\}} |f_n| d\mu \\
&+ \int_{\{x: |f_n(x)| < k\}} |f_n| d\mu < \varepsilon + k\mu(X).
\end{aligned}$$

对一切自然数 n 成立, 因此 $\{f_n\}$ 积分一致有界.

充分性: 若 $\{f_n\}$ 一致绝对连续及积分一致有界, 那么对任给 $\varepsilon > 0$, 存在 $\delta > 0$, 当 $E \in \mathcal{S}$ 且 $\mu(E) < \delta$, 有

$$\int_E |f_n| d\mu < \varepsilon, \quad \text{凡 } n = 1, 2, \dots \quad (5.24)$$

对于任意 $k > 0$, 我们有

$$\begin{aligned}
\mu(\{x: |f_n(x)| > k\}) &\leq \frac{1}{k} \int_{\{x: |f_n(x)| > k\}} |f_n| d\mu \\
&\leq \frac{1}{k} \int |f_n| d\mu \leq \frac{1}{k} \sup_{n \geq 1} \int |f_n| d\mu,
\end{aligned}$$

取 $k > 0$ 且 $\frac{1}{k} \sup_{n \geq 1} \int |f_n| d\mu < \delta$, 那么 $\mu(\{x: |f_n(x)| > k\}) < \delta$,

由 (5.24) 式得

$$\int_{\{x: |f_n(x)| > k\}} |f_n| d\mu < \varepsilon,$$

这便证明了 $\{f_n\}$ 一致可积。定理证完。

定理5.16 设 $\{f_n\}$ 为可测函数列，若存在可积函数 g ，使对一切自然数 n 及 $E \in \mathbf{S}$ 均有

$$\int_E |f_n| d\mu \leq \int_E |g| d\mu$$

则 $\{f_n\}$ 一致可积。

证明 由假设知

$$\sup_{n \geq 1} \int |f_n| d\mu \leq \int |g| d\mu < +\infty,$$

故 $\{f_n\}$ 积分一致有界。由不定积分的绝对连续性，对任给 $\varepsilon > 0$ ，存在 $\delta > 0$ ，当 $E \in \mathbf{S}$ 且 $\mu(E) < \delta$ 有

$$\int |g| d\mu < \varepsilon,$$

从而由假设得

$$\int_E |f_n| d\mu \leq \int_E |g| d\mu < \varepsilon, \quad n = 1, 2, \dots,$$

故 $\{f_n\}$ 一致绝对连续，由定理5.15， $\{f_n\}$ 一致可积。定理证完。

推论 设 $\{f_n\}$ 是可测函数列，若存在可积函数 g 使

$$|f_n| \leq g \quad a.e., \quad \text{凡 } n = 1, 2, \dots,$$

则 $\{f_n\}$ 一致可积。

证明 由定理5.16立即得出。

定理5.17 设 $\{f_n\}$ 为可测函数列，若存在 $p > 1$ 使 $\sup_{n \geq 1} \int |f_n|^p d\mu < +\infty$ ，则 $\{f_n\}$ 一致可积。

证明 令 $a = \sup_{n \geq 1} \int |f_n|^p d\mu$, 对每一自然数 k , 我们有

$$\begin{aligned} k^{p-1} \int_{\{x: |f_n(x)| > k\}} |f_n| d\mu &\leq \int_{\{x: |f_n(x)| > k\}} |f_n|^p d\mu \\ &\leq \int |f_n|^p d\mu \leq a. \end{aligned}$$

对任给 $\varepsilon > 0$, 存在自然数 k 使 $\frac{a}{k^{p-1}} < \varepsilon$, 从而

$$\int_{\{x: |f_n(x)| > k\}} |f_n| d\mu \leq \frac{a}{k^{p-1}} < \varepsilon,$$

这便证明了 $\{f_n\}$ 一致可积. 定理证完.

定理 5.18 设 $f_n \in L_1$, $n = 1, 2, \dots$, f 为一几乎处处有限可测函数, 则 $f_n \xrightarrow{m.} f$ 的充要条件为 $\{f_n\}$ 一致可积且 $f_n \xrightarrow{\mu} f$.

证明 不妨设 f_n , $n = 1, 2, \dots$ 和 f 均为可测实函数. 必要性: 若 $f_n \xrightarrow{m.} f$, 由定理 5.2 我们有 $f_n \xrightarrow{\mu} f$. 往证 $\{f_n\}$ 一致可积. 显然对每一 $E \in \mathcal{S}$, 我们有

$$\int_E |f_n| d\mu \leq \int |f_n - f| d\mu + \int_E |f| d\mu, \quad (5.25)$$

由 $f_n \xrightarrow{m.} f$ 知, 对任给 $\varepsilon > 0$, 存在自然数 N , 当 $n > N$ 有

$$\int |f_n - f| d\mu < \frac{\varepsilon}{2}, \quad (5.26)$$

因 f_1, \dots, f_N, f 为可积函数, 故存在 $\delta > 0$, 当 $E \in \mathcal{S}$ 且 $\mu(E) < \delta$, 有

$$\int_E |f_n| d\mu < \varepsilon, \quad n = 1, 2, \dots, N, \quad (5.27)$$

及

$$\int_E |f| d\mu < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (5.28)$$

由(5.25)–(5.28)式, 对一切自然数 n , 当 $E \in \mathcal{S}$ 且 $\mu(E) < \delta$, 均有

$$\int_E |f_n| d\mu < \varepsilon,$$

这便证明了 $\{f_n\}$ 一致绝对连续. 此外由(5.25)式及 f_1, \dots, f_N, f 的可积性知 $\{f_n\}$ 积分一致有界, 根据定理5.15, $\{f_n\}$ 一致可积.

充分性: 设 $\{f_n\}$ 一致可积, 由定理5.15 $\{f_n\}$ 一致绝对连续及积分一致有界. 又因 $f_n \xrightarrow{\mu} f$, 由定理5.5存在 $\{f_n\}$ 的子序列 $\{f_{n_k}\}$ 使 $f_{n_k} \xrightarrow{a.e.} f (k \rightarrow \infty)$, 由法都定理我们有

$$\begin{aligned} \int |f| d\mu &= \int \lim_{k \rightarrow \infty} |f_{n_k}| d\mu \leq \lim_{k \rightarrow \infty} \int |f_{n_k}| d\mu \\ &\leq \sup_{n \geq 1} \int |f_n| d\mu < +\infty \end{aligned}$$

故 f 可积. 由 $\{f_n\}$ 一致绝对连续及 f 可积, 对任给 $\varepsilon > 0$, 存在 $\delta > 0$, 当 $E \in \mathcal{S}$ 且 $\mu(E) < \delta$ 均有

$$\int_E |f_n| d\mu < \varepsilon, \quad n = 1, 2, \dots, \quad (5.29)$$

$$\int_E |f| d\mu < \varepsilon. \quad (5.30)$$

因 $f_n \xrightarrow{\mu} f$, 故存在自然数 N , 当 $n > N$ 时, 有

$$\mu \{ x: |f(x) - f_n(x)| \geq \varepsilon \} < \delta,$$

从而由 (5.29) 和 (5.30) 得

$$\int_{\{x: |f(x) - f_n(x)| \geq \varepsilon\}} |f_n| d\mu < \varepsilon,$$

$$\int_{\{x: |f(x) - f_n(x)| \geq \varepsilon\}} |f| d\mu < \varepsilon,$$

从而

$$\begin{aligned} \int |f - f_n| d\mu &= \int_{\{x: |f(x) - f_n(x)| < \varepsilon\}} |f - f_n| d\mu + \\ &+ \int_{\{x: |f(x) - f_n(x)| \geq \varepsilon\}} |f - f_n| d\mu \\ &\leq \varepsilon \mu(X) + \int_{\{x: |f(x) - f_n(x)| \geq \varepsilon\}} |f| d\mu + \\ &+ \int_{\{x: |f(x) - f_n(x)| \geq \varepsilon\}} |f_n| d\mu \\ &\leq \varepsilon \mu(X) + \varepsilon + \varepsilon = \varepsilon(\mu(X) + 2), \end{aligned}$$

这便证明了 $f_n \xrightarrow{m} f$. 定理证完.

定理 5.13' 设 $p \geq 1$, $f_n \in L_p$, $n = 1, 2, \dots$, f 为一几乎处处有限可测函数, 则 $f_n \xrightarrow{m_p} f$ 的充要条件为 $\{|f_n|^p\}$ 一致可

积且 $f_n \xrightarrow{\mu} f$.

证明 只须在定理5.18的证明中, 用 $|f|^p$ 代替 $|f|$, 并且用不等式

$$|f+g|^p \leq 2^p(|f|^p + |g|^p)$$

代替三角不等式 $|f+g| \leq |f| + |g|$ 即可. 定理证完.

习 题

① 设 $(X, \mathcal{S}, \mu) = ([0, +\infty), [0, +\infty) \cap \widetilde{\mathcal{B}}, L)$, $f_n = \frac{1}{n} \chi_{[0, n]}$, $n=1, 2, \dots$, 证明 $\{f_n\}$ 一致收敛于0, $\{f_n\}$ 不平均收敛于0.

② 设 $(X, \mathcal{S}, \mu) = ([0, 1], [0, 1] \cap \widetilde{\mathcal{B}}, L)$, $f_n = x^n$, $n=1, 2, \dots$, $f(x) = \begin{cases} 0 & 0 \leq x < 1, \\ 1 & x = 1 \end{cases}$,

证明 $\{f_n\}$ a.u. 收敛于 f , 但 f_n 不一致收敛于 f .

③ 设 $\{f_n\}$ 基本 $[a.e.]([a.un.], [\mu], [m_p])$ 收敛, 又存在 $\{f_n\}$ 的子序列 $\{f_{n_k}\}$ 使 $\lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_k} = f[a.e.]([a.un.], [\mu], [m_p])$, 证明

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f[a.e.]([a.un.], [\mu], [m_p]).$$

④ 设 $\{f_n\}$ 为可测实函数列, f 为可测实函数, 证明 $f_n \xrightarrow{\mu} f \iff$ 任给 $\varepsilon > 0$, 存在自然数 N , 当 $n > N$, $\mu(\{x: |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}) < \varepsilon$.

⑤ 证明 $f_n \xrightarrow{\mu} f$ 的充要条件为: $\{f_n\}$ 的任意子序列都有子序列依测度收敛于 f .

更设 $\mu(X) < +\infty$, 则 $f_n \xrightarrow{\mu} f$ 的充要条件为: $\{f_n\}$ 的任何子序列都含有 $a.e.$ 收敛于 f 的子序列.

⑥ 若 $f_n \xrightarrow{\mu} f, g_n \xrightarrow{\mu} g$, 证明

i) $|f_n| \xrightarrow{\mu} |f|,$

ii) $\alpha f_n \xrightarrow{\mu} \alpha f$, 其中 α 为实数,

iii) $f_n + g_n \xrightarrow{\mu} f + g,$

iv) 更设 $\mu(X) < +\infty$, φ 是 R^2 上的连续函数, 那么

$\varphi(f_n, g_n) \xrightarrow{\mu} \varphi(f, g).$

⑦ 若存在 $\varepsilon_n \downarrow 0$, 使级数

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mu(\{x: |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon_n\}) < +\infty,$$

证明 $f_n \xrightarrow{a.u.} f$, 并用此结果证明定理 5.5i).

⑧ 设 $f_n \xrightarrow{a.e.} f$ 且存在可积函数 g , 使 $|f_n| \leq g, a.e. n=1,$

$2, \dots$, 则 $f_n \xrightarrow{a.u.} f$.

⑨ 若 $f_n \xrightarrow{a.e.} f$, 且满足下述条件之一,

i) $\mu(X) < +\infty$,

ii) 存在可积函数 g , 使 $|f_n| \leq g, a.e. n=1, 2, \dots$.

直接证明 $f_n \xrightarrow{\mu} f$ (不用定理 5.4 及定理 5.2).

⑩ 设 $\{f_n\}$ 为可积函数列, f 可积, 证明 $f_n \xrightarrow{m.} f$ 的充要条件为: 当 $n \rightarrow \infty$ 时关于 $E \in \mathcal{S}$ 一致地 $\int_E f_n d\mu \rightarrow \int_E f d\mu$.

⑪ 设 $\{f_n\}$ 为非负可积函数列, f 可积, $f_n \xrightarrow{a.e.} f$ (或

$f_n \xrightarrow{\mu} f$), 证明

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu$$

的充要条件为 $f_n \xrightarrow{m.} f$.

⑫ 若 $f_n \in L_p$, 且 $\int |f_n - f|^p d\mu \rightarrow 0$, 则 $f \in L_p$.

⑬ 若 $\mu(X) = +\infty$, $1 \leq p_2 < p_1$, $f_n \xrightarrow{m_{p_1}} f$ 能否推出 $f_n \xrightarrow{m_{p_2}} f$.

考察例子: $(X, \mathcal{S}, \mu) = ([0, +\infty), [0, +\infty) \cap \widetilde{\mathcal{B}}, L)$,

$$f_n = \frac{1}{n} \chi_{(0, n)}, \quad n = 1, 2, \dots, \quad f = 0.$$

⑭ $f_n \xrightarrow{m_p} f$, 又 $g \in L_q$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1, p > 1$, 证明

$$f_n g \xrightarrow{m} fg.$$

⑮ 设可积函数列 $\{f_n\}$, $\{g_n\}$ 一致绝对连续 (或一致可积), 证明 $\{f_n + g_n\}$ 亦一致绝对连续 (或一致可积).

第六章 可测变换

§1 变 换

本节我们研究集之间的对应关系。设 X 和 Y 是两个不空集，若对 X 中的每一个元素 x ，有 Y 中唯一的一个元素 y 与之对应，那么这个对应关系就称为 X 到 Y 的一个变换。以后若不特别声明，我们用一个字母例如 f 来代表变换，而记号 $f(x)$ 则表示 Y 中与 $x \in X$ 相对应的元素，并把 $f(x)$ 称为元素 x 的象。集 X 称变换 f 的定义域， Y 中一切形如 $f(x)$ ， $x \in X$ 的点组成的集称 f 的值域。由此可见变换是函数概念的推广。例如普通的实变函数就可以看成实数空间到实数空间的一个变换。又如测度空间 (X, \mathcal{S}, μ) 上的积分就可以看成可积函数集到广义实数集的一个变换。 X 到 Y 的一个变换 f ，如果它的值域包含在 Y 中，则称 f 为 X 到 Y 内的变换；如果它的值域恰好等于 Y ，则称 f 为 X 到 Y 上的变换。集 X 到 Y 上的变换 f ，若满足条件： $f(x_1) = f(x_2)$ 当且仅当 $x_1 = x_2$ ，那么 f 称为1-1变换。设 f 是集 X 到 Y 内的变换， $A \subset X$ ，那么集

$$\{f(x) : x \in A\}$$

称为集 A 的象，记为 $f(A)$ 。若 $B \subset Y$ ，则集

$$\{x : x \in X, f(x) \in B\}$$

称为集 B 的原象，并记为 $f^{-1}(B)$ 。

集的像具有下述性质。

定理6.1 设 f 为集 X 到 Y 内的变换, A, A_1 和 A_2 为 X 的子集, 又 $A_t, t \in T$ 为 X 的子集族, 则

$$\text{i) } f(\phi) = \phi$$

$$\text{ii) 若 } A_1 \subset A_2, \text{ 则 } f(A_1) \subset f(A_2),$$

$$\text{iii) } f\left(\bigcup_{t \in T} A_t\right) = \bigcup_{t \in T} f(A_t),$$

$$\text{iv) } f\left(\bigcap_{t \in T} A_t\right) \subset \bigcap_{t \in T} f(A_t),$$

$$\text{v) } f(A_1) \setminus f(A_2) \subset f(A_1 \setminus A_2),$$

$$\text{vi) } f(X) \setminus f(A) \subset f(X \setminus A),$$

特别地, 当 f 为1-1变换时, iv)-vi)中的包含号均变成等号.

证明 i) 是显然的.

ii) 的证明: 设 $y \in f(A_1)$, 则存在 $x \in A_1$ 使 $f(x) = y$, 因 $A_1 \subset A_2$, 故 $x \in A_2$, 从而 $y \in f(A_2)$.

iii) 的证明: 对每一 $t \in T$, $A_t \subset \bigcup_{t \in T} A_t$, 由ii)得,

$$f(A_t) \subset f\left(\bigcup_{t \in T} A_t\right), \text{ 从而}$$

$$\bigcup_{t \in T} f(A_t) \subset f\left(\bigcup_{t \in T} A_t\right) \quad (6.1)$$

另一方面, 若 $y \in f\left(\bigcup_{t \in T} A_t\right)$, 则存在 $x \in \bigcup_{t \in T} A_t$ 使 $f(x) = y$, 从而必存在一 $t_0 \in T$, 使 $y \in f(A_{t_0})$, 故 $y \in \bigcup_{t \in T} f(A_t)$, 这便证明了

$$f\left(\bigcup_{t \in T} A_t\right) \subset \bigcup_{t \in T} f(A_t) \quad (6.2)$$

综合(6.1)和(6.2)式即得iii).

iv)的证明: 由ii)立即得出. 当 f 为1-1变换时, 若 $y \in \bigcap_{t \in T} f(A_t)$, 则存在 $x \in \bigcap_{t \in T} A_t$, 使 $f(x) = y$, 从而 $y \in f(\bigcap_{t \in T} A_t)$, 这就是说 $\bigcap_{t \in T} f(A_t) \subset f(\bigcap_{t \in T} A_t)$. 再利用iv)即得 $f(\bigcap_{t \in T} A_t) = \bigcap_{t \in T} f(A_t)$.

v)的证明: 设 $y \in f(A_1) \setminus f(A_2)$, 则 $y \in f(A_1)$, 故存在 $x \in A_1$, 使 $y = f(x)$, 又因 $y \notin f(A_2)$ 故 $x \notin A_2$, 因而 $x \in A_1 \setminus A_2$, 这就是说 $y \in f(A_1 \setminus A_2)$, 由此得证v). 当 f 是1-1变换时, v)中包含号变为等号是显然的. 最后在v)中取 $A_1 = X$, $A_2 = A$ 即得vi). 定理证完.

当 f 不是1-1变换时, iv)—vi)中的反向包含号未必成立. 例如 X 为实数空间 R , $Y = [-1, 1]$, 变换 f 为 R 上的函数 $\sin x$, 取 $A_1 = [0, 2\pi]$, $A_2 = [4\pi, 6\pi]$, 那么

$$f(A_1) \cap f(A_2) = [-1, 1]$$

而 $f(A_1 \cap A_2) = \phi$, 故 $f(A_1 \cap A_2) \neq f(A_1) \cap f(A_2)$.

又取 $A_1 = [0, 2\pi]$, $A_2 = [0, 2\pi]$, 那么

$$f(A_1) \setminus f(A_2) = \phi,$$

而 $f(A_1 \setminus A_2) = f(\{2\pi\}) = \{0\}$, 故 $f(A_1 \setminus A_2) \neq f(A_1) \setminus f(A_2)$. 最后令 $A = [0, 2\pi]$, 那么

$$f(X) \setminus f(A) = \phi,$$

而 $f(X \setminus A) = [-1, 1]$, 故 $f(X) \setminus f(A) \neq f(X \setminus A)$.

下面我们来讨论集的原像的性质.

定理6.2 设 f 是集 X 到集 Y 内的变换, B , B_1 和 B_2 为 Y 的子集, 又 B_t , $t \in T$ 为 Y 中的子集族, 则

- i) $f^{-1}(\phi) = \phi$,
- ii) 若 $B_1 \subset B_2$, 则 $f^{-1}(B_1) \subset f^{-1}(B_2)$,
- iii) $f^{-1}(\bigcup_{t \in T} B_t) = \bigcup_{t \in T} f^{-1}(B_t)$,
- iv) $f^{-1}(\bigcap_{t \in T} B_t) = \bigcap_{t \in T} f^{-1}(B_t)$,
- v) $f^{-1}(B_1 \setminus B_2) = f^{-1}(B_1) \setminus f^{-1}(B_2)$,
- vi) $f^{-1}(Y \setminus B) = X \setminus f^{-1}(B)$.

证明 i)和ii)是显然的。由ii)及下述关系

$$x \in f^{-1}(B) \Leftrightarrow f(x) \in B$$

便可得到iii)和v), vi)是v)的特殊情况。往证iv)。

设 $x \in \bigcap_{t \in T} f^{-1}(B_t)$, $x \in f^{-1}(B_t)$, 对一切 $t \in T$, 故此 $x \in X$ 且 $f(x) \in B_t$, 对一切 $t \in T$, 从而 $f(x) \in \bigcap_{t \in T} B_t$, 因而有 $x \in f^{-1}(\bigcap_{t \in T} B_t)$; 这便证明了

$$\bigcap_{t \in T} f^{-1}(B_t) \subset f^{-1}(\bigcap_{t \in T} B_t). \quad (6.2)$$

另一方面。由ii)我们有

$$f^{-1}(\bigcap_{t \in T} B_t) \subset f^{-1}(B_t), \text{ 对切 } t \in T,$$

因而有

$$f^{-1}(\bigcap_{t \in T} B_t) \subset \bigcap_{t \in T} f^{-1}(B_t), \quad (6.4)$$

综合(6.3)和(6.4)式便得iv)。定理证完。

设 \mathbf{E} 是以集 Y 的子集为元素的集族, f 是集 X 到 Y 内的变换, 定义记号 $f^{-1}(\mathbf{E})$ 的意义如下:

$$f^{-1}(\mathbf{E}) = \{ f^{-1}(E); E \in \mathbf{E} \}.$$

并称它为集族 \mathbf{E} 的原象。由定理6.2我们得到,若 \mathbf{E} 为 Y 内的 σ 代数,则 $f^{-1}(\mathbf{E})$ 为 X 内的 σ 代数。换言之, σ 代数的原象也是 σ 代数。

定理6.3 设 f 是集 X 到集 Y 内的变换, \mathbf{E} 是以 Y 的子集为元素的集族,则

$$f^{-1}(\mathbf{S}(\mathbf{E})) = \mathbf{S}(f^{-1}(\mathbf{E})), \quad (6.5)$$

其中 $\mathbf{S}(\mathbf{E})$ 为由 \mathbf{E} 产生的 Y 中的 σ 代数, $\mathbf{S}(f^{-1}(\mathbf{E}))$ 为由 $f^{-1}(\mathbf{E})$ 产生的 X 中的 σ 代数。

证明 因 $\mathbf{S}(\mathbf{E})$ 为 σ 代数,故 $f^{-1}(\mathbf{S}(\mathbf{E}))$ 亦为 σ 代数,但 $f^{-1}(\mathbf{E}) \subset f^{-1}(\mathbf{S}(\mathbf{E}))$,故有

$$\mathbf{S}(f^{-1}(\mathbf{E})) \subset f^{-1}(\mathbf{S}(\mathbf{E})). \quad (6.6)$$

另一方面,令

$$\mathbf{F} = \{ F; F \in \mathbf{S}(\mathbf{E}), f^{-1}(F) \in \mathbf{S}(f^{-1}(\mathbf{E})) \},$$

应用定理6.2不难验明 \mathbf{F} 为 σ 代数,但 $\mathbf{E} \subset \mathbf{F}$,故此 $\mathbf{S}(\mathbf{E}) = \mathbf{F}$,又按 \mathbf{F} 的定义得 $f^{-1}(\mathbf{F}) \subset \mathbf{S}(f^{-1}(\mathbf{E}))$,故此得

$$f^{-1}(\mathbf{S}(\mathbf{E})) \subset \mathbf{S}(f^{-1}(\mathbf{E})). \quad (6.7)$$

由(6.6)和(6.7)两式便得(6.5)式。定理证完。

下面的定理给出了集的象及原象的一些关系式。

定理6.4 设 f 是集 X 到集 Y 内的变换, $A \subset X, B \subset Y$,则

- i) $f^{-1}(f(A)) \supset A$,当 f 是1—1变换时等号成立。
- ii) $f(f^{-1}(B)) \subset B$,当 f 是 X 到 Y 上的映象时等号成立。
- iii) $f(A) \subset B$ 的充要条件是 $A \subset f^{-1}(B)$ 。

证明 i)和ii)显然,往证iii)。若 $f(A) \subset B$,由定理6.2,

$f^{-1}(f(A)) \subset f^{-1}(B)$, 再由 i) $A \subset f^{-1}(f(A))$, 从而 $A \subset f^{-1}(B)$. 反之若 $A \subset f^{-1}(B)$, 由定理 6.2 得 $f(A) \subset f(f^{-1}(B))$, 再由 ii) $f(f^{-1}(B)) \subset B$, 从而 $f(A) \subset B$. 定理证完.

一般地说, 定理 6.4 i) 和 ii) 中的包含号未必可以改成等号. 例如取 $X = Y =$ 实数空间 R , f 为 R 上的函数 $\sin x$, 取 $A = [0, 2\pi]$, 那么 $f(A) = [-1, 1]$, 而 $f^{-1}(f(A)) = X$, 故 $f^{-1}(f(A)) \neq A$. 又取 $B = Y$, 那么 $f^{-1}(B) = X$, 而 $f(f^{-1}(B)) = [-1, 1]$, 故 $f(f^{-1}(B)) \neq B$.

最后, 我们再介绍两个与变换有关的术语——逆变换和复合变换.

设 f 是 X 到 Y 上的 1—1 变换, 对每一 $y \in Y$ 有唯一的 $x \in X$, 使 $f(x) = y$, 则定义在 Y 上由下式

$$f^{-1}(y) = x, \quad y \in Y,$$

确定的变换 f^{-1} 称为 f 的逆变换. 逆变换就是数学分析中反函数概念的推广. 易见变换及其逆变换有下面关系式

$$f^{-1}(f(x)) = x, \quad \text{凡 } x \in X,$$

$$f(f^{-1}(y)) = y, \quad \text{凡 } y \in Y.$$

设 f 是集 X 到集 Y 内的变换, g 是集 Y 到集 Z 内的变换, 那么由下式

$$h(x) = g(f(x)), \quad x \in X,$$

确定的由 X 到 Z 内的变换 h , 称 f 和 g 的复合变换, 并记作 $h = g \circ f$.

定理 6.5 设 f 为集 X 到集 Y 内的变换, g 为 Y 至集 Z 内的变换, 又 $h = g \circ f$, 则对 Z 中任一子集 C , 恒有

$$h^{-1}(C) = f^{-1}(g^{-1}(C)).$$

证明 从下列关系式

$$\begin{aligned}x \in h^{-1}(C) &\Leftrightarrow h(x) = g(f(x)) \in C \Leftrightarrow f(x) \in g^{-1}(C) \\&\Leftrightarrow x \in f^{-1}(g^{-1}(C))\end{aligned}$$

即得。定理证完。

§2 可测变换

设 (X, \mathcal{S}) 和 (Y, \mathcal{U}) 是两个可测空间, f 是 X 到 Y 内的变换, 如果对每一 $B \in \mathcal{U}$, 均有 $f^{-1}(B) \in \mathcal{S}$, 则称 f 为 X 到 Y 内的可测变换。有时为明确起见, 记作 f 可测 $[\mathcal{S}, \mathcal{U}]$ 或称 f 为 (X, \mathcal{S}) 到 (Y, \mathcal{U}) 内的可测变换。由可测变换的定义知, 对任意 X 到 Y 内的可测变换 f 均有

$$f^{-1}(\mathcal{U}) \subset \mathcal{S}.$$

这就是说, 对可测变换来说, 可测集的原象是可测集。可测变换是可测函数概念的推广, 这可由下面定理 6.6 及定理 6.6' 看出。

定理 6.6 设 f 是可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的实函数, 则 f 是 (X, \mathcal{S}) 上的可测实函数的充要条件是 f 为 (X, \mathcal{S}) 到 (R, \mathcal{B}) 内的可测变换, 其中 R 为实数空间, \mathcal{B} 为波雷耳集族。

证明 必要性: 设 f 是 (X, \mathcal{S}) 上的可测实函数, 由可测函数的定义, 对每一实数 c 恒有

$$f^{-1}((-\infty, c)) = \{x: f(x) < c\} \in \mathcal{S}.$$

令 $\mathcal{C} = \{(-\infty, c): c \text{ 为实数}\}$, 由 (6.8) 式得

$$f^{-1}(\mathcal{C}) \subset \mathcal{S}.$$

根据第一章 §5 知, $\mathcal{B} = \mathcal{S}(\mathcal{C})$, 由定理 6.3 得

$$f^{-1}(B) = f^{-1}(S(C)) = S(f^{-1}(C)) \subset S,$$

这就是说, f 是 (X, S) 到 (R, B) 内的可测变换.

充分性: 设 f 可测 $[S, B]$, 又设 c 为任意固定实数, 因 $(-\infty, c) \in B$, 故此

$$\{x: f(x) < c\} = f^{-1}\{(-\infty, c)\} \in S,$$

这便证明了充分性. 定理证完.

定理 6.6' 设 f 是可测空间 (X, S) 上的广义实函数, 则 f 是 (X, S) 上的可测广义实函数的充要条件是 f 为 (X, S) 到 (R^c, B^c) 内的可测变换, 其中 R^c 为广义实数空间, B^c 为广义波雷耳集族.

证明 由第一章 §5 知, B^c 中每一集或者是 B 中的集, 或者是 B 中的集并 $\{+\infty\}$ 或 $\{-\infty\}$ 或 $\{+\infty, -\infty\}$, 因而容易看出, f 是 (X, S) 到 (R^c, B^c) 内的可测变换的充要条件是: $f^{-1}(B) \subset S$ 及 $f^{-1}\{+\infty\} \in S, f^{-1}\{-\infty\} \in S$, 利用定理 6.6 及定理 3.1 推论立即得出定理 6.6'. 定理证完.

定理 6.7 设 f 是可测空间 (X, S) 到可测空间 (Y, U) 内的可测变换, g 是 (Y, U) 到可测空间 (Z, V) 内的可测变换, 则 $g \circ f$ 是 (X, S) 到 (Z, V) 内的可测变换.

证明 由定理 6.5 及 g 的可测性得

$$(g \circ f)^{-1}(V) = f^{-1}(g^{-1}(V)) \subset f^{-1}(U),$$

故 $g \circ f$ 是可测 $[f^{-1}(U), V]$. 又从 f 的可测性知

$$f^{-1}(U) \subset S,$$

故 $g \circ f$ 是可测 $[S, V]$. 定理证完.

设 (Y, U) 是一个可测空间, f 是 X 到 Y 内的变换, (为方

便今后我们将简称 f 是 X 到可测空间 (Y, \mathcal{U}) 内的变换). X 上使 f 为可测变换的最小 σ 代数显然为 $f^{-1}(\mathcal{U})$, 又 g 是 (Y, \mathcal{U}) 到可测空间 (Z, \mathcal{V}) 的可测变换, 由定理6.7知 $g \circ f$ 是可测 $[f^{-1}(\mathcal{U}), \mathcal{V}]$. 下面讨论如下问题: 若 h 是 X 到可测空间 (Z, \mathcal{V}) 内的变换且 h 可测 $[f^{-1}(\mathcal{U}), \mathcal{V}]$, 试问是否存在一个由 (Y, \mathcal{U}) 到 (Z, \mathcal{V}) 内的可测变换 g , 使 $h = g \circ f$? 在一般情况下, 这样的 g 不一定存在. 例如设 X, Y 和 Z 是如下三个集

$$\begin{aligned} X &= \{x_1, x_2\}, \quad x_1 \neq x_2, \\ Y &= \{y\}, \\ Z &= \{z_1, z_2\}, \quad z_1 \neq z_2, \end{aligned}$$

又 $\mathcal{U} = \{Y, \phi\}$, $\mathcal{V} = \{Z, \phi\}$ 分别是 Y 和 Z 中的 σ 代数. 定义 X 到 Y 内的变换 f 如下:

$$f(x_1) = y, \quad f(x_2) = y.$$

又定义 X 到 Z 内的变换 h 如下:

$$h(x_1) = z_1, \quad h(x_2) = z_2.$$

那么不可能存在 g 使 $h = g \circ f$. 但当 $(Z, \mathcal{V}) = (R^c, \mathcal{B}^c)$ 时, 这样的 g 必存在, 这可由下述定理看出.

定理6.8 设 f 是集 X 到可测空间 (Y, \mathcal{U}) 内的变换, h 为 X 上的广义实函数且可测 $[f^{-1}(\mathcal{U}), \mathcal{B}^c]$, 那末存在 (Y, \mathcal{U}) 上的可测函数 g 使得 $h = g \circ f$.

证明 先暂设 h 是可测空间 $(X, f^{-1}(\mathcal{U}))$ 上的简单函数

$$h(x) = \sum_{k=1}^n \alpha_k \chi_{E_k}(x) \quad x \in X$$

其中 $\{E_k\}$ 是 $(X, f^{-1}(\mathcal{U}))$ 中的两两不相交的可测集并且 $\bigcup_{k=1}^n E_k = X$.

$E_k = X$. 因每一 $E_k \in f^{-1}(U)$, 故 $E_k = f^{-1}(G_k)$, $G_k \in U$, $k=1, 2, \dots, n$. 不妨设 $\{G_k\}$ 两两不相交 (若 G_k 与 G_j ($k \neq j$) 相交, 则其交集必含于 $Y \setminus f(X)$, 因而将 G_k 互不相交化后, 其原像不会变化.) 令

$$g(y) = \sum_{k=1}^n \alpha_k \chi_{G_k}(y), \quad y \in Y,$$

则 g 即为所求的可测函数. 事实上设 x_0 是 X 中的任一元素, 则 x_0 必属于且只属于某一确定的集 E_m , 因而 $h(x_0) = \alpha_m$, 另一

方面因 $x_0 \in E_m$, 故 $f(x_0) \in G_m$, 这样 $g(f(x_0)) = \sum_{k=1}^n \alpha_k \chi_{G_k}(f(x_0)) = \alpha_m = h(x_0)$, 这说明 $h = g \circ f$, 故定理对于 h 是简单函数时成立.

现设 h 是可测函数, 取 $(X, f^{-1}(U))$ 上的简单函数到 $\{h_n\}$ 使对每一 $x \in X$,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} h_n(x) = h(x).$$

根据上一段已证得的结果, 对于每一简单函数 h_n , 恒有 (Y, U) 上的可测函数 g_n 使 $g_n \circ f = h_n$. 令

$$g(y) = \begin{cases} \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(y) & \text{当此极限存在时} \\ 0 & \text{在相反的情形} \end{cases}$$

则 g 是 (Y, U) 上的可测函数, 并且对于每一 $x \in X$, 有

$$h(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} h_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(f(x)) = g(f(x)),$$

即 $h = g \circ f$. 定理证完.

注: 若 f 是 X 到 Y 内的变换, 从定理 6.8 的证明知, 对同一

h , 可能存在 (Y, \mathcal{U}) 上的不同可测函数 g_1 和 g_2 使

$$h = g_1 \circ f \quad \text{和} \quad h = g_2 \circ f$$

易知此时 g_1 和 g_2 有下述关系

$$g_1(y) = g_2(y) \quad \text{凡 } y \in f(X)$$

由此可见, 当 f 是 X 到 Y 上的变换时, 那末 g 被 h 所唯一确定.

设 f 是可测空间 (X, \mathcal{S}) 到可测空间 (Y, \mathcal{U}) 内的可测变换, 又 μ 是 \mathcal{S} 上的测度, 利用 μ 我们可以在 \mathcal{U} 上定义一个广义实值集函数 ν 如下:

$$\nu(E) = \mu(f^{-1}(E)), \quad E \in \mathcal{U}.$$

从定理 6.2, 易知 ν 是 \mathcal{U} 上的测度, 我们用记号 μf^{-1} 来表示这个测度, 即 $\nu = \mu f^{-1}$, 并把它称为由可测变换 f 所引出的测度.

定理 6.9 设 f 是测度空间 (X, \mathcal{S}, μ) 至可测空间 (Y, \mathcal{U}) 内的一个可测变换, 又 g 是 (Y, \mathcal{U}) 上的可测函数, 则

$$\int g \circ f d\mu = \int g d(\mu f^{-1}), \quad (6.9)$$

这里等号的意义是: 当等式一端的积分存在时, 则另一端的积分也存在并且两者相等.

证明 先注意 $g \circ f$ 是可测 $[\mathcal{S}, \mathcal{B}^c]$. 现暂设 g 是 (Y, \mathcal{U}) 中的可测集 E 的特征函数, $g = \chi_E$, $E \in \mathcal{U}$, 从下面关系式

$$g(f(x)) = \chi_E(f(x)) = \begin{cases} 1 & \text{当 } x \in f^{-1}(E) \\ 0 & \text{当 } x \notin f^{-1}(E) \end{cases},$$

知 $g \circ f = \chi_{f^{-1}(E)}$. 因而

$$\int g d\mu f^{-1} = \int \chi_E d\nu = \nu(E) = \mu(f^{-1}(E))$$

$$\int g \circ f d\mu = \int \chi_{f^{-1}(E)} d\mu = \mu(f^{-1}(E))$$

故(6.9)式当 g 是特征函数时是成立的。不难证明当 g 是非负简单函数时(6.9)式仍成立。

现设 g 是非负可测函数，取递增的非负简单函数列 $\{g_n\}$ 使 $\lim_{n \rightarrow \infty} g_n = g$ 。考虑函数 $g_n \circ f$ ，由刚才已证得的结果有

$$\int g_n \circ f d\mu = \int g_n d\nu, \quad (6.10)$$

对每一自然数 n 成立。注意 $\{g_n \circ f\}$ 是非负可测函数列且 $g_n \circ f \uparrow g \circ f$ ，故将(6.10)式取极限后便有

$$\int g \circ f d\mu = \int g d\nu,$$

故定理当 g 是非负可测函数时成立。

现讨论一般情形。假设 g 是 (Y, \mathbf{U}) 上的可测函数，将 g 分解为它的正部分和负部分之差，

$$g = g^+ - g^-.$$

现 $g \circ f = (g \circ f)^+ - (g \circ f)^-$ ，但

$$\begin{aligned} (g \circ f)^+(x) &= \sup \{ g(f(x)), 0 \} = g^+(f(x)) \\ &= (g^+ \circ f)(x); \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (g \circ f)^-(x) &= \sup \{ -g(f(x)), 0 \} = g^-(f(x)) \\ &= (g^- \circ f)(x), \end{aligned}$$

故此 $(g \circ f)^+ = g^+ \circ f$ ， $(g \circ f)^- = g^- \circ f$ 。现假设(6.9)式中的一端的积分存在，那末从下式

$$\begin{aligned}
\int (g \circ f) d\mu &= \int (g \circ f)^+ d\mu - \int (g \circ f)^- d\mu \\
&= \int g^+ \circ f d\mu - \int g^- \circ f d\mu \\
&= \int g^+ dv - \int g^- dv = \int g dv,
\end{aligned}$$

就知道定理成立。定理证完。

推论 沿用定理6.9中的记号，并设 $E \in \mathbf{U}$ 则

$$\int_{f^{-1}(E)} g \circ f d\mu = \int_E g d\mu f^{-1}$$

这里等号的意义是，当等式一端的积分存在，则另一端积分也存在，并且两者相等。

证明 对函数 $g\chi_E$ 应用定理6.9，并注意

$$(g\chi_E) \circ f = (g \circ f)\chi_{f^{-1}(E)}$$

立即得到推论的结论。推论证完。

§3 随机变数的分布函数和矩

本节我们介绍 §2 在概率论中的某些应用。正如第四章 §1 所述，可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的测度 μ 如果满足 $\mu(X) = 1$ ，则称为概率测度。测度空间 (X, \mathcal{S}, μ) 中的测度 μ 若是概率测度，则称为概率空间。设 (X, \mathcal{S}, μ) 为概率空间，定义在它上面的可测实函数称为随机变数，以 ξ 表之。

若 ξ 为概率空间 (X, \mathcal{S}, μ) 上的随机变数，则它在一维波雷集族 \mathbf{B} 上产生一个概率测度 ν 如下：

$$\nu(B) = \mu(\xi^{-1}(B)), \text{ 凡 } B \in \mathbf{B},$$

ν 称为随机变数 ξ 的概率分布. 对每一实数 λ 令

$$F(\lambda) = \nu((-\infty, \lambda)) = \mu(\{x: x \in X, \xi(x) < \lambda\}),$$

这样我们便确定了实数空间 R 上的一个实函数 F , 称为随机变数 ξ 的概率分布函数, 简称分布函数.

引理6.1 随机变数 ξ 的分布函数 F 满足下述性质:

i) F 是不降函数, 即 $\lambda_1 < \lambda_2$ 则 $F(\lambda_1) \leq F(\lambda_2)$.

ii) F 是左连续函数.

iii) $F(+\infty) = 1$ 和 $F(-\infty) = 0$, 其中 $F(+\infty) = \lim_{\lambda \rightarrow +\infty} F(\lambda)$,

$$F(-\infty) = \lim_{\lambda \rightarrow -\infty} F(\lambda).$$

证明 由分布函数的定义及测度的单调性立即得到i). 往证 ii), 设 $\lambda_n \in R$ 且 $\lambda_n \uparrow \lambda$, 那么由测度的下连续性 (定理2.16))得

$$F(\lambda_n) = \nu((-\infty, \lambda_n)) \rightarrow \nu((-\infty, \lambda)) = F(\lambda),$$

这便证明了 F 是左连续的.

往证 iii) 由测度的下连续性及上连续性得

$$F(+\infty) = \lim_{n \rightarrow \infty} F(n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \nu((-\infty, n)) = \nu(R) = 1,$$

$$\begin{aligned} F(-\infty) &= \lim_{n \rightarrow \infty} F(-n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \nu((-\infty, -n)) \\ &= \nu(\phi) = 0, \end{aligned}$$

这便证明了 iii). 引理证完.

引理6.2 由随机变数 ξ 的分布函数所引出的 $L.S.$ 测度 (未完备化) μ_F 等于 ξ 的概率分布 ν , 即对每一 $B \in \mathbf{B}$, 有

$$\mu_F(B) = \nu(B).$$

证明 由引理6.1知, 分布函数 F 满足构造 L, S 测度的条件, 其次令 $\mathbf{C} = \{(-\infty, \lambda): \lambda \text{ 是广义实数}\}$, 则 \mathbf{C} 为 π 族且 $R \in \mathbf{C}$, 由第二章习题第⑬题,

$$\mu_F((-\infty, \lambda)) = F(\lambda) = \nu((-\infty, \lambda)), \lambda \text{ 为实数};$$

$$\mu_F((-\infty, +\infty)) = 1 = \nu((-\infty, +\infty))$$

由 μ_F 和 ν 在 π 族 \mathbf{C} 上相等, 根据定理2.3, 它们在 $\mathbf{B} = \mathbf{S}(\mathbf{C})$ 上亦相等. 引理证完.

定理6.10 设 ξ 是概率空间 (X, \mathbf{S}, μ) 上的随机变数, 又 g 是 (R, \mathbf{B}) 上的可测函数, F 是 ξ 的分布函数, 则

$$\int g \circ \xi d\mu = \int_{-\infty}^{+\infty} g d\mu_F \quad (6.11)$$

这里等号的意义是: 当等式一端的积分存在时, 则另一端也存在且两者相等. 等式右方的积分是 g 在测度空间 (R, \mathbf{B}, μ_F) 上的 $L-S$ 积分, 而 μ_F 为 F 引出的 L, S 测度.

证明 由定理6.6知 ξ 为 (X, \mathbf{S}, μ) 到 (R, \mathbf{B}) 内的可测变换, 由定理6.9, 我们有

$$\int_X g \circ \xi d\mu = \int_R g d\nu,$$

其中 ν 是 ξ 的概率分布, 由引理6.2知, ν 等于 ξ 的分布函数 F 所引出的 L, S 测度(未完备化) μ_F , 故

$$\int_X g \circ \xi d\mu = \int_R g d\mu_F = \int_{-\infty}^{+\infty} g d\mu_F$$

定理证完.

定理6.10说明了 $g \circ \xi$ 在 (X, \mathbf{S}, μ) 上的(抽象)积分可以化成 g 在实数空间 R 上的 $L-S$ 积分, g 在测度空间 (R, \mathbf{B}, μ_F) 上

的 $L-S$ 积分 $\int_{-\infty}^{+\infty} g d\mu$ 在概率论中通常记为 $\int_{-\infty}^{+\infty} g dF$.

设 ξ 为概率空间 (X, \mathbf{S}, μ) 上的随机变数, 若 ξ 可积, 则称 ξ 的数学期望存在, 并定义 $\int \xi d\mu$ 为 ξ 的数学期望, 记为 $E(\xi)$. 由定理 6.10 我们有

$$E(\xi) = \int \xi d\mu = \int_{-\infty}^{+\infty} \lambda dF(\lambda) ,$$

其中 F 为 ξ 的分布函数. 根据定理 4.9 我们立即得出

1) 若随机变数 ξ 的数学期望存在, 则 $a\xi + b$ 的数学期望亦存在 (其中 a, b 为任意实数) 且

$$E(a\xi + b) = aE(\xi) + b .$$

2) 若 ξ, η 为同一概率空间上的随机变数, 且 $E(\xi)$ 及 $E(\eta)$ 存在, 则 $\xi + \eta$ 的数学期望亦存在且

$$E(\xi + \eta) = E(\xi) + E(\eta) .$$

设随机变数 ξ 的分布函数为 F , k 是正整数, 若 $E(\xi^k)$ 存在, 则我们说 ξ 的 k 阶矩存在, 以 α_k 表之. 由定理 6.10 有

$$\alpha_k = \int_{-\infty}^{+\infty} \lambda^k dF(\lambda) .$$

由定理 5.13, 若 α_k 存在而 j 为小于 k 的一个正整数, 则 α_j 亦存在. 至于零阶矩 α_0 , 我们认为它永远存在且等于 1, 注意 α_1 就是 ξ 的数学期望.

当 ξ 的 k 阶矩存在时, 我们定义 ξ 的 k 阶中心矩 μ_k 如下:

$$\mu_k = E((\xi - \alpha_1)^k) = \int_{-\infty}^{+\infty} (\lambda - \alpha_1)^k dF(\lambda)$$

容易算出

$$\mu_1 = 0$$

$$\mu_2 = \alpha_2 - \alpha_1^2$$

我们称 μ_2 为 ξ 的方差, 以符号 $D^2(\xi)$ 表之. 方差的平方根常用字母 σ 来表示. 由方差的定义即可推出: 若 ξ 的方差为 σ^2 , 则 $a\xi + b$ 的方差为 $a^2\sigma^2$ (a, b 为任意实数).

上面我们讨论了一维随机变数的某些结果, 下面我们将这些结果推广到 n 个随机变数的情形.

定理6.11 设 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 为概率空间 (X, \mathbf{S}, μ) 上的随机变数, 作 X 到 n 维实数空间 R^n 内的变换 ξ 如下:

$$\xi(x) = (\xi_1(x), \xi_2(x), \dots, \xi_n(x)), \quad x \in X, \quad (6.13)$$

则 ξ 为 (X, \mathbf{S}) 到 (R^n, \mathbf{B}^n) 内的可测变换.

证明 令 \mathbf{C} 代表 R^n 上全体形如

$$\{(x_1, x_2, \dots, x_n) : x_1 < \lambda_1, x_2 < \lambda_2, \dots, x_n < \lambda_n\}$$

的集所组成的集族, 其中 $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) \in R^n$. 由等式

$$\begin{aligned} & \{x : x \in X, \xi_1(x) < \lambda_1, \xi_2(x) < \lambda_2, \dots, \xi_n(x) < \lambda_n\} \\ &= \bigcap_{k=1}^n \{x : x \in X, \xi_k(x) < \lambda_k\} \end{aligned}$$

及 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 的可测性知

$$\xi^{-1}(\mathbf{C}) \subset \mathbf{S},$$

从而

$$\mathbf{S}(\xi^{-1}(\mathbf{C})) \subset \mathbf{S}. \quad (6.14)$$

由第一章 § 5 知 $\mathbf{B}^n = \mathbf{S}(\mathbf{C})$, 再由定理6.3, 我们有

$$\xi^{-1}(\mathbf{B}^n) = \xi^{-1}(\mathbf{S}(\mathbf{C})) = \mathbf{S}(\xi^{-1}(\mathbf{C})). \quad (6.15)$$

综合(6.14)和(6.15), 立即得到 $\xi^{-1}(\mathbf{B}^n) \in \mathcal{S}$, 这便证明了 ξ 为 (X, \mathcal{S}) 到 (R^n, \mathbf{B}^n) 内的可测变换. 定理证完.

推论 设 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 为概率空间 (X, \mathcal{S}, μ) 上的随机变数, 又 g 为 (R^n, \mathbf{B}^n) 上的可测函数, 作 X 上的广义实函数 h 如下:

$$h(x) = g(\xi_1(x), \xi_2(x), \dots, \xi_n(x)) \quad x \in X$$

则 h 为 (X, \mathcal{S}, μ) 上的可测函数.

证明 由定理6.11知, (6.13)所确定的 ξ 是 (X, \mathcal{S}) 至 (R^n, \mathbf{B}^n) 内的可测变换, 从 h 和 ξ 的定义不难看出 $h = g \circ \xi$, 故由定理6.7知 h 为 (X, \mathcal{S}, μ) 上的可测函数. 推论证完.

设 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 为概率空间 (X, \mathcal{S}, μ) 上的随机变数, 由(6.13)确定的可测变换 ξ 称为 n 维随机向量. 它在 n 维波雷集族 \mathbf{B}^n 上产生一个概率测度 ν 如下:

$$\nu(B) = \mu(\xi^{-1}(B)), \quad \text{凡 } B \in \mathbf{B}^n,$$

ν 称为 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 的联合概率分布. 对于任意 n 个实数 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ 定义

$$F(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) = \mu(\{x: \xi_1(x) < \lambda_1, \xi_2(x) < \lambda_2, \dots, \xi_n(x) < \lambda_n\}),$$

则 F 为 n 维实数空间 R^n 上的函数, 称 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 的联合分布函数. 当 $a_i \leq b_i, i = 1, 2, \dots, n$ 时,

$$\begin{aligned} & \mu(\{x: a_i \leq \xi_i(x) < b_i, i = 1, 2, \dots, n\}) \\ &= s_0 - s_1 + \dots + (-1)^n s_n \end{aligned} \quad (6.16)$$

其中

$$\begin{aligned} s_0 &= F(b_1, b_2, \dots, b_n), \\ s_1 &= F(a_1, b_2, \dots, b_n) + F(b_1, a_2, b_3, \dots, b_n) + \dots \end{aligned}$$

$$+ F(b_1, \dots, b_{n-1}, a_n),$$

一般地, 把 $F(b_1, \dots, b_n)$ 中 k 个 b_i 换作对应的 a_i 一共得到 $\binom{n}{k}$ 个值, s_k 就代表这 $\binom{n}{k}$ 个值之和.

令 I 代表 n 维半开闭区间 $a_i \leq \lambda_i < b_i$, 并将 (6.16) 的右方写作 $\mu_F(I)$, 类似于引理 6.1, 我们有下述引理.

引理 6.1' 设 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 为 n 个随机变数, 则它们的联合分布函数具有下列性质:

i) 对每一 n 维半开闭区间 I , $\mu_F(I) \geq 0$.

ii) $F(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ 对每一变元为左连续及单调不减.

iii) $\lim_{\lambda_i \rightarrow -\infty} F(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) = 0, i = 1, 2, \dots, n,$

$$\lim_{\substack{\lambda_i \rightarrow +\infty \\ i = 1, 2, \dots, n}} F(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) = 1.$$

证明 完全类似于引理 6.1 的证明, 请读者自证之.

引理 6.2' 由随机变数 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 的联合分布函数 F 所引出的 L, S 测度 (未完备化) μ_F 等于 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 的联合概率分布 ν , 即对每一 $B \in \mathbf{B}^n$, 有

$$\mu_F(B) = \nu(B)$$

证明 类似于引理 6.2 的证明, 读者自证之.

定理 6.12 设 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 为概率空间 (X, \mathbf{S}, μ) 上的随机变数, ξ 由 (6.13) 式所确定, F 为 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 的联合分布函数, 又 g 为 (R^n, B^n) 上的可测函数, 则

$$\int_X g \circ \xi d\mu = \int_{R^n} g dF,$$

这里等号的意义是: 当等式一端的积分存在时, 则另一端也

存在且两者相等。等式右方积分是 g 在测度空间 (R^n, B^n, μ) 上的 L - S 积分，而 μ 为 F 引出的 n 维 L - S 测度。

证明 由定理 6.11 知 ξ 为 (X, S, μ) 到 (R^n, B^n) 内的可测变换，由定理 6.9 我们有

$$\int_X g \cdot \xi d\mu = \int_{R^n} g d\nu$$

其中 ν 为 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 的联合概率分布，由引理 6.2' 知， ν 等于 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 的分布函数 F 所引出的 n 维 L - S 测度 μ_F ，故

$$\int_X g \cdot \xi d\mu = \int_{R^n} g d\mu_F$$

定理证完。

设随机变数 ξ_1, ξ_2 的联合分布函数为 $F(\lambda_1, \lambda_2)$ 。令 $\alpha_{ij} = E(\xi_1^i \xi_2^j)$ ，其中 i, j 为自然数，则 α_{ij} 称为二维随机向量 (ξ_1, ξ_2) 的 $i+j$ 阶矩，由定理 6.12

$$\alpha_{ij} = \int_{R^2} \lambda_1^i \lambda_2^j dF(\lambda_1, \lambda_2)$$

显然 α_{10} 和 α_{01} 就是 ξ_1 和 ξ_2 的数学期望。

与一维的情形相似，我们定义中心矩如下：

$$\begin{aligned} m_{ij} &= E((\xi_1 - \alpha_{10})^i (\xi_2 - \alpha_{01})^j) \\ &= \int_{R^2} (\lambda_1 - \alpha_{10})^i (\lambda_2 - \alpha_{01})^j dF(\lambda_1, \lambda_2). \end{aligned}$$

我们有下列关系：

$$m_{10} = m_{01} = 0,$$

$$m_{20} = D^2(\xi_1), \quad m_{02} = D^2(\xi_2),$$

$$m_{11} = a_{11} - a_{10}a_{01},$$

$$m_{11}^2 \leq m_{20}m_{02}.$$

矩和中心矩的概念可推广到二维以上.

习 题

① 设 (X, \mathcal{S}) 是可测空间, f 是 X 到 Y 内的变换. 证明 $\mathcal{U} = \{E: E \subset Y, f^{-1}(E) \in \mathcal{S}\}$ 为 Y 中的 σ 代数.

② 设 f 为测度空间 (X, \mathcal{S}, μ) 至可测空间 (Y, \mathcal{U}) 内的可测变换, h 为 X 上的广义实函数, 可测 $[f^{-1}(\mathcal{U}), \mathcal{B}^c]$ 且可积, 则存在 $(Y, \mathcal{U}, \mu f^{-1})$ 上的可积函数 g , 使 $h = g \circ f$.

第七章 乘积空间

§1 集的乘积

设 X_1 和 X_2 是任意两个集. 我们由 X_1 取一元素 x_1 , 由 X_2 取一元素 x_2 , 作成一个新的元素 (x_1, x_2) , 全体这样的 (x_1, x_2) 所组成的集, 称为 X_1 和 X_2 的乘积, 记为 $X_1 \times X_2$, 这就是说

$$X_1 \times X_2 = \{ (x_1, x_2) : x_1 \in X_1, x_2 \in X_2 \}.$$

两集乘积的最熟悉的例子是二维实数空间 R^2 , 它常被看作一维实数空间 R 和 R 的乘积. 在以下的讨论中, 许多地方要用到由这个例子所启示的术语和概念. 例如, 若 $A \subset X_1, A_2 \subset X_2$, 我们称 $X_1 \times X_2$ 的子集 $E = A_1 \times A_2$ 为矩形. 而称构成这个矩形的集合为矩形的边.

下面我们介绍几个与矩形有关的定理.

定理7.1 矩形为空集的充要条件是它至少有一个边为空集.

证明 设 $A_1 \times A_2 \neq \phi$, 则存在 $(x_1, x_2) \in A_1 \times A_2$, 故 $x_1 \in A_1$ 及 $x_2 \in A_2$, 因此, $A_1 \neq \phi, A_2 \neq \phi$. 另一方面, 如果 $A_1 \neq \phi, A_2 \neq \phi$, 则存在 $x_1 \in A_1$ 和 $x_2 \in A_2$, 从而 $(x_1, x_2) \in A_1 \times A_2$, 因此 $A_1 \times A_2 \neq \phi$. 定理证完.

定理7.2 设 $E_1 = A_1 \times A_2$ 和 $E_2 = B_1 \times B_2$ 是两个非空矩形, 则 $E_1 \subset E_2$ 的充要条件是

$$A_1 \subset B_1 \text{ 和 } A_2 \subset B_2.$$

证明 充分性显然。往证必要性，设 $E_1 \subset E_2$ ，若存在 $x_1 \in A_1$ ， $x_1 \notin B_1$ ，那么对任一 $x_2 \in A_2$ ，均有 $(x_1, x_2) \in A_1 \times A_2$ 和 $(x_1, x_2) \notin B_1 \times B_2$ ，这与 $E_1 \subset E_2$ 矛盾，因此这样的点不可能存在，从而 $A_1 \subset B_1$ 。同理可证 $A_2 \subset B_2$ 。定理证完。

推论 设 $E_1 = A_1 \times A_2$ 和 $E_2 = B_1 \times B_2$ 是两个非空矩形，则 $E_1 = E_2$ 的充要条件是 $A_1 = B_1$ ， $A_2 = B_2$ 。

证明 由定理 7.1，我们有： $E_1 = E_2$ 的充要条件为

$$A_1 \subset B_1 \subset A_1, A_2 \subset B_2 \subset A_2,$$

即 $A_1 = B_1$ ， $A_2 = B_2$ 。推论证完。

定理 7.3. 设 P_1 和 P_2 分别是 X_1 和 X_2 的子集组成的半环，则

$$P = \{ A_1 \times A_2; A_1 \in P_1, A_2 \in P_2 \}$$

为 $X_1 \times X_2$ 中的半环。

证明 因 $\phi \in P_1$ ，由定理 7.2 知 $\phi \in P$ 。其次，设 $A_1 \times A_2 \in P$ ， $B_1 \times B_2 \in P$ ，那么从等式

$$(A_1 \times A_2) \cap (B_1 \times B_2) = (A_1 \cap B_1) \times (A_2 \cap B_2)$$

知 P 对交的运算是封闭的。

更设 $A_1 \times A_2 \supset B_1 \times B_2$ ，往证 $(A_1 \times A_2) \setminus (B_1 \times B_2)$ 可以表为 P 中有限个两两不相交的并。事实上，不妨设 $B_1 \times B_2 \neq \phi$ ，那么由定理 7.2 我们有 $A_1 \supset B_1$ 及 $A_2 \supset B_2$ 。故

$$\begin{aligned} (A_1 \times A_2) \setminus (B_1 \times B_2) &= [A_1 \times (A_2 \setminus B_2)] \\ &\quad \cup [(A_1 \setminus B_1) \times B_2] \end{aligned} \quad (7.1)$$

但 $A_1 \setminus B_1$ 与 $A_2 \setminus B_2$ 可以分别表为 P_1 与 P_2 中有限个两两不相交集之并，而 (7.1) 式右边两矩形不相交，故 $(A_1 \times A_2) \setminus (B_1 \times B_2)$ 可表作 P 中有限个两两不相交的集之并。综合上面已证的结

果知 \mathcal{P} 是半环. 定理证完.

设 E 为 $X_1 \times X_2$ 的子集. x_1 为 X_1 中任一点, 我们称集

$$E_{x_1} = \{x_2: (x_1, x_2) \in E\}$$

为 E 的由 x_1 所确定的截面, 值得特别强调指出: E_{x_1} 不是 $X_1 \times X_2$ 的子集, 而是 X_2 的子集. 同样, 若 x_2 为 X_2 中任一点, 集

$$E_{x_2} = \{x_1: (x_1, x_2) \in E\}$$

称为 E 的由 x_2 所确定的截面, E_{x_2} 是 X_1 的子集. E_{x_1}, E_{x_2} 有时简称为 E 的截面.

特别地, 当 X_1 和 X_2 为实数空间 R 时, 那末 $X_1 \times X_2$ 为 R^2 , 对于 R^2 的子集 E , E_{x_1} 是用直线 $x_1' = x_1$ (x_1' 是 X_1 中的变动坐标)截集合 E 所得的集在 X_2 轴上的投影.

设 f 为定义在 $X_1 \times X_2$ 的子集 E 上的任意广义实函数, x_1 为 X_1 中任一点, 则定义在截面 E_{x_1} 上由等式

$$f_{x_1}(x_2) = f(x_1, x_2)$$

确定的广义实函数 f_{x_1} 称为 f 的由 x_1 确定的截面. 同样对 $x_2 \in X_2$, 定义在截面 E_{x_2} 上由等式

$$f_{x_2}(x_1) = f(x_1, x_2)$$

确定的广义实函数 f_{x_2} , 称为 f 的由 x_2 确定的截面. 最后, 我们来定义投影变换, 定义在 $X_1 \times X_2$ 上, 由等式

$$p_1(x_1, x_2) = x_1$$

确定的变换 p_1 为 $X_1 \times X_2$ 到 X_1 上的一个变换, 称为 $X_1 \times X_2$ 到

X_1 的投影变换。同样定义 $X_1 \times X_2$ 到 X_2 的投影变换 p_2 。

特别地，当 X_1 和 X_2 为实数空间 R 时，此时投影变换就是 R^2 中的投影运算。

前面我们建立的两个集的乘积，可以推广到有限个集，可列个集及任意多个集的乘积的情形。

设 $n(>1)$ 为正整数， X_1, \dots, X_n 为任意 n 个集，由一切形如 (x_1, \dots, x_n) 的元素组成的集，其中 $x_i \in X_i, i=1, 2, \dots, n$

称为此 n 个集的乘积，并记为 $X_1 \times X_2 \times \dots \times X_n$ ，或 $\bigtimes_{i=1}^n X_i$ ，

亦即

$$\bigtimes_{i=1}^n X_i = \{ (x_1, \dots, x_n) : x_i \in X_i, \dots, x_n \in X_n \}.$$

设 $\{X_i\} \ i=1, 2, \dots$ ，为任意集序列，由一切形如 (x_1, x_2, \dots) 的序列组成的集，其中 $x_i \in X_i, i=1, 2, \dots$ ，称为此

可列个集的乘积，记为 $\bigtimes_{i=1}^{\infty} X_i$ ，亦即

$$\bigtimes_{i=1}^{\infty} X_i = \{ (x_1, x_2, \dots) : x_1 \in X_1, x_2 \in X_2, \dots \}.$$

怎样定义任意多个集的乘积？为此我们再分析一下 n 个集的乘积。 $\bigtimes_{i=1}^n X_i$ 的一个元素可以看作为由集 $\{1, 2, \dots, n\}$ 到集

$\bigtimes_{i=1}^n X_i$ 内的一个变换，满足条件： i 的像属于 $X_i, (i=1, 2, \dots, n)$ ，

同样地 $\bigtimes_{i=1}^{\infty} X_i$ 的一个元素也可以看作由集 $\{1, 2, \dots\}$ 至

集 $\bigtimes_{i=1}^{\infty} X_i$ 内的一个变换，满足条件： i 的像属于 X_i ， $i=1$ ，

2, ... 类似地，我们可以定义任意多个集的乘积。

设 T 是任一集，对每一 $t \in T$ ，有一集 X_t 与之对应，我们用 $x(\cdot)$ 表示由集 T 到集 $\bigcup_{t \in T} X_t$ 内的一个变换，用 $x(t)$ 表示 $x(\cdot)$ 在

t 处的值，并称它为 $x(\cdot)$ 的 t 坐标。一切满足条件： $x(t) \in X_t$ ， $t \in T$ 的变换 $x(\cdot)$ 所组成的集，称为 $X_t, t \in T$ 的乘积，记为 $\bigtimes_{t \in T} X_t$ ，换

句话说

$$\bigtimes_{t \in T} X_t = \{ x(\cdot) : x(t) \in X_t, t \in T \}.$$

由前面的定义，我们知道 $\bigtimes_{t \in T} X_t$ 的元素为 T 到 $\bigcup_{t \in T} X_t$ 内的变换，

满足：对每一 $t \in T$ ， $x(t) \in X_t$ 。但为方便起见，本章中若不特别声明，符号 $x(\cdot)$ 表示 $\bigtimes_{t \in T} X_t$ 的元素。

对于集的乘积，我们要探讨一下它是否满足结合律，为了书写方便起见，我们仅就有限个集的乘积来叙述。例如：若 X_1, X_2 和 X_3 是三个集，则不改变它们的次序我们可以作出三个新的集： $(X_1 \times X_2) \times X_3$ ， $X_1 \times (X_2 \times X_3)$ 和 $X_1 \times X_2 \times X_3$ ，严格说来，此三个乘积是不同的，因为它们并不是由相同的元素组成的，将 $((x_1, x_2), x_3)$ 和 (x_1, x_2, x_3) 混淆起来是不对的。然而，在上述三个乘积集的每两个之间，存在一个很自然的一一对应关系，这就是使点

$((x_1, x_2), x_3)$ ， $(x_1, (x_2, x_3))$ 和 (x_1, x_2, x_3) 互相对应。

对于乘积集的那些使我们感兴趣的结构性的性质来说，这个对应关系能使它们保持不变，因此我们以后将上述三个乘

积永远看作是恒等的。又如对七个集的乘积的情形，我们将集 $((X_1 \times X_2) \times X_3) \times ((X_4 \times X_5) \times (X_6 \times X_7))$ 的元素

$$(((x_1, x_2), x_3), ((x_4, x_5), (x_6, x_7)))$$

看作就是集 $X_1 \times X_2 \times X_3 \times X_4 \times X_5 \times X_6 \times X_7$ 的元素

$$(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7),$$

上面所讲的可推广到任意多个集的乘积的情形。这样一来，我们就可以对集的乘积任意地应用结合律。

若 A_i 是 X_i 的任意子集， $i = 1, 2, \dots, n$ ，则称集 $\bigtimes_{i=1}^n A_i$ ($\bigtimes_{i=1}^n$

X_i 的一个子集) 为 $\bigtimes_{i=1}^n X_i$ 中的矩形。对于任意多个集 $X_t, t \in T$ 的

乘积 $\bigtimes_{t \in T} X_t$ ，其中 T 是可列或非可列无穷集，我们定义矩形为

形如 $\bigtimes_{t \in T} A_t$ 的集，其中 $A_t \subset X_t, t \in T$ ，且除有限个 t 以外，均有

$A_t = X_t$ 。 $A_t, t \in T$ 称为矩形 $\bigtimes_{t \in T} A_t$ 的边。若 $\bigtimes_{t \in T} A_t$ 中的 A_t 除去 T 中

有限个元素 t_1, \dots, t_n 外，均有 $A_t = X_t$ ，此时我们可将它表为

$$\bigtimes_{t \in T} A_t = \{ x(\cdot) : x(t_1) \in A_{t_1}, \dots, x(t_n) \in A_{t_n} \}$$

定理7.1—7.3可以推到 $\bigtimes_{i=1}^n X_i$ 和 $\bigtimes_{t \in T} X_t$ 的情形，我们仅叙述定理7.3的推广。

定理7.3' 设 P_i 为 X_i 的子集组成的半环($i = 1, 2, \dots, n$)，则

$$P = \{ A_1 \times \dots \times A_n : A_i \in P_i, i = 1, 2, \dots, n \}$$

为 $\prod_{i=1}^n X_i$ 中的半环。

证明 用数学归纳法。当 $n=2$ 时, 定理 7.3' 即定理 7.3。设定理 7.3' 在 $n-1$ 时是正确的。这就是说, $P' = \{ A_1 \times \cdots \times A_{n-1}; A_1 \in P_1, \cdots, A_{n-1} \in P_{n-1} \}$ 为半环。往证定理在 n 时也正确。事实上, 由集的乘积的结合律, P 也可表为

$$P = \{ (A_1 \times \cdots \times A_{n-1}) \times A_n; (A_1 \times \cdots \times A_{n-1}) \in P', A_n \in P_n \},$$

由定理 7.3 知, P 是半环。这说明定理在 n 时也成立的。定理证完。

定理 7.3'' 设 P_t 是由 X_t 的子集组成的含 X_t 的半环, 其中 $t \in T$, 则

$$P = \left\{ \prod_{t \in T} A_t; A_t \in P_t, t \in T, \text{ 且除有限个 } t \text{ 的值外有 } A_t = X_t \right\}$$

是 $\prod_{t \in T} X_t$ 中的半环。

证明 显然 $\phi \in P$ 。设 $E_1, E_2 \in P$, 且

$$E_1 = \left(\prod_{t \in T_1} A_t \right) \times \left(\prod_{t \in T \setminus T_1} X_t \right);$$

$$E_2 = \left(\prod_{t \in T_2} B_t \right) \times \left(\prod_{t \in T \setminus T_2} X_t \right);$$

其中 T_1 和 T_2 是 T 的有限子集, 且 $A_t \in P_t, t \in T_1$, 和 $B_t \in P_t, t \in T_2$ 。令 $T' = T_1 \cup T_2$, 因 P_t 含 X_t , 故 E_1 和 E_2 可改记为

$$E_1 = \left(\prod_{t \in T'} A_t \right) \times \left(\prod_{t \in T \setminus T'} X_t \right);$$

$$E_2 = \left(\bigtimes_{t \in T'} B_t \right) \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T'} X_t \right),$$

其中 $A_t \in \mathbf{P}_t$, $B_t \in \mathbf{P}_t$, $t \in T'$, 易知

$$E_1 \cap E_2 = \left(\bigtimes_{t \in T'} (A_t \cap B_t) \right) \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T'} X_t \right), \quad (7.2)$$

对每一 $t \in T'$, 因 \mathbf{P}_t 是半环, 故 $A_t \cap B_t \in \mathbf{P}_t$. 由 (7.2) 式我们有 $E_1 \cap E_2 \in \mathbf{P}$.

更设 $E_1 \subset E_2$, 我们有

$$E_2 \setminus E_1 = \left[\left(\bigtimes_{t \in T'} B_t \right) \setminus \left(\bigtimes_{t \in T'} A_t \right) \right] \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T'} X_t \right), \quad (7.3)$$

不妨设 $E_1 \neq \phi$, 由定理 7.2, 我们有

$$\bigtimes_{t \in T'} B_t \supset \bigtimes_{t \in T'} A_t,$$

由定理 7.3' $\left(\bigtimes_{t \in T'} B_t \right) \setminus \left(\bigtimes_{t \in T'} A_t \right)$ 可表为 $\bigtimes_{t \in T'} \mathbf{P}_t$ 中有限个两两不相交集之并, 由 (7.3) $E_2 \setminus E_1$ 可表为 \mathbf{P} 中有限个两两不相交集之并, 综合上面已证的结果知 \mathbf{P} 是半环. 定理证完.

集及函数的截口的概念, 也可以推广到任意个集乘积的情形, 为书写方便起见, 以 n 个集的乘积的情形为例, 设 E

为 $\bigtimes_{i=1}^n X_i$ 的子集, $x_1 \in X_1$, 集

$$E_{x_1} = \{ (x_2, \dots, x_n) : (x_1, \dots, x_n) \in E \}$$

称为 E 的由 x_1 确定的截口. 显然它是 $\bigtimes_{i=2}^n X_i$ 的子集. 设 $(x_1, x_2) \in X_1 \times X_2$, 集

$$E_{x_1 x_2} = \{ (x_3, \dots, x_n) : (x_1, \dots, x_n) \in E \}$$

称为 E 的由 (x_1, x_2) 确定的截口, 显然它是 $\bigtimes_{i=1}^n X_i$ 的子集. 类似地可定义 E 的其他各种截口.

设 f 为定义在 $\bigtimes_{i=1}^n X_i$ 的子集 E 上的任一函数, x_1 为 X_1 中任一点, 则定义在截口 E_{x_1} 上由等式

$$f_{x_1}(x_2, x_3, \dots, x_n) = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

确定的函数 f_{x_1} 称为由 x_1 确定的 f 的截口.

又如, 设 (x_1, x_2) 为 $X_1 \times X_2$ 上任一点, 则定义在截口 $E_{x_1 x_2}$ 上由等式

$$f_{x_1 x_2}(x_3, \dots, x_n) = f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n)$$

确定的函数 $f_{x_1 x_2}$ 称为由 (x_1, x_2) 确定的 f 的截口.

类似地可以定义 f 的各种截口.

投影变换的概念也可以推广到任意个集的乘积的情形. 设 $t \in T$, 定义在 $\bigtimes_{t \in T} X_t$ 上由等式

$$p_t(x(\cdot)) = x_t$$

确定的变换 p_t , 是 $\bigtimes_{t \in T} X_t$ 到 X_t 上的变换称为 $\bigtimes_{t \in T} X_t$ 到 X_t 的投影变换.

§2. 可测空间的乘积

设 (X_1, \mathcal{S}_1) 及 (X_2, \mathcal{S}_2) 为两个可测空间. $X_1 \times X_2$ 中的矩

形 $A_1 \times A_2$ 若满足条件: $A_i \in \mathcal{S}_i, i=1,2$, 称为可测矩形. 由定理7.3, 全体可测矩形组成一个半环, 由此半环产生的 σ 代数以 $\mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$ 表之. $\mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$ 为 $X_1 \times X_2$ 中的 σ 代数, 于是我们可以构造一个新的可测空间 $(X_1 \times X_2, \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2)$ 称它为可测空间 $(X_1, \mathcal{S}_1), (X_2, \mathcal{S}_2)$ 的乘积. 而 $\mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$ 称为 σ 代数 \mathcal{S}_1 和 \mathcal{S}_2 的乘积.

定理7.4 设可测空间 (X_1, \mathcal{S}_1) 和 (X_2, \mathcal{S}_2) 的乘积空间为 $(X_1 \times X_2, \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2), E \in \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$, 则对任意固定的 $x_1 \in X_1, E_{x_1} \in \mathcal{S}_2$, 而对任意固定的 $x_2 \in X_2, E_{x_2} \in \mathcal{S}_1$.

证明 先设 E 是可测矩 $A_1 \times A_2$, 此时

$$E_{x_1} = \begin{cases} A_2 & x_1 \in A_1 \\ \phi & x_1 \notin A_1 \end{cases}$$

故当 E 是可测矩形时, 定理成立.

现令 \mathbf{E} 为 $\mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$ 中所有使定理成立的集组成的集族. 对任意的 $x_1 \in X_1$, 有

$$\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \right)_{x_1} = \bigcup_{n=1}^{\infty} (E_n)_{x_1},$$

$$(X_1 \times X_2 \setminus E)_{x_1} = X_2 \setminus E_{x_1}$$

由此可知 \mathbf{E} 是 σ 代数, 但 \mathbf{E} 包含 $X_1 \times X_2$ 中的一切可测矩形, 故 $\mathbf{E} = \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$. 这就证明了对任意 $E \in \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$ 及 $x_1 \in X_1$, 均有 $E_{x_1} \in \mathcal{S}_2$. 同理可证对任意 $x_2 \in X_2, E_{x_2} \in \mathcal{S}_1$. 定理证完.

定理7.5 设 f 是乘积空间 $(X_1 \times X_2, \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2)$ 上的可测函数, 则对任意固定的 $x_1 \in X_1, f_{x_1}$ 是 (X_2, \mathcal{S}_2) 上的可测函数;

而对任意固定的 $x_2 \in X_2$, f_{x_2} 是 (X_1, \mathcal{S}_1) 上的可测函数.

证明 设 c 是任一实数, x_1 是 X_1 中任意固定点, 则

$$\{x_2: f_{x_1}(x_2) < c\} = \{(x_1, x_2): f(x_1, x_2) < c\} \cap \{x_1\},$$

因 $\{(x_1, x_2): f(x_1, x_2) < c\} \in \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$ 由定理 7.4 及上式得

$$\{x_2: f_{x_1}(x_2) < c\} \in \mathcal{S}_2,$$

这便证明了 f_{x_1} 是 (X_2, \mathcal{S}_2) 上的可测函数. 类似地可以证明定理的第二个结论. 定理证完.

两个可测空间的乘积的理论, 可以推广到有限个及任意多个可测空间之乘积.

设 $(X_i, \mathcal{S}_i), i = 1, \dots, n$ 为 n 个可测空间, $\prod_{i=1}^n X_i$ 中的矩形

$A_1 \times \dots \times A_n$ 若满足条件 $A_i \in \mathcal{S}_i, i = 1, \dots, n$ 称为可测矩形.

由定理 7.3 知全体可测矩形组成半环, 由此半环产生的 σ 代

数以 $\prod_{i=1}^n \mathcal{S}_i$ 表之. 可测空间 $(\prod_{i=1}^n X_i, \prod_{i=1}^n \mathcal{S}_i)$ 称为 $(X_i, \mathcal{S}_i), i = 1,$

\dots, n 的乘积而 $\prod_{i=1}^n \mathcal{S}_i$ 称为 σ 代数 $\mathcal{S}_1, \dots, \mathcal{S}_n$ 的乘积.

最一般的情形, 设有任意个可测空间 $(X_t, \mathcal{S}_t), t \in T, \prod_{t \in T} X_t$

的矩形 $\prod_{t \in T} A_t$ 若满足条件 $A_t \in \mathcal{S}_t$, 称为可测矩形, 由定理 7.3 知

全体可测矩形组成半环, 由此半环产生的 σ 代数以 $\prod_{t \in T} \mathcal{S}_t$ 表之.

$(\prod_{t \in T} X_t, \prod_{t \in T} \mathcal{S}_t)$ 称为 $(X_t, \mathcal{S}_t), t \in T$ 的乘积, 而 $\prod_{t \in T} \mathcal{S}_t$ 称为 σ 代数 $\mathcal{S}_t,$

$t \in T$ 的乘积.

正如 § 1 所述, 我们把 $A_1 \times A_2 \times A_3, (A_1 \times A_2) \times A_3$ 及 $A_1 \times (A_2 \times A_3)$ 中的对应元素视为同一元素, 在这种了解下, 可测空间的乘积也满足结合律. 例如

$$S_1 \times S_2 \times S_3 = (S_1 \times S_2) \times S_3. \quad (7.4)$$

证明 若 $A_i \in S_i, i = 1, 2, 3$, 则 $A_1 \times A_2 \in S_1 \times S_2$, 从而

$$A_1 \times A_2 \times A_3 = (A_1 \times A_2) \times A_3 \in (S_1 \times S_2) \times S_3,$$

于是

$$S_1 \times S_2 \times S_3 \subset (S_1 \times S_2) \times S_3. \quad (7.5)$$

反之, 令

$S = \{ A_{12} : A_{12} \in S_1 \times S_2, A_{12} \times A_3 \in S_1 \times S_2 \times S_3, \text{ 凡 } A_3 \in S_3 \}$, 易证 S 是一个 σ 代数, 且包含 $X_1 \times X_2$ 中的全体可测矩形, 故 $S_1 \times S_2 \subset S$. 另一方面, 由 S 的定义知

$$S \subset S_1 \times S_2,$$

因而 $S = S_1 \times S_2$. 这就是说

$$(S_1 \times S_2) \times S_3 \subset S_1 \times S_2 \times S_3, \quad (7.6)$$

综合 (7.5) 及 (7.6) 即得 (7.4) 式.

上面所讲的可以推广到任意多个可测空间乘积的情形, 故今后可对可测空间乘积运用结合律.

设 $(\bigtimes_{t \in T} X_t, \bigtimes_{t \in T} S_t)$ 是可测空间 $(X_t, S_t), t \in T$ 的乘积, 下面我们给出与乘积 σ 代数 $\bigtimes_{t \in T} S_t$ 有关的几个定理.

设 F 为 $\bigtimes_{t \in T} X_t$ 中具有下述形式

$$\bigtimes_{t \in T} A_t$$

的集所组成的集族，其中 $A_t \in \mathbf{S}_t$ 且除一个 t 值外，均有 $A_t = X_t$ ，则有

定理 7.6 由 \mathbf{F} 所产生的 σ 代数 $\mathbf{S}(\mathbf{F})$ 等于 $\bigtimes_{t \in T} \mathbf{S}_t$.

证明 易见 \mathbf{F} 中每一集均为可测矩形，故

$$\mathbf{S}(\mathbf{F}) \subset \bigtimes_{t \in T} \mathbf{S}_t. \quad (7.7)$$

反之，设 E 为任意可测矩形，不妨设

$$E = A_{t_1} \times \cdots \times A_{t_n} \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus \{t_1, \dots, t_n\}} X_t \right)$$

其中 $A_{t_i} \in \mathbf{S}_{t_i}$ ， $i = 1, 2, \dots, n, t_1, \dots, t_n \in T$.

由关系式

$$E = [A_{t_1} \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus \{t_1\}} X_t \right)] \cap \cdots \cap [A_{t_n} \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus \{t_n\}} X_t \right)]$$

知 E 可表为有限个 \mathbf{F} 中的集之交，故 $E \in \mathbf{S}(\mathbf{F})$ ，从而

$$\bigtimes_{t \in T} \mathbf{S}_t \subset \mathbf{S}(\mathbf{F}). \quad (6.8)$$

综合 (7.7) 及 (7.8) 即得 $\mathbf{S}(\mathbf{F}) = \bigtimes_{t \in T} \mathbf{S}_t$. 证完.

定理 7.7 设 $p_t, t \in T$ 为 $\bigtimes_{t \in T} X_t$ 上一族投影变换，则 $\bigtimes_{t \in T} \mathbf{S}_t$ 是

使所有 $p_t, t \in T$ 均为可测变换的最小 σ 代数.

证明 对每一 $t \in T$ ， $\bigtimes_{t \in T} X_t$ 上使 p_t 均为可测变换的最小 σ 代

数为 $p_t^{-1}(\mathbf{S}_t)$ ，从而使所有 $p_t, t \in T$ 均可测的最小 σ 代数为

$$\mathbf{S}\left(\bigcup_{t \in T} p_t^{-1}(\mathbf{S}_t)\right).$$

容易看出, 对任意 $t' \in T$

$$p_{t'}^{-1}(\mathbf{S}_{t'}) = \{ A_{t'} \times (\bigtimes_{t \in T \setminus \{t'\}} X_t) : A_{t'} \in \mathbf{S}_{t'} \},$$

故 $\mathbf{F} = \bigcup_{t \in T} p_t^{-1}(\mathbf{S}_t)$, 由定理7.6知

$$\bigtimes_{t \in T} \mathbf{S}_t = \mathbf{S}(\bigcup_{t \in T} p_t^{-1}(\mathbf{S}_t))$$

这就是说, $\bigtimes_{t \in T} \mathbf{S}_t$ 是使所有 $p_t, t \in T$ 均为可测变换的最小 σ 代数.

证完.

设 T_1 是 T 中任意有限子集, 则具有下列形状的集

$$E = A_{T_1} \times (\bigtimes_{t \in T \setminus T_1} X_t), \text{ 其中 } A_{T_1} \in \bigtimes_{t \in T_1} \mathbf{S}_t,$$

称为 $(\bigtimes_{t \in T} X_t, \bigtimes_{t \in T} \mathbf{S}_t)$ 中的一个柱体, 而 A_{T_1} 称为柱体的底, 若

T_1 的元素为 t_1, \dots, t_n , 此时柱体 E 亦可表为

$$E = \{ x(\cdot) : (x(t_1), \dots, x(t_n)) \in A_{T_1} \}.$$

由 σ 代数的结合律, 有

$$A_{T_1} \times (\bigtimes_{t \in T \setminus T_1} X_t) \in (\bigtimes_{t \in T_1} \mathbf{S}_t) \times (\bigtimes_{t \in T \setminus T_1} \mathbf{S}_t) = \bigtimes_{t \in T} \mathbf{S}_t,$$

因此, 柱体必是乘积空间 $(\bigtimes_{t \in T} X_t, \bigtimes_{t \in T} \mathbf{S}_t)$ 中的可测集. 显然,

矩形是一个柱体. 特别地, 当 T 是可列集 $\{1, 2, \dots, n, \dots\}$ 时,

$(\bigtimes_{i=1}^{\infty} X_i, \bigtimes_{i=1}^{\infty} \mathbf{S}_i)$ 中的每一个柱体 E 均可表为下述形式:

$$E = A_n \times \left(\bigtimes_{i=n+1}^{\infty} X_i \right), \text{ 其中 } A_n \in \bigtimes_{i=1}^n S_i,$$

而 n 是某一自然数 (n 和 A_n 依赖于柱体 E)。显然每个能表为上述形式的集必是 $(\bigtimes_{i=1}^{\infty} X_i, \bigtimes_{i=1}^{\infty} S_i)$ 中的一个柱体, 因此当 T 为可

列集时, $(\bigtimes_{i=1}^{\infty} X_i, \bigtimes_{i=1}^{\infty} S_i)$ 中全体柱体所组成集族与集族

$$\{ E; E = A_n \times \left(\bigtimes_{i=n+1}^{\infty} X_i \right), A_n \in \bigtimes_{i=1}^n S_i, n = 1, 2, \dots, \}$$

相等。

定理 7.8 若 T_1 是 T 的有限子集, 则集族

$$\mathcal{S} = \{ A_{T_1} \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T_1} X_t \right); A_{T_1} \in \bigtimes_{t \in T_1} S_t \}$$

为 $\bigtimes_{t \in T} X_t$ 中的 σ 代数, 而 $(\bigtimes_{t \in T} X_t, \bigtimes_{t \in T} S_t)$ 中全体柱体组成 $\bigtimes_{t \in T} X_t$ 中的一个代数 \mathcal{E} , 且

$$\mathcal{S}(\mathcal{E}) = \bigtimes_{t \in T} S_t.$$

证明 先证第一个结论, 设 $E_i \in \mathcal{S} \ i = 1, 2, \dots$ 则

$$E_i = A_{T_1}^{(i)} \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T_1} X_t \right), \text{ 其中 } A_{T_1}^{(i)} \in \bigtimes_{t \in T_1} S_t.$$

但

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i = \left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_{T_1}^{(i)} \right) \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T_1} X_t \right),$$

故从 $\bigcup_{i=1}^{\infty} A_{T_1}^{(i)} \in \bigtimes_{t \in T_1} S_t$, 知 $\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \in S$. 再从下式

$$E_1 \setminus E_2 = (A_{T_1}^{(1)} \setminus A_{T_1}^{(2)}) \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T_1} X_t \right)$$

知 $E_1 \setminus E_2 \in S$. 最后, 从

$$\bigtimes_{t \in T} X_t = \left(\bigtimes_{t \in T_1} X_t \right) \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T_1} X_t \right)$$

及 $\left(\bigtimes_{t \in T_1} X_t \right) \in \bigtimes_{t \in T_1} S_t$, 得到 $\bigtimes_{t \in T} X_t \in S$. 这便证明了 S 为 σ 代数.

其次往证 E 为代数. 设 E_1 和 E_2 均属于 E , 则它们可表为

$$E_1 = A_{T_1} \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T_1} X_t \right)$$

$$E_2 = B_{T_2} \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T_2} X_t \right)$$

其中 T_1 和 T_2 为 T 的有限子集, 且 $A_{T_1} \in \bigtimes_{t \in T_1} S_t$ 及 $B_{T_2} \in \bigtimes_{t \in T_2} S_t$. 令

$T' = T_1 \cup T_2$, 并将 E_1, E_2 改记为

$$E_1 = A_{T'} \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T'} X_t \right)$$

$$E_2 = B_{T'} \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T'} X_t \right)$$

其中 $A_{T'} = A_{T_1} \times \left(\bigtimes_{t \in T' \setminus T_1} X_t \right)$ 及 $B_{T'} = B_{T_2} \times \left(\bigtimes_{t \in T' \setminus T_2} X_t \right)$ 均属于

$\bigtimes_{t \in T'} S_t$. 因而

$$E_1 \cup E_2 = (A_{T'} \cup B_{T'}) \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T'} X_t \right)$$

$$E_1 \setminus E_2 = (A_{T'} \setminus B_{T'}) \times \left(\prod_{t \in T \setminus T'} X_t \right)$$

注意 $A_{T'} \cup B_{T'}$ 及 $A_{T'} \setminus B_{T'}$ 均属于 $\prod_{t \in T'} S_t$, 而 T' 是有限集, 故 $E_1 \cup E_2$ 及 $E_1 \setminus E_2$ 均属于 \mathbf{E} . 显然 $\prod_{t \in T} X_t \in \mathbf{E}$, 从而 \mathbf{E} 为 $\prod_{t \in T} X_t$ 中的代数.

最后, 我们来证明 $\mathbf{S}(\mathbf{E}) = \prod_{t \in T} S_t$.

因可测矩形为柱体, 故

$$\prod_{t \in T} S_t \subset \mathbf{S}(\mathbf{E}).$$

另外, 因柱体为 $(\prod_{t \in T} X_t, \prod_{t \in T} S_t)$ 中的可测集, 故

$$\mathbf{E} \subset \prod_{t \in T} S_t$$

从而 $\mathbf{S}(\mathbf{E}) \subset \prod_{t \in T} S_t$, 故 $\mathbf{S}(\mathbf{E}) = \prod_{t \in T} S_t$. 证完.

定理 7.9 设 T 为非可列无穷集, 则 $(\prod_{t \in T} X_t, \prod_{t \in T} S_t)$ 中每一可测集 \mathbf{E} , 均可表为如下形状:

$$E = A_{T_\omega} \times \left(\prod_{t \in T \setminus T_\omega} X_t \right)$$

其中 T_ω 是 T 的一个可列或有限子集 (依赖于 \mathbf{E}), 而 $A_{T_\omega} \in \prod_{t \in T_\omega} S_t$.

证明 令 \mathbf{S} 为 $\prod_{t \in T} S_t$ 中所有满足定理所述性质的集组成的集族, 往证 \mathbf{S} 为 σ -代数. 设 $E_i \in \mathbf{S}, i = 1, 2, \dots$, 则 E_i 可表为

$$E_i = A_{T_\omega}^{(i)} \times \left(\prod_{t \in T \setminus T_\omega} X_t \right)$$

其中 $T_\omega^{(i)}$ 是 T 的一个可列或有限子集, 且 $A_{T_\omega^{(i)}} \in \bigtimes_{t \in T_\omega^{(i)}} \mathcal{S}_t$

令 $T_\omega = \bigcup_{i=1}^{\infty} T_\omega^{(i)}$, 则 T_ω 是 T 的一个可列或有限子集, 利用定

理7.8中的类似方法, 可将 E_i 改记为

$$E_i = A_{T_\omega^{(i)}} \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T_\omega} X_t \right), \quad i = 1, 2, \dots, n, \dots,$$

其中 $A_{T_\omega^{(i)}} \in \bigtimes_{t \in T_\omega^{(i)}} \mathcal{S}_t$, $i = 1, 2, \dots$, 故有

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i = \left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_{T_\omega^{(i)}} \right) \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T_\omega} X_t \right),$$

因 $\bigcup_{i=1}^{\infty} A_{T_\omega^{(i)}} \in \bigtimes_{t \in T_\omega} \mathcal{S}_t$, 所以 $\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \in \mathcal{S}$. 可见 \mathcal{S} 对可列并运算是

封闭的. 同理可证 \mathcal{S} 对余运算也封闭, 故 \mathcal{S} 是 $\bigtimes_{t \in T} X_t$ 中的一个

σ 代数. 易见 \mathcal{S} 包含 $\bigtimes_{t \in T} X_t$ 中全体可测矩形, 故 $\mathcal{S} = \bigtimes_{t \in T} \mathcal{S}_t$. 换言

之, $\bigtimes_{t \in T} \mathcal{S}_t$ 中每一集均具有定理所述性质. 证完.

定理7.10 设 (X_i, \mathcal{S}_i) , $i = 1, 2, \dots, n$ 是 n 个可测空间, 且 $\mathcal{S}_i = \mathcal{S}(\mathbf{C}_i)$, 其中 \mathbf{C}_i 为 X_i 的子集组成的集族, X_i 可表为 \mathbf{C}_i 中可列个集之并. 令

$$\mathbf{C} = \{ C_1 \times \dots \times C_n : C_i \in \mathbf{C}_i, i = 1, 2, \dots, n \}$$

则 $\mathcal{S}(\mathbf{C}) = \mathcal{S}_1 \times \dots \times \mathcal{S}_n$.

证明 用数学归纳法证明之.

首先证明 $n=2$ 时定理正确。即往证，若 $S_i = S(C_i)$, $i=1, 2$ 而

$$C = \{ C_1 \times C_2 : C_1 \in C_1, C_2 \in C_2 \}$$

则 $S(C) = S_1 \times S_2$ 。事实上，从 $C_1 \subset S_1$ 及 $C_2 \subset S_2$ ，得 $C \subset S_1 \times S_2$ ，从而

$$S(C) \subset S_1 \times S_2. \quad (7.9)$$

再往证相反的包含关系。

设 C_1 为 C_1 中任意固定集，考虑 X_2 中的集族

$$A_2 = \{ A_2 : A_2 \in S_2, C_1 \times A_2 \in S(C) \}$$

显然 A_2 为 σ 代数且 $A_2 \supset C_2$ ，故 $A_2 = S_2$ 。从而对任意的 $C_1 \in C_1$ 及 $A_2 \in S_2$ 均有 $C_1 \times A_2 \in S(C)$ 。又设 A_2 为 S_2 中任意一固定集，考虑 X_1 中的集族

$$A_1 = \{ A_1 : A_1 \in S_1, A_1 \times A_2 \in S(C) \}$$

同样， A_1 亦为 σ 代数且 $A_1 \supset C_1$ ，故 $A_1 = S_1$ 。因此对任意 $A_i \in S_i$, $i=1, 2$ 均有

$$A_1 \times A_2 \in S(C),$$

从而

$$S_1 \times S_2 \subset S(C). \quad (7.10)$$

综合 (7.9) 及 (7.10) 即得 $S(C) = S_1 \times S_2$ 。

其次，设定理在 $n-1$ 时正确，即若令

$$C' = \{ C_1 \times \cdots \times C_{n-1} : C_i \in C_i, i=1, 2, \dots, n-1 \}$$

则 $S(C') = S_1 \times \cdots \times S_{n-1}$ 。往证定理在 n 时也成立。从

$$C = \{ C' \times C_n : C' \in C', C_n \in C_n \}$$

及定理在 $n=2$ 时的正确性即可有

$\mathbf{S}(\mathbf{C}) = \mathbf{S}(\mathbf{C}') \times \mathbf{S}_n = \mathbf{S}_1 \times \cdots \times \mathbf{S}_n$. 定理证完.

定理7.10' 设 (X_t, \mathbf{S}_t) , $t \in T$ 为一族可测空间, 且 $\mathbf{S}_t = \mathbf{S}(\mathbf{C}_t)$, 其中 \mathbf{C}_t 是 X_t 的子集组成的集族, 令

$$\mathbf{C} = \left\{ \prod_{t \in T} \mathbf{C}_{t_i} \mid \text{除一个 } t \text{ 值有 } C_t \in \mathbf{C}_t \text{ 外, 其余的 } C_t = X_t \right\}$$

则由 \mathbf{C} 产生的 σ 代数 $\mathbf{S}(\mathbf{C})$ 等于 $\prod_{t \in T} \mathbf{S}_t$.

证明 显然 $\mathbf{S}(\mathbf{C}) \subset \prod_{t \in T} \mathbf{S}_t$. 往证相反的包含关系. 设 $t_1 \in T$,

由本章习题第②题, 我们有

$$\mathbf{S}[\mathbf{C}_{t_1} \times (\prod_{t \in T \setminus \{t_1\}} X_t)] = \mathbf{S}_{t_1} \times (\prod_{t \in T \setminus \{t_1\}} X_t)$$

易知 $\mathbf{S}(\mathbf{C}_{t_1} \times (\prod_{t \in T \setminus \{t_1\}} X_t)) \subset \mathbf{S}(\mathbf{C})$. 所以对任意 $A_{t_1} \in \mathbf{S}_{t_1}$,

均有 $A_{t_1} \times (\prod_{t \in T \setminus \{t_1\}} X_t) \in \mathbf{S}(\mathbf{C})$, 根据定理7.6我们有

$\prod_{t \in T} \mathbf{S}_t \subset \mathbf{S}(\mathbf{C})$. 因而

$$\mathbf{S}(\mathbf{C}) = \prod_{t \in T} \mathbf{S}_t.$$

定理证完.

§3 波雷尔集族及贝尔函数

设 R^n 为 n 维实数空间, 在第一章 §5 中我们曾将 R^n 中全体半开闭区间所产生的 σ 代数 \mathbf{B}^n , 称为 n 维波雷尔集族. 本节我们将用可测空间乘积的观点, 给出 n 维波雷尔集族的另一定义. 和通常一样, 用 R 表示一维实数空间, \mathbf{B} 表 R 中的波雷尔集族, 那么 (R, \mathbf{B}) 为可测空间. 令 $X_i = R$, $\mathbf{S}_i = \mathbf{B}$, $i = 1, 2,$

\dots, n , 则 $(\prod_{i=1}^n X_i, \prod_{i=1}^n S_i)$ 为可测空间. 显然这里的 $\prod_{i=1}^n X_i$ 就是

n 维实数空间 R^n , 而 σ 代数 $\prod_{i=1}^n S_i$ 称为 R^n 中的波雷尔集族. 用 P

表示 R 中全体半开闭区间组成的集族, 则有 $B = S(P)$. 在定理 7.10 中取 $C_i = P$, 那么定理中的 C 即为 R^n 中全体半开闭区

间组成的集族, 由定理 7.10 知 $B^n = \prod_{i=1}^n S_i$, 因此这里定义的

n 维波雷尔集族与第一章 § 5 给出的定义是一致的. 这样今后我们既可将 B^n 了解为 R^n 中全体半开闭区间产生的 σ 代数, 又可了解为 n 个一维波雷尔集族 B 的乘积 σ 代数.

下面我们来定义可列维实数空间, 任意维实数空间及其上的波雷尔集族. 设 $X_i = R$, $S_i = B$, $i = 1, 2, \dots$, 那么 X_i 的乘积称为可列维乘积空间, 以 R^ω 记之. 而 R^ω 中的 σ 代数

$\prod_{i=1}^{\infty} S_i$ 称为可列维波雷尔集族, 以 B^ω 表之. B^ω 中的集则称为

可列维波雷尔集. 更一般地, 设 T 为任意集, 其势为 p , 令 $X_t = R$, $S_t = B$, $t \in T$, 则乘积 $\prod_{t \in T} X_t$ 称为 p 维实数空间, 以 R^p 或

R^T 表之. R^p 中的 σ 代数 $\prod_{t \in T} S_t$ 称为 p 维波雷尔集族, 以 B^p 或 B^T

表之, 而 B^p 中的集则称为 p 维波雷尔集.

定义在 (R^p, B^p) 上的实值 (或广义实值) 可测函数称为实值 (或广义实值) 贝尔函数或波雷尔可测函数.

§4 由变换产生的 σ 代数

设 X 为不空集合, (Y, \mathbf{U}) 为可测空间, f 是 X 到 Y 内的变换, 那么 X 上使 f 为可测变换的最小 σ 代数就是 $f^{-1}(\mathbf{U})$, 有时我们将此 σ 代数记为 $\mathbf{S}(f)$ 并称为由 f 产生的 σ 代数.

设有 n 个可测空间 (Y_i, \mathbf{U}_i) , $i = 1, 2, \dots, n$, 而 f_i 是 X 到 Y_i 内的变换($i = 1, 2, \dots, n$), 那末 X 上使得一切 f_i 都为可测变换的最小 σ 代数显然是 $\mathbf{S}(\bigcup_{i=1}^n f_i^{-1}(\mathbf{U}_i))$, 称此 σ 代数为由 f_1, f_2, \dots, f_n 产生的 σ 代数, 并记为 $\mathbf{S}(f_1, \dots, f_n)$. 利用变换 f_1, \dots, f_n 对 X 中每一固定的元素 x 我们可以指定 $\prod_{i=1}^n Y_i$ 中的一个元素 $(f_1(x), \dots, f_n(x))$ 与之对应, 兹以 f 或 (f_1, \dots, f_n) 表此对应关系, 这样我们便得到一个从 X 到 $\prod_{i=1}^n Y_i$ 内的变换 f .

一般地, 设 T 是任意集, 对每一 $t \in T$, (Y_t, \mathbf{U}_t) 是一个可测空间, f_t 是 X 到 Y_t 内的变换, 显然 X 上使得一切 f_t , $t \in T$ 均为可测变换的最小 σ 代数是 $\mathbf{S}(\bigcup_{t \in T} f_t^{-1}(\mathbf{U}_t))$, 并称为 f_t , $t \in T$ 所

产生的 σ -代数, 记为 $\mathbf{S}(f_t, t \in T)$. 利用这族变换 $f_t, t \in T$, X 中每一固定的元素 x , 可指定 $\prod_{t \in T} Y_t$ 中的一个元素 $y(\cdot)$ 与之对应,

其中 $y(\cdot)$ 满足 $y(t) = f_t(x)$, $t \in T$ ^{*}, 兹以 f 或 $(f_t, t \in T)$ 表此对

* $\prod_{t \in T} Y_t$ 中的每个元素是一个变换, 正如§1所述, 用 $y(\cdot)$ 表

之, 而 $y(t)$ 则表示 $y(\cdot)$ 在 t 的值.

应关系, 那么我们便得到一个从 X 到 $\prod_{t \in T} Y_t$ 内的变换. 对此变换 f , 有下述引理:

引理 7.1 $S(f_t, t \in T) = f^{-1}(\prod_{t \in T} U_t).$

证明 令 F 为 $\prod_{t \in T} Y_t$ 中具有下述形式: $\prod_{t \in T} A_t$ 的集组成的族, 其中 $A_t \in U_t$, 且除一个 t 值外, 均有 $A_t = Y_t$. 又对每一 $t \in T$, 设 p_t 为 $\prod_{t \in T} Y_t$ 到 Y_t 上的投影变换. 易知

$$F = \bigcup_{t \in T} p_t^{-1}(U_t). \quad (7.11)$$

应用定理 7.6, 定理 6.3, 定理 6.2 及定理 6.5, 可得

$$\begin{aligned} f^{-1}(\prod_{t \in T} U_t) &= f^{-1}(S(F)) = S(f^{-1}(F)) \\ &= S(f^{-1}(\bigcup_{t \in T} p_t^{-1}(U_t))) = S(\bigcup_{t \in T} f^{-1}(p_t^{-1}(U_t))) \\ &= S(\bigcup_{t \in T} (p_t \circ f)^{-1}(U_t)). \end{aligned} \quad (7.12)$$

显然对每一 $t \in T$, 有

$$p_t \circ f = f_t. \quad (7.13)$$

综合 (7.12) 及 (7.13) 便得

$$f^{-1}(\prod_{t \in T} U_t) = S(\bigcup_{t \in T} f^{-1}(U_t)) = S(f_t, t \in T).$$

引理证完.

定理 7.11 设 $f_t, t \in T$ 为一族由可测空间 (X, S) 至可测空间 (Y_t, U_t) 内的变换, 则 $f = (f_t, t \in T)$ 是 (X, S) 到 $(\prod_{t \in T} Y_t, \prod_{t \in T} U_t)$

内的可测变换的充要条件是：对每一 $t \in T$, f_t 为 (X, \mathcal{S}) 到 (Y_t, \mathcal{U}_t) 内的可测变换。

证明 充分性：设对每一 $t \in T$, f_t 为 (X, \mathcal{S}) 到 (Y_t, \mathcal{U}_t) 内的可测变换，则 $\mathcal{S}(f_t, t \in T) \subset \mathcal{S}$ 。由引理7.1可知，

$$f^{-1}(\times_{t \in T} \mathcal{U}_t) = \mathcal{S}(f_t, t \in T) \subset \mathcal{S},$$

故 f 为 (X, \mathcal{S}) 到 $(\times_{t \in T} Y_t, \times_{t \in T} \mathcal{U}_t)$ 内的可测变换。

必要性：设 f 是 (X, \mathcal{S}) 到 $(\times_{t \in T} Y_t, \times_{t \in T} \mathcal{U}_t)$ 内的可测变换，又

$p_t, t \in T$ 为 $\times_{t \in T} Y_t$ 上的一族投影变换。由定理7.7知，对每一 $t \in T$,

p_t 为 $(\times_{t \in T} Y_t, \times_{t \in T} \mathcal{U}_t)$ 到 (Y_t, \mathcal{U}_t) 上的可测变换。显然

$$f_t = p_t \circ f,$$

由定理6.8知， f_t 是 (X, \mathcal{S}) 到 (Y_t, \mathcal{U}_t) 内的可测变换。定理证完。

上述定理7.11中取 $(Y_t, \mathcal{U}_t) = (R, \mathcal{B})$, $t \in T$, 便得到概率论中的下述重要定理：

定理7.12 设 $f_t, t \in T$ 是可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的一族可测实函数，若 T 的势为 p ，则 $f = (f_t, t \in T)$ 为 (X, \mathcal{S}) 到 (R^p, \mathcal{B}^p) 内的可测变换。

取 $T = \{1, 2, \dots, n\}$ ，即得定理6.11（参见第六章）。

定理7.13 设 $f_t, t \in T$ 是集 X 上的一族实值函数，其中 T 的势为 p ，又 h 为可测空间 $(X, \mathcal{S}(f_t, t \in T))$ 上的实值（或广义实值）可测函数，则存在 R^p 上的实值（或广义实值）贝尔函数 g ，使得

$$h = g \circ f,$$

其中 $f = (f_t, t \in T)$ 。

证明 易见对每一 $t \in T$, f_t 为 $\{X, \mathcal{S}(f_t, t \in T)\}$ 上的可测函数, 由定理 7.12 可知 f 为 $\{X, \mathcal{S}(f_t, t \in T)\}$ 到 (R^P, \mathcal{B}^P) 内的可测变换, 故由第六章定理 6.9 立即得到定理结论。证完。

特别地, 当 $T = \{1, 2, \dots, n\}$ 时, 有

推论 设 f_1, \dots, f_n 是集 X 上的 n 个实值函数, 又设 h 为可测空间 $\{X, \mathcal{S}(f_1, \dots, f_n)\}$ 上的实值 (或广义实值) 可测函数, 则存在 $R^{(n)}$ 上的实值 (或广义实值) 贝尔函数 g , 使得

$$h = g(f_1, \dots, f_n),$$

亦即对每个 $x \in X$, 有

$$h(x) = g(f_1(x), \dots, f_n(x)).$$

§5 两个测度空间的乘积

设 $(X_1, \mathcal{S}_1, \mu_1)$ 和 $(X_2, \mathcal{S}_2, \mu_2)$ 为两个测度空间, 本节中我们将定义两个测度空间的乘积。首先, 让我们回顾数学分析中的一些事实, 设 E 是二维实数空间 R^2 中的区域, 其图形由垂线 $x_1 = a$, $x_1 = b$ 和曲线 $x_2 = \varphi(x_1)$, $x_2 = \phi(x_1)$ 所围成, 其中 $\varphi \geq \phi$ 。众所周知, 区域 E 的面积等于

$$\int_a^b \{ \varphi(x_1) - \phi(x_1) \} dx_1.$$

在这样的情况下, 差 $\varphi(x_1) - \phi(x_1)$ 为截口 E_{x_1} 的长度。现在我们将 R^2 中这种面积度量的方法推广到任意两个测度空间的乘积上, 首先介绍一个引理。

引理 7.2 设 $(X_1, \mathcal{S}_1, \mu_1)$ 及 $(X_2, \mathcal{S}_2, \mu_2)$ 是两个 σ 有限测度空间, 又设 $E \in \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$, 定义 X_1 上的广义实函数 f_E 及 X_2 上的广

义实函数 g_E 如下:

$$f_E(x_1) = \mu_2(E_{x_1}); \quad (7.14)$$

$$g_E(x_2) = \mu_1(E_{x_2}), \quad (7.15)$$

则 f_E 和 g_E 分别为 (X_1, \mathcal{S}_1) 及 (X_2, \mathcal{S}_2) 上的非负可测函数.

证明 我们只就 f_E 的情形来证明. 首先, 由定理 7.4 知函数 f_E 是有意义的, 显然, f_E 是非负的, 故只需证明 f_E 的可测性. 先设 $\mu_2(X_2) < +\infty$, 令

$$\mathbf{E} = \{ E; E \in \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2, \text{ 且函数 } f_E \text{ 在 } (X_1, \mathcal{S}_1) \text{ 上可测} \},$$

往证 \mathbf{E} 为 λ 族. 事实上, $X_1 \times X_2 \in \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$ 且

$$f_{X_1 \times X_2} = \mu_2(X_2)$$

在 (X_1, \mathcal{S}_1) 上可测, 故 $X_1 \times X_2 \in \mathbf{E}$. 若 $E_1, E_2 \in \mathbf{E}$ 且 $E_1 \supset E_2$, 则

$$\begin{aligned} f_{E_1 \setminus E_2}(x_1) &= \mu_2((E_1 \setminus E_2)_{x_1}) = \mu_2((E_1)_{x_1}) \\ &\quad - \mu_2((E_2)_{x_1}) = f_{E_1}(x_1) - f_{E_2}(x_1), \end{aligned}$$

因此 $f_{E_1 \setminus E_2}$ 为 (X_1, \mathcal{S}_1) 上的可测函数, 这说明 $E_1 \setminus E_2 \in \mathbf{E}$. 又设 $E_n \in \mathbf{E}$, $n = 1, 2, \dots$, $E_n \uparrow$, 易知此时有 $(E_n)_{x_1} \uparrow$ 且

$$\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \right)_{x_1} = \bigcup_{n=1}^{\infty} (E_n)_{x_1},$$

故

$$f_{\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n}(x_1) = \mu_2\left[\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right)_{x_1}\right] = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_2[(E_n)_{x_1}]$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} f_{E_n}(x_1),$$

这说明 $f_{\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n}$ 为 (X_1, \mathbf{S}_1) 上的可测函数, 从而 $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \in \mathbf{E}$. 综合

上述所证的结果, 即得证 \mathbf{E} 为入族.

又当 $E = A_1 \times A_2$ 是 $X_1 \times X_2$ 中的可测矩形时, 我们有

$$f_E = \mu_2(A_2) \chi_{A_1}$$

故 f_E 是 (X_1, \mathbf{S}_1) 上的可测函数, 从而全体可测矩形均属于 \mathbf{E} . 因全体可测矩形组成 π 族, 由第一章定理 1.13 及 \mathbf{E} 的定义, 我们有

$$\mathbf{E} = \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2.$$

故当 μ_2 是有限测度时, 对任意 $E \in \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2$, f_E 是 (X_1, \mathbf{S}_1) 上的可测函数.

当 μ_2 是 σ 有限测度时, 不妨设 X_2 可表为

$$X_2 = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_2^{(n)}$$

其中 $A_2^{(n)} \in \mathbf{S}_2, n = 1, 2, \dots$ 两两不相交且 $\mu_2(A_2^{(n)}) < +\infty, n = 1, 2, \dots$, 从而对每一 $E \in \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2$, 我们有

$$E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$$

其中 $E_n = E \cap (X_1 \times A_2^{(n)})$. 易知 $E_n \subset X_1 \times A_2^{(n)}$ 且 $E_n, n = 1, 2, \dots$ 两两不相交, 易证

$$(\mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2) \cap (X_1 \times A_2^{(n)}) = \mathbf{S}_1 \times (\mathbf{S}_2 \cap A_2^{(n)}),$$

由此可见 E_n 是乘积空间 $(X_1 \times A_2^{(n)}, \mathcal{S}_1 \times (\mathcal{S}_2 \cap A_2^{(n)}))$ 的可测集. 注意 $\mu_2(A_2^{(n)}) < +\infty$, 由刚才已证的结果 $f_{E_n}(x_1)$ 是 (X_1, \mathcal{S}_1) 上的可测函数. 由关系式 $E_{x_1} = \bigcup_{n=1}^{\infty} (E_n)_{x_1}$ 及 $\{E_n\}$ 两两不相交, 我们有

$$f_E = \sum_{n=1}^{\infty} f_{E_n}.$$

故 f_E 为 (X_1, \mathcal{S}_1) 上的可测函数. 引理证完.

设 $(X_1, \mathcal{S}_1, \mu_1)$ 和 $(X_2, \mathcal{S}_2, \mu_2)$ 为两个 σ 有限测度空间. 对每一 $E \in \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$, 由引理 7.2 知, f_E 是测度空间 $(X_1, \mathcal{S}_1, \mu_1)$ 上的非负可测函数, 因此, 积分 $\int f_E d\mu_1$ 存在. 今定义 $\mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$ 上的集函数 μ 如下:

$$\mu(E) = \int f_E d\mu_1, \quad (7.16)$$

下面我们证明 μ 是 $\mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$ 上的测度. 事实上, μ 显然是非负的, 且 $\mu(\phi) = 0$, 又设 $E_n \in \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$, $n = 1, 2, \dots$, $\{E_n\}$ 两两不相

交, 令 $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$, 则

$$f_E = \sum_{n=1}^{\infty} f_{E_n},$$

根据第 4 章定理 4.10 推论 3, 我们有

$$\mu(E) = \int f_E d\mu_1 = \sum_{n=1}^{\infty} \int f_{E_n} d\mu_1 = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(E_n),$$

这便证明了 μ 为 $\mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2$ 上的测度。

同样，对每一 $E \in \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2$ ，若令

$$\mu'(E) = \int g_E d\mu_2, \quad (7.17)$$

其中 g_E 由(7.15)确定，则 μ' 亦为 $\mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2$ 上的测度。特别对于 $X_1 \times X_2$ 中每一可测矩形 $E = A_1 \times A_2$ ，我们有

$$\mu(E) = \int f_E d\mu_1 = \int \mu_2(A_2) \chi_{A_1} d\mu_1 = \mu_1(A_1) \mu_2(A_2),$$

$$\mu'(E) = \int g_E d\mu_2 = \int \mu_1(A_1) \chi_{A_2} d\mu_2 = \mu_1(A_1) \mu_2(A_2).$$

由上面两式可看出， μ 和 μ' 都是 $\mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2$ 上的 σ 有限测度，且它们在可测矩形上相等。因 $X_1 \times X_2$ 中全体可测矩形组成半环 \mathbf{P} ，故由引理2.5， μ 与 μ' 在 σ 代数 $\mathbf{S}(\mathbf{P}) = \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2$ 上相等。现在我们把 $\mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2$ 上的 σ 有限测度 μ （或者 μ' 亦一样）称为 μ_1, μ_2 的乘积测度，并记作 $\mu_1 \times \mu_2$ 。由(7.16)和(7.17)知，对每一 $E \in \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2$ 我们有

$$(\mu_1 \times \mu_2)(E) = \int \mu_2(E_{x_1}) d\mu_1 = \int \mu_1(E_{x_2}) d\mu_2,$$

且对每一可测矩形 $A_1 \times A_2$

$$(\mu_1 \times \mu_2)(A_1 \times A_2) = \mu_1(A_1) \mu_2(A_2),$$

此条件唯一地确定了 $\mu_1 \times \mu_2$ 。

测度空间 $(X_1 \times X_2, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2, \mu_1 \times \mu_2)$ 称为测度空间 $(X_1, \mathbf{S}_1, \mu_1)$ 和 $(X_2, \mathbf{S}_2, \mu_2)$ 的乘积空间，而 $(X_1, \mathbf{S}_1, \mu_1)$ 和 $(X_2, \mathbf{S}_2, \mu_2)$ 称为 $(X_1 \times X_2, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2, \mu_1 \times \mu_2)$ 的分支空间。应该注意，我们这里构造两个测度空间乘积的方法，是在分支测度空间均是 σ -有限的假定下给出的，如果两个分支空间中有一个不

是 σ 有限时, 不能用上述方法来构造乘积测度.

例 设 $X_1 = X_2$ 为实数空间 R 中的单位区间, $\mathcal{S}_1 = \mathcal{S}_2$ 是单位区间中的全体勒贝格可测集族, 令 μ_1 为勒贝格测度, 而 μ_2 定义如下:

$$\mu_2(E) = E \text{ 中的点数, } E \in \mathcal{S}_2.$$

易见 μ_2 是 \mathcal{S}_2 上的测度但不是 σ 有限的, 令 $D = \{(x_1, x_2) : x_1 = x_2\}$, 易证 D 是 $(X_1 \times X_2, \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2)$ 上的可测集, 且

$$\int \mu_2(D_{x_1}) d\mu_1 = 1 \text{ 和 } \int \mu_1(D_{x_2}) d\mu_2 = 0.$$

可见将 σ 有限条件除去后, $\int f_E d\mu_1$ 不一定等于 $\int g_E d\mu_2$.

定理7.14 设 $(X_1 \times X_2, \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2, \mu_1 \times \mu_2)$ 是 σ 有限测度空间 $(X_1, \mathcal{S}_1, \mu_1)$ 和 $(X_2, \mathcal{S}_2, \mu_2)$ 的乘积, 又 $E \in \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$, 则 $(\mu_1 \times \mu_2)(E) = 0$ 的充分必要条件是对几乎所有 x_1 , 有 $\mu_2(E_{x_1}) = 0^{*)}$.

(或对几乎所有 x_2 , 有 $\mu_1(E_{x_2}) = 0$.)

证明 由乘积测度 $\mu_1 \times \mu_2$ 的定义, 我们有

$$(\mu_1 \times \mu_2)(E) = \int f_E d\mu_1 = \int g_E d\mu_2. \quad (7.18)$$

如果 $(\mu_1 \times \mu_2)(E) = 0$, 注意 f_E 和 g_E 是非负可测函数, 那么从定理4.4知, $f_E = 0$ a.e.(对 μ_1)及 $g_E = 0$ a.e.(对 μ_2). 换句话说, 对几乎所有 x_1 有 $\mu_2(E_{x_1}) = 0$, 及对几乎所有 x_2 有 $\mu_1(E_{x_2}) = 0$.

反之, 如果对几乎所有 x_1 有 $\mu_2(E_{x_1}) = 0$, 那么 $f_E = 0$ a.e.(对 μ_1), 由式(7.18)知 $(\mu_1 \times \mu_2)(E) = 0$. 证完.

•)即存在 $A_1 \in \mathcal{S}_1$, $\mu_1(A_1) = 0$, 使 $\{x_1 : \mu_2(E_{x_1}) \neq 0\} \subset A_1$.

在研究两个 σ 有限测度空间 $(X_1, \mathcal{S}_1, \mu_1)$ 和 $(X_2, \mathcal{S}_2, \mu_2)$ 的乘积中, μ_2 是 σ 代数 \mathcal{S}_2 上的测度,它与测度空间 $(X_1, \mathcal{S}_1, \mu_1)$ 之间没有什么联系,但在马尔可夫随机过程及鞅论的研究中, μ_2 常是与 X_1 中的点有关的 \mathcal{S}_2 上的测度,下面我们将仿照前面那样来定义这种测度的乘积.

设 $(X_1, \mathcal{S}_1, \mu_1)$ 为测度空间(不一定 σ 有限), (X_2, \mathcal{S}_2) 为可测空间,又 $\mu_2(x_1, B_2)$ 是 $X_1 \times \mathcal{S}_2$ 上的二元函数^{*)}且满足下述性质

- i) 当 x_1 固定时,它是 (X_2, \mathcal{S}_2) 上的有限测度,
- ii) 当 B_2 固定时,它是 (X_1, \mathcal{S}_1) 上的有限可测实函数.

对每一 $E \in \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$,定义 X_1 的实函数 h_E 如下:

$$h_E(x_1) = \mu_2(x_1, E_{x_1}), \text{ 凡 } x_1 \in X_1. \quad (7.19)$$

和引理7.2的证明完全类似(注意 $\mu_2(x_1, X_2)$ 有限).可以证明 h_E 为 $(X_1, \mathcal{S}_1, \mu_1)$ 上的非负可测函数,因此下述积分

$$\int h_E d\mu_1$$

存在.今定义 $\mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$ 上的集函数 q 如下:

$$q(E) = \int h_E d\mu_1 = \int \mu_2(x_1, E_{x_1}) d\mu_1, E \in \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2. \quad (7.20)$$

容易证明 q 是 $\mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$ 上测度,特别地,当 $\mu_1(X_1) = 1$ 和 $\mu_2(x_1, X_2) = 1$,对每一 $x_1 \in X_1$,则有 $q(X_1 \times X_2) = 1$.

*) $\mu_2(x_1, B_2)$ 是 $X_1 \times \mathcal{S}_2$ 上的二元函数,是指 μ_2 的一个“自变量”是 X_1 中的元素,另一“自变量”是 \mathcal{S}_2 中的元素,为明确起见,我们将函数的“自变量”亦写出来,故这里的 $\mu_2(x_1, B_2)$ 就是函数 μ_2 而不是 μ_2 在点 (x_1, B_2) 上的值.

为了明确起见,有时我们用符号 $\int f\mu_1(dx_1)$ 表示 $\int fdu_1$,其中 f 是 $(X_1, \mathcal{S}_1, \mu_1)$ 上的可测函数. 对任一固定的 $x_1 \in X_1$, (X_2, \mathcal{S}_2) 上的可测函数 g , 关于 $\mu_2(x_1, B_2)$ 的积分(若它存在的话), 用符号 $\int g\mu_2(x_1, dx_2)$ 表示之, 显然它依赖于 x_1 .

运用这些符号, 我们可以将 q 表为

$$q(E) = \int \mu_1(dx_1) \int \chi_E(x_1, x_2) \mu_2(x_1, dx_2). \quad (7.21)$$

§6. 富比尼定理

本节我们研究乘积测度空间上的积分与分支测度空间上的积分之间的关系, 先介绍一些符号:

设 h 是测度空间 $(X_1 \times X_2, \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2, \mu_1 \times \mu_2)$ 上的可测函数, 若其积分存在, 则记为

$$\int h d(\mu_1 \times \mu_2),$$

并称 h 的二重积分. 对每一 $x_1 \in X_1$, h_{x_1} 表示 h 的由 x_1 确定的截面, 它是 $(X_2, \mathcal{S}_2, \mu_2)$ 上的可测函数, 若 h_{x_1} 能使

$$\int h_{x_1} d\mu_2 = f(x_1)$$

有定义, 则习惯上记成为 $\int h(x_1, x_2) d\mu_2$, 此时 $h(x_1, x_2)$ 不代表 h 在点 (x_1, x_2) 的值. 若 $\int f d\mu_1$ 也有意义, 则它也可记为

$$\int f d\mu_1 = \int \int h(x_1, x_2) d\mu_2 d\mu_1 = \int d\mu_1 \int h(x_1, x_2) d\mu_2.$$

类似地, 令 g 为定义在 X_2 上由等式

$$\int h(x_1, x_2) d\mu_1 = \int h_{x_2} d\mu_1 = g(x_2)$$

确定的函数，若其积分存在，则记为

$$\int g d\mu_2 = \iint h(x_1, x_2) du_1 d\mu_2 = \int du_2 \int h(x_1, x_2) d\mu_1.$$

积分 $\iint h d\mu_1 d\mu_2$ 和 $\iint h d\mu_2 d\mu_1$ 称为 h 的叠积分。

设 $E \in \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2$ ，我们用下面的记号表示 h 在 E 上的二重积分和叠积分，亦即 $\chi_E h$ 的重积分和叠积分：

$$\int_E h d(\mu_1 \times \mu_2), \quad \iint_E h d\mu_1 d\mu_2; \quad \int_E \int h d\mu_2 d\mu_1.$$

定理 7.15 (富比尼定理) 设 $(X_1 \times X_2, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2, \mu_1 \times \mu_2)$ 是 σ 有限测度空间 $(X_1, \mathbf{S}_1, \mu_1)$ 和 $(X_2, \mathbf{S}_2, \mu_2)$ 的乘积，若 h 满足下述两条件之一：

i) h 是与 $(X_1 \times X_2, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2, \mu_1 \times \mu_2)$ 上的非负可测函数几乎处处相等的广义实函数，

ii) h 是 $(X_1 \times X_2, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2, \mu_1 \times \mu_2)$ 上的可积函数，

则 h 的两个叠积分均存在，且

$$\int h d(\mu_1 \times \mu_2) = \int d\mu_1 \int h(x_1, x_2) d\mu_2 = \int d\mu_2 \int h(x_1, x_2) d\mu_1. \quad (7.22)$$

证明 分五步证

1) 设 h 是乘积空间的特征函数，即

$$h = \chi_E \quad E \in \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2$$

对于固定的 $x_1 \in X_1$, $\chi_E(x_1, x_2)$ 为 X_2 上的函数且等于 $\chi_{E_{x_1}}(x_2)$,

因而有

$$\int \chi_E(x_1, x_2) d\mu_2 = \mu_2(E_{x_1}),$$

再由(7.16)式得

$$\begin{aligned} \int \chi_E d(\mu_1 \times \mu_2) &= (\mu_1 \times \mu_2)(E) = \int \mu_2(E_{x_1}) d\mu_1 \\ &= \int d\mu_1 \int \chi_E(x_1, x_2) d\mu_2. \end{aligned}$$

同理可证

$$\int \chi_E d(\mu_1 \times \mu_2) = \int d\mu_2 \int \chi_E(x_1, x_2) d\mu_1.$$

2) 当 h 是乘积空间的非负简单函数时, 设

$$h = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{E_i}$$

那么,

$$\begin{aligned} \int h(x_1, x_2) d\mu_2 &= \sum_{i=1}^n \alpha_i \int \chi_{E_i}(x_1, x_2) d\mu_2 \\ &= \sum_{i=1}^n \alpha_i \mu_2[(E_i)_{x_1}] = \sum_{i=1}^n \alpha_i f_{E_i}. \end{aligned}$$

因此, $\int h(x_1, x_2) d\mu_2$ 为 $(X_1, \mathcal{S}_1, \mu_1)$ 上的非负可测函数, 从而叠积分 $\int d\mu_1 [\int h(x_1, x_2) d\mu_2]$ 存在且

$$\begin{aligned} \int d\mu_1 \int h(x_1, x_2) d\mu_2 &= \sum_{i=1}^n \alpha_i \int f_{E_i} d\mu_1 \\ &= \sum_{i=1}^n \alpha_i (\mu_1 \times \mu_2)(E_i) = \int h d(\mu_1 \times \mu_2). \end{aligned}$$

同理可证

$$\int d\mu_2 \int h(x_1, x_2) d\mu_1 = \int h d(\mu_1 \times \mu_2).$$

3) 设 h 是乘积空间上的非负可测函数, 这时在乘积空间上取一串非负简单函数 $\{h_n\}$ 使 $h_n \uparrow h$, 那么由非负可测函数的积分定义及已证明的2), 有

$$\begin{aligned} \int h d(\mu_1 \times \mu_2) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int h_n d(\mu_1 \times \mu_2) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int d\mu_1 \int h_n(x_1, x_2) d\mu_2. \end{aligned} \quad (7.23)$$

对每一 $x_1 \in X_1$, 令 $f_n(x_1) = \int h_n(x_1, x_2) d\mu_2$,

$$f(x_1) = \int h(x_1, x_2) d\mu_2.$$

当 x_1 固定时, $h_n(x_1, x_2)$ 是 X_2 上的非负可测函数且单调上升于 $h(x_1, x_2)$, 由单调收敛定理, 有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x_1) = f(x_1).$$

此外, 由序列 $\{h_n\}$ 的性质可知, $\{f_n\}$ 是单调上升的非负可测函数列, 由单调收敛定理及(7.23)有

$$\begin{aligned} \int h d(\mu_1 \times \mu_2) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n(x_1) d\mu_1 \\ &= \int f(x_1) d\mu_1 = \int d\mu_1 \int h(x_1, x_2) d\mu_2. \end{aligned}$$

同理可证 $\int h d(\mu_1 \times \mu_2) = \int d\mu_2 \int h(x_1, x_2) d\mu_1$.

4) 设 h 是 $X_1 \times X_2$ 上的广义实函数且几乎处处等于一个

非负可测函数 \tilde{h} , 则

$$\{(x_1, x_2): h(x_1, x_2) \neq \tilde{h}(x_1, x_2)\} \subset E,$$

其中 $E \in \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$ 且 $(\mu_1 \times \mu_2)(E) = 0$. 由定理 7.14 知存在集 A_1 , 使得

$$(a) \quad A_1 \in \mathcal{S}_1, \quad \mu_1(A_1) = 0,$$

$$(b) \quad \text{对 } x_1 \in X_1 \setminus A_1, \text{ 有 } \mu_2(E_{x_1}) = 0.$$

由集 E 的定义知, 对于固定的 x_1 , 恒有:

$$h(x_1, x_2) = \tilde{h}(x_1, x_2), \quad x_2 \in X_2 \setminus E_{x_1}.$$

故由 (b) 知, 对于固定的 $x_1 \in X_1 \setminus A_1$, $h(x_1, x_2)$ 与 $\tilde{h}(x_1, x_2)$ 在 X_2 上几乎处处相等, 因此有

$$\int h(x_1, x_2) d\mu_2 = \int \tilde{h}(x_1, x_2) d\mu_2,$$

于是

$$\begin{aligned} \int h d(\mu_1 \times \mu_2) &= \int \tilde{h} d(\mu_1 \times \mu_2) = \int d\mu_1 \int \tilde{h}(x_1, x_2) d\mu_2 \\ &= \int d\mu_1 \int h(x_1, x_2) d\mu_2. \end{aligned}$$

同理可证

$$\int h d(\mu_1 \times \mu_2) = \int d\mu_2 \int h(x_1, x_2) d\mu_1.$$

可见在 i) 的条件下定理成立.

5) 设 h 为 $(X_1 \times X_2, \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2, \mu_1 \times \mu_2)$ 上的可积函数那么 h^+ , h^- 分别与 $X_1 \times X_2$ 上的非负可测函数几乎处处相等, 故由已证得的 4) 有:

$$\int h d(\mu_1 \times \mu_2) = \int h^+ d(\mu_1 \times \mu_2) - \int h^- d(\mu_1 \times \mu_2)$$

$$\begin{aligned}
&= \int d\mu_1 \left[\int h^+(x_1, x_2) d\mu_2 - \int d\mu_1 \int h^-(x_1, x_2) d\mu_2 \right] \\
&= \int d\mu_1 \left[\int h^+(x_1, x_2) d\mu_2 - \int h^-(x_1, x_2) d\mu_2 \right] \\
&= \int d\mu_1 \int h(x_1, x_2) d\mu_2.
\end{aligned}$$

同理可证 $\int h d(\mu_1 \times \mu_2) = \int d\mu_2 \int h(x_1, x_2) d\mu_1$. 证完.

注 1: 从定理证明中可知, 当 h 是 $X_1 \times X_2$ 上的非负可测函数时, $\int h(x_1, x_2) d\mu_2$ 是 $(X_1, \mathbf{S}_1, \mu_1)$ 上的非负可测函数. 若 h 与 $X_1 \times X_2$ 上非负可测函数几乎处处相等, 则 $\int h(x_1, x_2)$ 与 $(X_1, \mathbf{S}_1, \mu_1)$ 上的非负可测函数几乎处处相等.

注 2: 若 h 在 $(X_1 \times X_2, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2, \mu_1 \times \mu_2)$ 上可积, 那么从

$$\int d\mu_1 \int h(x_1, x_2) d\mu_2 = \int h d(\mu_1 \times \mu_2) < +\infty$$

可知 $\int h(x_1, x_2) d\mu_2$ 为 $(X_1, \mathbf{S}_1, \mu_1)$ 上的可积函数, 从而几乎处处有限, 故对几乎所有的 x_1 , $h(x_1, x_2)$ 为 $(X_2, \mathbf{S}_2, \mu_2)$ 上的可积函数. 即是说, 存在 $A_1 \in \mathbf{S}_1$, $\mu_1(A_1) = 0$, 使对每个固定的 $x_1 \in A_1$, $h(x_1, x_2)$ 是 $(X_2, \mathbf{S}_2, \mu_2)$ 上的可积函数.

下面讨论两个 σ 有限且完备的测度空间的乘积. 设 $(X_1, \mathbf{S}_1, \mu_1)$ 和 $(X_2, \mathbf{S}_2, \mu_2)$ 是两个完备的 σ 有限测度空间, $(X_1 \times X_2, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2, \mu_1 \times \mu_2)$ 是它们的乘积空间, 读者自然会问 $\mu_1 \times \mu_2$ 作为 $\mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2$ 上的测度是否也完备? 一般说来, $\mu_1 \times \mu_2$ 未必完备, 这可由下述例子看出, 设 $X_1 = X_2$ 为实数空间 R 中的单位区间, $\mathbf{S}_1 = \mathbf{S}_2$ 是单位区间中的波雷尔集族, $\mu_1 = \mu_2$ 是直线上的勒贝格测度, A_1 是 X_1 的一个不可测子集, x_2 是 X_2 中任一固定点, $X_1 \times X_2$ 上的矩形 $A_1 \times \{x_2\}$ 是不可测的, 但它是 $X_1 \times X_2$ 上

某零测集的子集，就是说， $\mu_1 \times \mu_2$ 不是 $S_1 \times S_2$ 上的完备测度。

现在用第二章定理 2.5 的完备化方法将 $S_1 \times S_2$ 上的测度 $\mu_1 \times \mu_2$ 完备化，并分别用 $\overline{S_1 \times S_2}$ 和 $\overline{\mu_1 \times \mu_2}$ 表示完备化后的 σ 代数和测度，这样便得到一个完备测度空间 $(X_1 \times X_2, \overline{S_1 \times S_2}, \overline{\mu_1 \times \mu_2})$ ，称为 $(X_1 \times X_2, S_1 \times S_2, \mu_1 \times \mu_2)$ 的完备化测度空间。在此完备化测度空间中，富比尼定理仍然成立，但其证明须借助于下述引理。先介绍一个与此引理有关的术语。

设 (X, S, μ) 为测度空间，将 σ 代数 S 上的测度 μ 用定理 2.5 的完备化方法可得 \widetilde{S} 上的完备测度 $\widetilde{\mu}$ ，这时称测度空间 $(X, \widetilde{S}, \widetilde{\mu})$ 为测度空间 (X, S, μ) 的完备化测度空间。

引理 7.3 设 (X, S, μ) 为测度空间， $(X, \widetilde{S}, \widetilde{\mu})$ 为它的完备化测度空间。 f 为 X 上的广义实函数，则 f 是 $(X, \widetilde{S}, \widetilde{\mu})$ 上的可测函数的充要条件为：存在 (X, S, μ) 上的可测函数 g ，使得

$$f(x) = g(x), \quad \text{凡 } x \in X \setminus A,$$

其中 $A \in S$ 且 $\mu(A) = 0$ 。

证明 必要性：设 f 为 $(X, \widetilde{S}, \widetilde{\mu})$ 上的可测函数，记实数空间中全体有理数所组成的集为 D ，又令

$$E_r = \{x: f(x) < r\}, \quad r \in D,$$

那么 $E_r \in \widetilde{S}$ ，故 E_r 可表为

$$E_r = F_r \cup N_r$$

其中 $F_r \in S$ ； $N_r \subset A_r$ ， $A_r \in S$ ， $\mu(A_r) = 0$ 。

令 $\bigcup_{r \in D} A_r = A$ ，则从 D 是可列集知 $A \in S$ 且 $\mu(A) = 0$ ，今构造函数

g 如下

$$g(x) = \begin{cases} f(x) & x \in A \\ 0 & x \in A^c \end{cases}$$

那么由下式

$$\{x: g(x) < r\} = (\{x: g(x) < r\} \cap A) \cup (\{x: g(x) < r\} \cap A^c),$$

及

$$\{x: g(x) < r\} \cap A = \begin{cases} \phi & \text{当 } r \leq 0 \text{ 时} \\ A & \text{当 } r > 0 \text{ 时;} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \{x: g(x) < r\} \cap A^c &= \{x: f(x) < r\} \cap A^c \\ &= (F_r \cup N_r) \cap A^c = F_r \cap A^c \end{aligned}$$

并注意到 $A \in \mathcal{S}$, $F_r \cap A^c \in \mathcal{S}$, 便知 g 是 (X, \mathcal{S}, μ) 上的可测函数, 这个 g 即为所求的可测函数.

充分性: 若存在 (X, \mathcal{S}, μ) 上的可测函数 g , 使得

$$f(x) = g(x), \quad \forall x \in X \setminus A$$

其中 $A \in \mathcal{S}$ 且 $\mu(A) = 0$. 则对任一实数 c ,

$$\begin{aligned} \{x: f(x) < c\} &= [\{x: g(x) < c\} \cap A^c] \cup \\ &[\{x: f(x) < c\} \cap A]. \end{aligned}$$

显然 $\{x: g(x) < c\} \cap A^c \in \mathcal{S}$, $\{x: f(x) < c\} \cap A \subset A$, 故

$$\{x: f(x) < c\} \in \widetilde{\mathcal{S}},$$

即 f 为 $(X, \widetilde{\mathcal{S}}, \widetilde{\mu})$ 上的可测函数. 证完.

定理 7.16 设 $\{X_1 \times X_2, \widetilde{\mathcal{S}_1} \times \widetilde{\mathcal{S}_2}, \mu_1 \times \mu_2\}$ 是 $(X_1 \times X_2, \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2, \mu_1 \times \mu_2)$ 的完备化测度空间, 又 h 为 $(X_1 \times X_2, \widetilde{\mathcal{S}_1} \times \widetilde{\mathcal{S}_2},$

$\overline{\mu_1 \times \mu_2}$ 上的非负可测函数或可积函数, 则

$$\int h d\overline{\mu_1 \times \mu_2} = \int d\mu_1 \int h(x_1, x_2) d\mu_2 = \int d\mu_2 \int h(x_1, x_2) d\mu_1$$

证明 由引理7.3知存在 $(X_1 \times X_2, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2, \mu_1 \times \mu_2)$ 上的可测函数 g , 使 $h = g, a.e.$ (对 $\mu_1 \times \mu_2$), 又由定理7.15及定理7.14我们有

$$\begin{aligned} \int h d(\overline{\mu_1 \times \mu_2}) &= \int g d(\overline{\mu_1 \times \mu_2}) = \int g d(\mu_1 \times \mu_1) \\ &= \int d\mu_1 \int g(x_1, x_2) d\mu_2 = \int d\mu_1 \int h(x_1, x_2) d\mu_2. \end{aligned}$$

同理 $\int h d(\overline{\mu_1 \times \mu_2}) = \int d\mu_2 \int h(x_1, x_2) d\mu_1$. 证完.

利用上述理论, 可给出二维勒贝格可测集, 测度及可测函数的定义. 设 R 为实数空间, $\widetilde{\mathbf{B}}$ 是 R 上全体勒贝格可测集组成的 σ 代数, L 为勒贝格测度. 若测度空间 $(X_1, \mathbf{S}_1, \mu_1)$ 和 $(X_2, \mathbf{S}_2, \mu_2)$ 均为 $(R, \widetilde{\mathbf{B}}, L)$, 那么 $\mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2$ 中的集称为二维勒贝格可测集, $\overline{\mu_1 \times \mu_2}$ 称为二维勒贝格测度, 而 $(X_1 \times X_2, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2, \overline{\mu_1 \times \mu_2})$ 上的可测函数称为二维勒贝格可测函数. 如前所述, 二维勒贝格测度并非两个一维勒贝格测度的乘积, 而是这个乘积测度的完备化测度.

对于(7.21)式确定的测度 q 有类似于定理7.15的结论.

定理7.17 设 q 如(7.21)所给出, 且 h 满足下述条件之一:

i) h 与 $(X_1 \times X_2, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2, q)$ 上某一非负可测函数几乎处处相等,

ii) h 是 $(X_1 \times X_2, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2, q)$ 上的可积函数.

则

$$\int h d q = \int \mu_1(dx_1) \int h(x_1, x_2) \mu_2(x_1, dx_2).$$

这定理的证明与定理7.15完全相似, 读者试自证之, 从证明中, 不难得出, 若 h 是 $(X_1 \times X_2, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2, q)$ 上的非负可测函数, 则 $\int h(x_1, x_2) \mu(x_1, dx_2)$ 是 $(X_1, \mathbf{S}_1, \mu_1)$ 上的非负可测函数. 又当 h 是 $(X_1 \times X_2, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2, q)$ 上的可积函数时, 对几乎所有 x_1 , $h(x_1, x_2)$ 为 $(X_2, \mathbf{S}_2, \mu(x_1, A_2))$ 上的可积函数.

§7 有限个测度空间的乘积

首先考虑三个 σ 有限测度空间 $(X_i, \mathbf{S}_i, \mu_i)$, $i=1, 2, 3$, 依§5所述, 我们可作 $\mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2$ 上的测度 $\mu_1 \times \mu_2$, 然后再作 $\mu_1 \times \mu_2$ 与 μ_3 的乘积, 得到 $\mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2 \times \mathbf{S}_3$ 上的测度 $(\mu_1 \times \mu_2) \times \mu_3$, 若 $A_1 \times A_2 \times A_3$ 为 $\mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2 \times \mathbf{S}_3$ 中的可测矩形, 则

$$(\mu_1 \times \mu_2) \times \mu_3(A_1 \times A_2 \times A_3) =$$

$$\{ (\mu_1 \times \mu_2)(A_1 \times A_2) \} \mu_3(A_3) = \mu_1(A_1) \mu_2(A_2) \mu_3(A_3).$$

类似地, 可作出 $\mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2 \times \mathbf{S}_3$ 上的测度 $\mu_1 \times (\mu_2 \times \mu_3)$, 它在可矩形 $A_1 \times A_2 \times A_3$ 上亦满足

$$\mu_1 \times (\mu_2 \times \mu_3)(A_1 \times A_2 \times A_3) = \mu_1(A_1) \mu_2(A_2) \mu_3(A_3).$$

因此不论按什么次序结合三个测度的乘积, 所得到的都是 σ 有限测度并在可测矩形上相等, 从而在 $\mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2 \times \mathbf{S}_3$ 上相等. 可见三个测度的乘积与结合次序无关, 于是可记作 $\mu_1 \times \mu_2 \times \mu_3$

或 $\bigotimes_{i=1}^3 \mu_i$.

设 $E \in \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2 \times \mathbf{S}_3$, 由 § 5 中两个测度乘积定义有

$$\begin{aligned} (\mu_1 \times \mu_2 \times \mu_3)(E) &= \int d\mu_3 \int x_E d(\mu_1 \times \mu_2) \\ &= \int d\mu_3 \int d\mu_2 \int x_E d\mu_1, \end{aligned}$$

再由两测度空间乘积的富比尼定理知, 上式最后一项叠积分的先后次序是没有关系的.

其次, 利用数学归纳法可将上述结论推广到任意有限多个 σ 有限测度空间的乘积.

定理 7.18 设 $(X_i, \mathbf{S}_i, \mu_i)$, $i = 1, 2, \dots, n$ 是 n 个 σ 有限测度空间, 对每一 $E \in \bigtimes_{i=1}^n \mathbf{S}_i$, 令

$$\mu(E) = \int d\mu_1 \int d\mu_2 \cdots \int x_E d\mu_n \quad (7.24)$$

则 μ 是 $\bigtimes_{i=1}^n \mathbf{S}_i$ 上的 σ 有限测度, 且对 $\bigtimes_{i=1}^n \mathbf{S}_i$ 中每一可测矩形 $A_1 \times \cdots \times A_n$ 有

$$\mu(A_1 \times \cdots \times A_n) = \prod_{i=1}^n \mu_i(A_i)$$

上述条件唯一地确定了 μ .

证明 定理 7.18 显然是本节定理 7.20 的特殊情形, 故这里省略它的证明.

注 1: (7.24) 式中的叠积分与次序无关. 事实上, 任意改变 (7.24) 式中叠积分的次序, 定理 7.18 仍成立, 因此它和 μ 在可测矩形上相等, 从而在 $\bigtimes_{i=1}^n \mathbf{S}_i$ 上相等.

注2: 从(7.24)式不难看出 $\bigotimes_{i=1}^n \mu_i$ 与 $\mu_i (i=1, 2, \dots, n)$ 的结合

次序无关, 故可将 $\bigotimes_{i=1}^n \mu_i$ 看作每次取两个因子的连乘积:

$$\bigotimes_{i=1}^n \mu_i = ((\mu_1 \times \mu_2) \times \mu_3 \times \dots) \times \mu_n$$

亦可看作:

$$\bigotimes_{i=1}^n \mu_i = \bigotimes_{K=0}^{m-1} \left(\bigotimes_{i=n_{K+1}}^{n_{K+1}} \mu_i \right), \text{ 其中 } 0 = n_0 < n_1 < \dots < n_m = n$$

由(7.24)式确定的测度 μ 称为测度 μ_1, \dots, μ_n 的乘积, 记作 $\bigotimes_{i=1}^n \mu_i$. 而测度空间 $(\bigotimes_{i=1}^n X_i, \bigotimes_{i=1}^n \mathcal{S}_i, \bigotimes_{i=1}^n \mu_i)$ 称为测度空间 $(X_i, \mathcal{S}_i, \mu_i), i=1, 2, \dots, n$ 的乘积.

富比尼定理亦可推广到 n 个测度空间乘积的情形.

定理7.19 设 $(\bigotimes_{i=1}^n X_i, \bigotimes_{i=1}^n \mathcal{S}_i, \bigotimes_{i=1}^n \mu_i)$ 是 n 个 σ 有限测度空间

$(X_i, \mathcal{S}_i, \mu_i), i=1, 2, \dots, n$ 的乘积空间, 且 h 满足下列条件之一:

1) h 与 $(\bigotimes_{i=1}^n X_i, \bigotimes_{i=1}^n \mathcal{S}_i, \bigotimes_{i=1}^n \mu_i)$ 上某一非负可测函数 $a.e.$ 相

等,

2) h 是 $(\bigotimes_{i=1}^n X_i, \bigotimes_{i=1}^n \mathcal{S}_i, \bigotimes_{i=1}^n \mu_i)$ 上的可积函数,

则

$$\text{i)} \quad \int h d\left(\bigotimes_{i=1}^n \mu_i\right) = \int du_1 \int \cdots \int h d\mu_n,$$

$$\text{ii)} \quad \int h d\left(\bigotimes_{i=1}^n \mu_i\right) =$$

$$\int d\left(\bigotimes_{i=1}^{n_1} \mu_i\right) \int d\left(\bigotimes_{i=n_1+1}^{n_2} \mu_i\right) \cdots \int h d\left(\bigotimes_{i=n_{m-1}+1}^n \mu_i\right),$$

其中 $1 < n_1 < \cdots < n_{m-1} < n$. 上两式中右边的叠积分的次序是无关的.

证明 结论 i) 是本节定理 7.21 的特殊情形. 结论 ii) 请读者自证.

与二维情形一样, 我们亦可用下述方法给出 $(\bigotimes_{i=1}^n X_i,$

$\bigotimes_{i=1}^n \mathbf{S}_i)$ 上的测度.

定理 7.20 设 $(X_i, \mathbf{S}_i), i = 1, \cdots, n (n \geq 2)$ 是 n 个可测空间, μ_1 是 (X_1, \mathbf{S}_1) 上的测度, $\mu_i(x_1, \cdots, x_{i-1}, B_i) (1 < i \leq n)$ 是 $X_1 \times \cdots \times X_{i-1} \times \mathbf{S}_i$ 上的函数, 且满足

1) 当 x_1, \cdots, x_{i-1} 固定时, $\mu_i(x_1, \cdots, x_{i-1}, B_i)$ 是 (X_i, \mathbf{S}_i) 上的有限测度.

2) 当 $B_i \in \mathbf{S}_i$ 固定时, $\mu_i(x_1, \cdots, x_{i-1}, B_i)$ 是 $(X_1 \times \cdots \times X_{i-1},$

$\mathbf{S}_1 \times \cdots \times \mathbf{S}_{i-1})$ 上的可测函数, 则对每一 $E \in \bigotimes_{i=1}^n \mathbf{S}_i$, 令

$$q_n(E) = \int \mu(dx_1) \int \mu_2(x_1, dx_2) \int \cdots \int \chi_E \mu_n(x_1, \cdots, x_{n-1}, dx_n) \quad (7.25)$$

则 q_n 是 $\prod_{i=1}^n S_i$ 上的测度. 特别当 $\mu_1, \mu_i(x_1, \dots, x_{i-1}, B_i) \ i=2, \dots, n$ 均为概率测度时, 则 q_n 也是概率测度.

定理7.21 设 q_n 如(7.25)式所给出, 且 h 满足下述条件之一:

- 1) h 与 $(\prod_{i=1}^n X_i, \prod_{i=1}^n S_i, q_n)$ 上某一非负可测函数 $a.e.$ 相等,
- 2) h 是 $(\prod_{i=1}^n X_i, \prod_{i=1}^n S_i, q_n)$ 上的可积函数.

则

$$\int h dq_n = \int \mu_1(dx_1) \int \mu_2(x_1 dx_2) \cdots \int h \mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, dx_n). \quad (7.26)$$

下面一并给出定理7.20及定理7.21的证明. 首先假定定理7.20成立, 往证定理7.21. 用数学归纳法证明: 当 $n=2$ 时定理7.21即定理7.17, 故定理成立. 假设定理在 $n-1$ 时成立, 今证定理在 n 时亦成立. 由(7.25)易见.

$$q_n(E) = \int dq_{n-1} \int \chi_E \mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, dx_n).$$

将定理7.17用于测度空间 $(\prod_{i=1}^{n-1} X_i, \prod_{i=1}^{n-1} S_i, q_{n-1})$ 与 $(X_n, S_n, \mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, B_n))$ 的乘积 $(\prod_{i=1}^n X_i, \prod_{i=1}^n S_i, q_n)$ 即得

$$\int h dq_n = \int dq_{n-1} \int h \mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, dx_n).$$

由 h 的假定及上式知

$$f(x_1, \dots, x_{n-1}) = \int h \mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, dx_n)$$

与 $(\bigotimes_{i=1}^{n-1} X_i, \bigotimes_{i=1}^{n-1} \mathbf{S}_i, q_{n-1})$ 上的非负可测函数 $a.e.$ 相等或为

可积函数, 由归纳法假定可知

$$\int h dq_n = \int \mu_1(dx_1) \int \mu_2(x_1, dx_2) \cdots \int h \mu_n(x_1, \dots, x_{n-1},$$

$dx_n)$. 定理7.21证完.

下面回过来证明定理7.20(用数学归纳法). 当 $n=2$ 时, (7.25)式即(7.21)式, 故定理7.20成立. 假定定理在 $n-1$ 时成立, 往证定理在 n 时成立. 将定理7.17的注用于

$(\bigotimes_{i=1}^{n-1} X_i, \bigotimes_{i=1}^{n-1} \mathbf{S}_i), (X_n, \mathbf{S}_n)$ 及 $\mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, B_n)$ 即知

$$f_E(x_1, \dots, x_{n-1}) = \int x_E \mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, dx_n)$$

为 $(\bigotimes_{i=1}^{n-1} X_i, \bigotimes_{i=1}^{n-1} \mathbf{S}_i)$ 上的非负可测函数. 由归纳法假定及定理

7.21的证明可知(7.26)式在 $n-1$ 时正确, 故

$$\begin{aligned} q_n(E) &= \int \mu_1(dx) \int \cdots \int x_E \mu_n(x_2, \dots, x_{n-1}, dx_n) \\ &= \int f_E(x_1, \dots, x_{n-1}) dq_{n-1}, \end{aligned}$$

由§5知 $q_n(E)$ 是 $(\bigotimes_{i=1}^n X_i, \bigotimes_{i=1}^n \mathbf{S}_i)$ 上的测度. 证完.

§5 可列个测度空间的乘积

本节中我们将有限个测度空间乘积的理论推广到可列个乘积的情形。我们只讨论可列个概率空间的乘积，对于有限测度空间 (X, \mathcal{S}, μ) ，只要 $\mu(X) \neq 0$ ，我们总可以将每个可测集的测度除以 $\mu(X)$ ，从而得到一个概率测度。但由于“1”这个数在乘积（特别是无限个因子的乘积）的形式中占有特别重要的地位，所以 $\mu(X) = 1$ 绝不是一个普通的条件而已。

设 $(X_i, \mathcal{S}_i, \mu_i) i = 1, 2, \dots$ 为概率空间序列，用 \mathbf{E} 表示 $(\prod_{i=1}^{\infty} X_i, \prod_{i=1}^{\infty} \mathcal{S}_i)$ 中全体柱体组成的集族，正如本章 §2 中所

指出， \mathbf{E} 是 $\prod_{i=1}^{\infty} X_i$ 中的代数， $\mathcal{S}(\mathbf{E}) = \prod_{i=1}^{\infty} \mathcal{S}_i$ ，且每一 $E \in \mathbf{E}$ ，均可表为下述形式

$$E = A_n \times \left(\prod_{i=n+1}^{\infty} X_i \right)$$

其中 n 为自然数，而 $A_n \in \prod_{i=1}^n \mathcal{S}_i$ ，令

$$\mu(E) = (\mu_1 \times \mu_2 \times \dots \times \mu_n)(A_n) \quad (7.27)$$

这样我们便得到一个 \mathbf{E} 上的集函数。

引理 7.4 由 (7.27) 式所确定的集函数为 \mathbf{E} 上的概率测度。

引理 7.4 是后面引理 7.5 的特殊情形，故这里我们省略其证明。由引理 7.4 及第二章中的测度扩张定理，我们立即得

用下述定理。

定理7.22 设 $(X_i, \mathcal{S}_i, \mu_i) i=1, 2, \dots$ 为概率空间序列，则

σ 代数 $\bigotimes_{i=1}^{\infty} \mathcal{S}_i$ 上存在唯一的概率测度 μ ，使得对 $\bigotimes_{i=1}^{\infty} X_i$ 中每一柱

体 $E = A_n \times \bigotimes_{i=n+1}^{\infty} X_i$ 有

$$\mu(E) = (\mu_1 \times \dots \times \mu_n)(A_n),$$

其中 $A_n \in \bigotimes_{i=1}^n \mathcal{S}_i, n=1, 2, \dots$ 。

测度 μ 称为测度 μ_i 的乘积测度，并记为 $\bigotimes_{i=1}^{\infty} \mu_i$ ，而测度空间

$$\left(\bigotimes_{i=1}^{\infty} X_i, \bigotimes_{i=1}^{\infty} \mathcal{S}_i, \bigotimes_{i=1}^{\infty} \mu_i \right)$$

称为测度空间 $(X_i, \mathcal{S}_i, \mu_i) i=1, 2, \dots$ 的乘积空间。

定理7.22中，测度空间族的指标集为全体正整数。当指标集为任意可列集 T 时，只要在 T 与全体正整数之间建立任意一一对应关系，这样定理7.22便可推广到指标集为任意可列集的情形。

定理7.22' 设 $(X_t, \mathcal{S}_t, \mu_t), t \in T$ 为一族概率空间，其中 T 是任意可列集，则 σ 代数 $\bigotimes_{t \in T} \mathcal{S}_t$ 上存在唯一的概率测度 μ ，使

对每一柱体 $E = A_{T_n} \times \bigotimes_{t \in T \setminus T_n} X_t$ ，有

$$\mu(E) = (\mu_{t_1} \times \dots \times \mu_{t_n})(A_{T_n})$$

其中 $A_{T_n} \in \bigotimes_{t \in T_n} \mathcal{S}_t, T_n$ 是 T 中的有限子集，其元素为 t_1, \dots, t_n 。

测度 μ 称为测度 $\mu_t, t \in T$ 的乘积测度, 并记为 $\prod_{t \in T} \mu_t$, 而测度空间 $(\prod_{t \in T} X_t, \prod_{t \in T} \mathcal{S}_t, \prod_{t \in T} \mu_t)$ 称测度空间 $(X_t, \mathcal{S}_t, \mu_t), t \in T$ 的乘积空间.

下面我们转入研究马尔可夫随机过程所需的测度乘积. 设 $(X_i, \mathcal{S}_i), i = 1, 2, \dots$ 为可测空间序列, μ_1 是 (X_1, \mathcal{S}_1) 上的概率测度, 又 $\mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, B_n)$ 是 $X_1 \times X_2 \times \dots \times X_{n-1} \times \mathcal{S}_n$ 上的函数*, $n = 2, 3, \dots$, 满足性质:

- i) 当 x_1, \dots, x_{n-1} 固定时, $\mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, B_n)$ 为 (X_n, \mathcal{S}_n) 上的概率测度.
- ii) 当 $B_n \in \mathcal{S}_n$ 固定时, $\mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, B_n)$ 为可测空间 $(X_1 \times \dots \times X_{n-1}, \mathcal{S}_1 \times \dots \times \mathcal{S}_{n-1})$ 上的可测函数.

仍用 \mathbf{E} 表示 $(\prod_{i=1}^{\infty} X_i, \prod_{i=1}^{\infty} \mathcal{S}_i)$ 中全体柱体组成的代数. 对每

$$E = A_n \times (\prod_{i=n+1}^{\infty} X_i)$$

其中 $A_n \in \prod_{i=1}^n \mathcal{S}_i$, 令

$$q(E) = \int \mu_1(dx_1) \int \mu_2(x_1, dx_2) \dots \int \chi_{A_n}(x_1, \dots, x_n) \mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, dx_n), \quad (7.28)$$

这样便得到 \mathbf{E} 上的一个集函数 q .

*) 本节中, 我们用 B_n 表示 \mathcal{S}_n 中的集, 而 A_n 表示 $\prod_{i=1}^n \mathcal{S}_i$ 中的集.

引理7.5 由(7.28)式确定的集函数 q 为代数 \mathbf{E} 上的概率测度.

证明: 首先引进一些符号. 对每一 $n \geq 1$ 我们用 $X^{(n)}$ 表示 $\bigtimes_{i=n+1}^{\infty} X_i$, 用 $\mathbf{E}^{(n)}$ 表示 $X^{(n)}$ 中全体柱体所组成的集族. 类似于集函数 q , 我们可以用 $\mu_{n+1}(x_1, \dots, x_n, B_{n+1})$, $\mu_{n+2}(x_1, \dots, x_{n+1}, B_{n+2})$, \dots 构造 $\mathbf{E}^{(n)}$ 上的集函数 $q^{(n)}$. 对 $E \in \mathbf{E}$, 容易看出由 x_1, \dots, x_n 决定的截面 $E_{x_1 \dots x_n}$ 属于 $\mathbf{E}^{(n)}$, 且

$$q(E) = \int \mu_1(dx_1) \int \mu_2(x_1, dx_2) \int \dots \int q^{(n)}(E_{x_1 \dots x_n}) \mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, dx_n).$$

下面分三步来证明引理:

I) 往证(7.28)式所确定的集函数 q 是不含混的. 即若

$E \in \mathbf{E}$, 且 $E = A_n \times X^{(n)}$ 和 $E = A_m \times X^{(m)}$, 其中 $A_n \in \bigtimes_{i=1}^n \mathbf{S}_i$, $A_m \in \bigtimes_{i=1}^m \mathbf{S}_i$, 则有 $q(A_n \times X^{(n)}) = q(A_m \times X^{(m)})$.

不妨设 $m > n$, 此时

$$A_m = A_n \times X_{n+1} \times \dots \times X_m$$

由 q 的定义及 $\mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, B_n)$ 的性质, 有

$$\begin{aligned} q(A_m \times X^{(m)}) &= \int \mu_1(dx_1) \int \dots \int \chi_{A_m}(x_1, \dots, x_m) \\ &\quad \mu_m(x_1, \dots, x_{m-1}, dx_m) \\ &= \int \mu_1(dx_1) \int \dots \int \chi_{A_n}(x_1, \dots, x_n) \chi_{X_{n+1}}(x_{n+1}) \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \chi_{X_m}(x_m) \mu_m(x_1, \dots, x_{m-1}, dx_m) \\
&= \int \mu_1(dx_1) \int \cdots \int \chi_{A_n}(x_1, \dots, x_n) \\
& \quad \mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, dx_n) \\
&= q(A_n \times X^{(n)}),
\end{aligned}$$

这就是说集函数 q 是不含混的.

II) 往证 q 为 \mathbf{E} 上的有限可加测度, 且 $q(\bigtimes_{i=1}^{\infty} X_i) = 1$. 事

实上, q 显然是非负的, 注意若 $A_n \times X^{(n)} = \phi$, 其中 $A_n \in \bigtimes_{i=1}^n \mathbf{S}_i$, 则必有 $A_n = \phi$. 从而不难看出 $q(\phi) = 0$. 因为 $\mu_1, \dots, \mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, B_n)$ 均为概率测度, 由 q 的定义, 立即得到 $q(\bigtimes_{i=1}^{\infty} X_i) = 1$.

其次往证, q 在 \mathbf{E} 上具有有限可加性. 设 $E_1, \dots, E_n \in \mathbf{E}$, 且两两不相交, 不失一般性, 我们可以设

$$E_j = A_N^{(j)} \times X^{(n)}, \quad j = 1, 2, \dots, n,$$

其中 $A_N^{(j)} \in \bigtimes_{i=1}^N \mathbf{S}_i$, $j = 1, 2, \dots, n$. 显然 $A_N^{(j)}$, $j = 1, 2, \dots, n$ 亦

是两两不相交的, 由定理 7.20, 我们有

$$q\left(\bigcup_{j=1}^n E_j\right) = q\left[\left(\bigcup_{j=1}^n A_N^{(j)}\right) \times X^{(n)}\right]$$

$$= \int \mu_1(dx_1) \int \mu_2(x_1, dx_2) \int \cdots$$

$$\begin{aligned}
& \int \chi_{\bigcup_{j=1}^n A_N^{(j)}}(x_1, \dots, x_N) \mu_N(x_1, \dots, x_{N-1}, dx_N) \\
&= \sum_{j=1}^n \int \mu_1(dx_1) \int \mu_2(x_1, dx_2) \int \dots \\
& \quad \int \chi_{A_N^{(j)}}(x_1, \dots, x_N) \mu_N(x_1, \dots, x_{N-1}, dx_N) \\
&= \sum_{j=1}^n q(E_j),
\end{aligned}$$

故 q 具有有限可加性。

I) 往证 q 在 \mathbf{E} 上具有完全可加性。由第二章定理 2.9, 我们只须证明: “对任意 $E_n \in \mathbf{E}$, $n=1, 2, \dots$, 且 $E_n \downarrow$ 及 $\lim_{n \rightarrow \infty} q(E_n) > 0$, 则 $\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n \neq \phi$ ”, 不失一般性, 我们可以设

$$E_1 = A_1 \times X^{(1)}$$

$$E_2 = A_2 \times X^{(2)}$$

.....

$$E_n = A_n \times X^{(n)}$$

.....

其中 $A_n \in \bigotimes_{i=1}^n \mathbf{S}_i$, 由 q 及 $q^{(1)}$ 的定义, 我们有

$$\begin{aligned}
q(E_n) &= \int \mu_1(dx_1) \int \mu_2(x_1, dx_2) \int \dots \\
& \quad \int \chi_{A_n}(x_1, \dots, x_n) \mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, dx_n)
\end{aligned}$$

$$= \int q^{(1)} [(E_n)_{x_1}] \mu_1(dx_1).$$

对每一 $x_1 \in X_1$, 令 $\Phi_n(x_1) = q^{(1)} [(E_n)_{x_1}]$, 那么 Φ_n 为 $(X_1, \mathcal{S}_1, \mu_1)$ 上的非负测可函数, 且

$$\begin{aligned} \Phi_n(x_1) &= \int \mu_2(x_1, dx_2) \int \cdots \\ &\int \chi_{A_n}(x_1, \cdots, x_n) \mu_n(x_1, \cdots, x_{n-1}, dx_n). \end{aligned}$$

注意 $\Phi_n(x_1)$ 亦可表为

$$\begin{aligned} \Phi_n(x_1) &= \int \mu_2(x_1, dx_2) \int \cdots \\ &\int \chi_{A_n \times X_{n+1}}(x_1, \cdots, x_{n+1}) \mu_{n+1}(x_1, \cdots, x_n, dx_{n+1}) \end{aligned}$$

及 $A_n \times X_{n+1} \supset A_{n+1}$, 我们有

$$\Phi_1(x_1) \geq \Phi_2(x_1) \geq \cdots, \quad \text{凡 } x_1 \in X_1.$$

故存在 X_1 上的非负可测函数 Φ , 使 $\Phi_n(x_1) \downarrow \Phi(x_1)$, 对每一 $x_1 \in X_1$ 成立. 由控制收敛定理, 我们有

$$\begin{aligned} \int \Phi(x_1) \mu(dx_1) &= \int \lim_{n \rightarrow \infty} \Phi_n(x_1) \mu_1(dx_1) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int \Phi_n(x_1) \mu_1(dx_1) = \lim_{n \rightarrow \infty} q(E_n) > 0, \end{aligned}$$

故有 $\eta_1 \in X_1$, 使 $\Phi(\eta_1) > 0$, 因而 $\lim_{n \rightarrow \infty} \Phi_n(\eta_1) > 0$. 往证 $\eta_1 \in A_1$,

事实上, 若 $\eta_1 \notin A_1$, 则 $\Phi_1(\eta_1) = 0$, 从而, $\Phi_n(\eta_1) = 0, n = 1, 2, \cdots$ 这与 $\lim_{n \rightarrow \infty} \Phi_n(\eta_1) > 0$ 矛盾. 综合上面所证的事实, 并利用

$\Phi_n(\eta_1)$ 的定义, 我们得到下述结论 “存在 $\eta_1 \in A_1$, 使 $\lim_{n \rightarrow \infty} q^{(1)}[(E_n)_{\eta_1}] > 0$ ”

以 η_1 截 E_2, \dots, E_n, \dots 得到 $X^{(1)}$ 中的一串单调下降柱体, $(E_n)_{\eta_1}, (n \geq 2)$ 且 $\lim_{n \rightarrow \infty} q^{(1)}[(E_n)_{\eta_1}] > 0$, 因此前面施之于

$\bigtimes_{i=1}^{\infty} X_i, \{E_n\}$ 和 q 的方法可以同样地用之于 $X^{(1)}$,

$\{(E_n)_{\eta_1}\}$ 和 $q^{(1)}$, 于是得到 X_2 中的一点 η_2 , 使 $(\eta_1, \eta_2) \in A_2$, 且以 (η_1, η_2) 截 E_3, E_4, \dots 得到 $X^{(2)}$ 中的一串单调下降柱体 $(E_n)_{(\eta_1, \eta_2)} (n \geq 3)$, 满足 $\lim_{n \rightarrow \infty} q^{(2)}[(E_n)_{(\eta_1, \eta_2)}] > 0$.

用归纳法, 我们可以得到一串 $\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_m, \dots$, 其中 $\eta_m \in X_m, (\eta_1, \dots, \eta_m) \in A_m$, 且以 (η_1, \dots, η_m) 截 E_{m+1}, E_{m+2}, \dots 得到 $X^{(m)}$ 中一串单调下降的柱体 $(E_n)_{(\eta_1, \dots, \eta_m)} (n > m)$, 满足 $\lim_{n \rightarrow \infty} q^{(m)}[(E_n)_{(\eta_1, \dots, \eta_m)}] > 0$, 令 $\eta = (\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_n, \dots)$, 因为对每一自然数 n , 我们有 $(\eta_1, \dots, \eta_n) \in A_n, \eta_n \in X_n$ 及 $E_n = A_n \times X^{(n)}$,

$n = 1, 2, \dots$, 故 $\eta \in E_n, n = 1, 2, \dots$, 从而 $\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n \neq \emptyset$. 这就证明了

q 在 E 上具有完全可加性. 引理证完.

由引理 7.5 及测度扩张定理, 我们立即得到下述定理.

定理 7.23 设 $(X_i, S_i) i = 1, 2, \dots$ 为可测空间序列, μ_1 为 (X_1, S_1) 上的概率测度, 又 $\mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, B_n)$ 为 $X_1 \times \dots \times X_{n-1} \times S_n$ 上的函数, $n = 2, 3, \dots$ 满足条件:

i) 当 x_1, \dots, x_{n-1} 固定时, $\mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, B_n)$ 为 (X_n, S_n) 上的概率测度,

ii) 当 $B_n \in S_n$ 固定时, $\mu_n(x_1, \dots, x_{n-1}, B_n)$ 为可测空间

$(X_1 \times \cdots \times X_{n-1}, \mathbf{S}_1 \times \cdots \times \mathbf{S}_{n-1})$ 上的可测函数. 则在 σ 代数 $\bigtimes_{i=1}^{\infty} \mathbf{S}_i$

上存在唯一的概率测度 q , 使对于每一个柱体 $E = A_n \times X^{(n)}$, 有

$$q(E) = \int \mu_1(dx_1) \int \mu_2(x_1, dx_2) \cdots \int \chi_{A_n}(x_1, \cdots, x_n) \mu_n(x_1, \cdots, x_{n-1}, dx_n), \quad (7.29)$$

其中 $A_n \in \bigtimes_{i=1}^n \mathbf{S}_i$ ($n=1, 2, \cdots$).

§9 非可列无穷个测度空间的乘积

本节将测度空间乘积的理论推广到非可列无穷多个因子的情形. 设 T 为任意非可列无穷集, 对每一 $t \in T$, $(X_t, \mathbf{S}_t, \mu_t)$ 为概率空间, 由定理 7.9, 对于 $\bigtimes_{t \in T} \mathbf{S}_t$ 中每一集 E , 存在 T 的可列子集 T_ω , 使

$$E = A_{T_\omega} \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T_\omega} X_t \right),$$

其中 $A_{T_\omega} \in \bigtimes_{t \in T_\omega} \mathbf{S}_t$, 令

$$\mu(E) = \left(\bigtimes_{t \in T_\omega} \mu_t \right) (A_{T_\omega}). \quad (7.30)$$

因对一 $t \in T$, μ_t 是概率测度, 易知 μ 的定义是不含混的, 即若

$E = A_{T_\omega} \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T_\omega} X_t \right)$ 及 $E = A_{T_\omega}^{(1)} \times \left(\bigtimes_{t \in T \setminus T_\omega} X_t \right)$, 则有

$$\mu(A_{T_\omega} \times (\prod_{t \in T \setminus T_\omega} X_t)) = \mu(A_\omega^{(1)} \times (\prod_{t \in T \setminus T_\omega^{(1)}} X_t)),$$

其中 $T_\omega, T_\omega^{(1)}$ 为 T 的可列子集, 且 $T_\omega \subset T_\omega^{(1)}$, 又 $A_{T_\omega} \in \times_{t \in T_\omega} S_t$,

$A_{T_\omega^{(1)}} \in \times_{t \in T_\omega^{(1)}} S_t$, 这样我们便得到 $\times_{t \in T} S_t$ 上的一个集函数 μ .

定理 7.24 由 (7.30) 式所确定的集函数 μ 为 $\times_{t \in T} S_t$ 上的概率测度.

证明 显然 μ 是非负的, 且 $\mu(\phi) = 0$, $\mu(\times_{t \in T} X_t) = 1$. 往证 μ 具有完全可加性. 设 $E_n \in \times_{t \in T} S_t$, $n = 1, 2, \dots$ 且 $\{E_n\}$ 两两不相交, 不失一般性, 我们可设

$$E_n = A_{T_\omega}^{(n)} \times (\prod_{t \in T \setminus T_\omega} X_t) \quad n = 1, 2, \dots$$

其中 T_ω 是 T 的可列子集, $A_{T_\omega}^{(n)} \in \times_{t \in T_\omega} S_t$, $n = 1, 2, \dots$ 易知 $A_{T_\omega}^{(n)}$

两两不相交. 由定理 7.22', 我们有

$$\mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n) = (\prod_{t \in T_\omega} \mu_t)(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_{T_\omega}^{(n)})$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} (\prod_{t \in T_\omega} \mu_t)(A_{T_\omega}^{(n)}) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(E_n)$$

所以 μ 是完全可加的. 综合上面所证得的结论知, μ 为 $\times_{t \in T} S_t$ 上

的概率测度。定理证完。

测度 μ 称为测度 μ_t , $t \in T$ 的乘积, 记为 $\bigotimes_{t \in T} \mu_t$, 而测度空间 $(\bigotimes_{t \in T} X_t, \bigotimes_{t \in T} \mathcal{S}_t, \bigotimes_{t \in T} \mu_t)$ 称为测度空间 $(X_t, \mathcal{S}_t, \mu_t)$, $t \in T$ 的乘积。

§10 独立随机变数

本节我们应用前面所学的测度论知识来讨论概率论中关于独立随机变数的某些问题。

设 (X, \mathcal{S}, μ) 为概率空间, $A_i \in \mathcal{S}$, $i = 1, 2, \dots, n$, 如果对任意 $m \leq n$,

$$\mu(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_m) = \mu(A_1)\mu(A_2) \cdots \mu(A_m)$$

那么 A_1, A_2, \dots, A_n 称为相互独立的。

设 $A_t \in \mathcal{S}$, $t \in T$, 如果其中任意有限个集都相互独立, 则称 $\{A_t, t \in T\}$ 相互独立。

设 $\mathcal{C}_1, \mathcal{C}_2, \dots, \mathcal{C}_n$ 为 n 个可测集族, 如果对任意 $A_i \in \mathcal{C}_i$, $i = 1, 2, \dots, n$, A_1, A_2, \dots, A_n 都相互独立, 则称此 n 个集族相互独立。

显然若 $\mathcal{C}_1, \mathcal{C}_2, \dots, \mathcal{C}_n$ 相互独立, i_1, i_2, \dots, i_m 是 $1, 2, \dots, n$ 中任意 m 个数($m \leq n$), 又 $\mathcal{C}'_{i_k} \subset \mathcal{C}_{i_k}$, $k = 1, 2, \dots, m$, 则 $\mathcal{C}'_{i_1},$

$\mathcal{C}'_{i_2}, \dots, \mathcal{C}'_{i_m}$ 也相互独立。

一族可测集族 $\mathcal{C}_t, t \in T$ 称为相互独立的, 如果其中任意有限多个族均相互独立。

引理7.6 设 π 族 $\mathcal{C}_1, \mathcal{C}_2, \dots, \mathcal{C}_n$ 相互独立, 则 $\mathcal{S}(\mathcal{C}_1),$

$S(C_2), \dots, S(C_n)$ 亦相互独立. 其中 $S(C_i)$ 表 C_i 产生的 σ 代数, $i=1, 2, \dots, n$.

证明 先证 $S(C_1), C_2, \dots, C_n$ 相互独立. 用 A 表示 $S(C_1)$ 中满足所要证明的性质的集所组成的集族, 显然 A 是 λ 族且包含 π 族 C_1 , 故 $A = S(C_1)$, 这便证明了 $S(C_1), C_2, \dots, C_n$ 相互独立. 一般情形可用类似方法并用数学归纳法得出. 引理证完.

推论 若可测集 A 和 B 相互独立, 则 A 和 B' ; A' 和 B ; A' 和 B' 均相互独立.

证明 令 $S_1 = \{A, A', X, \phi\}$ 和 $S_2 = \{B, B', X, \phi\}$, 显然 $S_1 = S(\{A\})$, $S_2 = S(\{B\})$, 由引理 7.6 即得所证的结论. 证完.

引理 7.7 设 π 族 $C_1, C_2, \dots, C_n, C_{n+1}, \dots, C_{n+m}$ 相互独立, 则 σ 代数 $S_1 = S\{C_1 \cup \dots \cup C_n\}$ 和 σ 代数 $S_2 = S\{C_{n+1} \cup \dots \cup C_{n+m}\}$ 也相互独立.

证明 令

$$\begin{aligned} A &= \{C_1 \cap \dots \cap C_n: C_i \in \mathcal{C}_i \text{ 或 } C_i = X, i=1, 2, \dots, n\} \\ B &= \{C_{n+1} \cap \dots \cap C_{n+m}: C_i \in \mathcal{C}_i \text{ 或 } \\ &\quad C_i = X, i=n+1, \dots, n+m\}, \end{aligned}$$

由定理的假定知 A 和 B 相互独立, 显然 A 和 B 为 π 族, 且 $S_1 = S(A)$, $S_2 = S(B)$, 由引理 7.6 知 S_1 与 S_2 相互独立. 引理证完.

设 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 为 n 个随机变数, 用 F_i 表 ξ_i 的分布函数, $\mu_{\xi_i}^{-1}$ 表 ξ_i 的概率分布, μ_{F_i} 表 F_i 产生的 $L.S.$ 测度, $S(\xi_i)$ 表集族 $\{\xi_i^{-1}(B): B \in \mathcal{B}\}$, $i=1, 2, \dots, n$. 令 $\xi = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$, 由定理 6.11 ξ 为 (X, S) 至 (R^n, \mathcal{B}^n) 内的可测变换. 用 F 表 ξ_1 ,

ξ_2, \dots, ξ_n 的联合分布函数, μ_F 表 F 产生的 n 维 L, S 测度, $\mu_{\xi^{-1}}$ 表 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 的概率分布.

n 个随机变数 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 称为相互独立的, 如果对于任意 n 个实数 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ 均有

$$F(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) = F_1(\lambda_1)F_2(\lambda_2) \cdots F_n(\lambda_n). \quad (7.31)$$

定理 7.25 下述四命题等价

i) $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 相互独立.

ii) 集族 $\mathbf{S}(\xi_1), \mathbf{S}(\xi_2), \dots, \mathbf{S}(\xi_n)$ 相互独立, 即对任意 $B_i \in \mathbf{B}, i = 1, 2, \dots, n$ 均有

$$\begin{aligned} \mu(\xi_1^{-1}(B_1) \cap \xi_2^{-1}(B_2) \cap \cdots \cap \xi_n^{-1}(B_n)) = \\ \mu(\xi_1^{-1}(B_1))\mu(\xi_2^{-1}(B_2)) \cdots \mu(\xi_n^{-1}(B_n)). \end{aligned} \quad (7.32)$$

$$\text{iii) } \mu_{\xi^{-1}} = \bigotimes_{i=1}^n \mu_{\xi_i^{-1}}. \quad (7.33)$$

$$\text{iv) } \mu_F = \bigotimes_{i=1}^n \mu_{F_i}.$$

证明 i) \Rightarrow ii) 令

$$\mathbf{C}_i = \{(-\infty, \lambda_i): \lambda_i \text{ 为实数}\},$$

则 \mathbf{C}_i 为 π 族, 且 $\mathbf{S}(\mathbf{C}_i) = \mathbf{B}$, 从而

$$\mathbf{S}(\xi_i) = \xi_i^{-1}(\mathbf{B}) = \mathbf{S}(\xi_i^{-1}(\mathbf{C}_i)), i = 1, 2, \dots, n \quad (7.35)$$

易知 $\xi_i^{-1}(\mathbf{C}_i)$ 是 π 族且由 (7.31) 式知, $\xi_1^{-1}(\mathbf{C}_1), \xi_2^{-1}(\mathbf{C}_2), \dots$

$\xi_n^{-1}(\mathbf{C}_n)$ 相互独立, 由引理 7.6 和 (7.35) 我们有 $\mathbf{S}(\xi_1), \mathbf{S}(\xi_2),$

$\cdots, S(\xi_n)$ 相互独立.

ii) \Rightarrow iii) 由(7.32)式知, 对任意 $B_i \in \mathbf{B}$, $i = 1, 2, \cdots, n$ 均有

$$\mu \xi^{-1} \left(\bigtimes_{i=1}^n B_i \right) = \left(\bigtimes_{i=1}^n \mu \xi_i^{-1} \right) \left(\bigtimes_{i=1}^n B_i \right). \quad (7.36)$$

(7.36)式表示 $\mu \xi^{-1}$ 和 $\bigtimes_{i=1}^n \mu \xi_i^{-1}$ 在 n 维实数空间的可测矩形上相

等, 因全体可测矩形组成 R^n 中半环且包含 R^n , 又 $\mu \xi^{-1}$ 和 $\bigtimes_{i=1}^n \mu$

ξ_i^{-1} 是有限测度, 由引理2.5即得(7.33)式.

iii) \Rightarrow iv) 由引理6.2及6.2'即得.

iv) \Rightarrow i) 对任意实数 $\lambda_1, \lambda_2, \cdots, \lambda_n$, 由(7.34)得

$$\mu_F \left(\bigtimes_{i=1}^n (-\infty, \lambda_i) \right) = \left(\bigtimes_{i=1}^n \mu_{F_i} \right) \left(\bigtimes_{i=1}^n (-\infty, \lambda_i) \right),$$

上式即(7.31). 定理证完.

定理7.26 设 $n+m$ 个随机变数 $\xi_1, \cdots, \xi_n, \xi_{n+1}, \cdots, \xi_{n+m}$ 相互独立, f_1 和 f_2 分别是 (R^n, \mathbf{B}^n) 和 (R^m, \mathbf{B}^m) 上的贝尔函数, 则 $f_1(\xi_1, \cdots, \xi_n)$ 与 $f_2(\xi_{n+1}, \cdots, \xi_{n+m})$ 相互独立.

证明 令

$$S(\xi_1, \xi_2, \cdots, \xi_n) = S(\{ \xi_i^{-1}(B):$$

$$i = 1, 2, \cdots, n, B \in \mathbf{B} \})$$

$$S(\xi_{n+1}, \xi_{n+2}, \cdots, \xi_{n+m}) = S(\{ \xi_i^{-1}(B):$$

$$i = n+1, \cdots, n+m, B \in \mathbf{B} \})$$

由引理7.7知, $S(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$ 与 $S(\xi_{n+1}, \xi_{n+2}, \dots, \xi_{n+m})$ 相互独立. 设 B_1 和 B_2 是任意两个波雷尔集, 则

$$\begin{aligned} & \mu(\{x: f_1(\xi_1(x), \dots, \xi_n(x)) \in B_1\} \cap \\ & \quad \{x: f_2(\xi_{n+1}(x), \dots, \xi_{n+m}(x)) \in B_2\}) \\ &= \mu(\{x: f_1(\xi_1(x), \dots, \xi_n(x)) \in B_1\}) \\ & \quad \mu(\{x: f_2(\xi_{n+1}(x), \dots, \xi_{n+m}(x)) \in B_2\}) \end{aligned}$$

故 $f_1(\xi_1, \dots, \xi_n)$ 与 $f_2(\xi_{n+1}, \dots, \xi_{n+m})$ 相互独立.

定理7.26可以推广为下述定理.

定理7.26' 设 ξ_{ij} , $i=1, 2, \dots, k$, $j=1, 2, \dots, n_i$ 是相互独立随机变数, f_i 为 n_i 维贝耳函数, $i=1, 2, \dots, k$ 则 $f_1(\xi_{11}, \dots, \xi_{1n_1})$, $f_2(\xi_{21}, \dots, \xi_{2n_2})$, \dots , $f_k(\xi_{k1}, \dots, \xi_{kn_k})$ 为相互独立随机变数.

证明 完全类似于定理7.26, 请读者自行完成.

定理7.27 设随机变数 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 相互独立且 ξ_i 的数学期望 $E(\xi_i)$ 存在, $i=1, 2, \dots, n$, 则 $E(\xi_1 \xi_2 \dots \xi_n)$ 亦存在且

$$E(\xi_1 \xi_2 \dots \xi_n) = E(\xi_1) E(\xi_2) \dots E(\xi_n). \quad (7.37)$$

证明 设 ξ_i 的分布函数为 F_i , $i=1, 2, \dots, n$, $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 的联合分布函数为 F . 先设 $\xi_i, i=1, 2, \dots, n$ 是非负随机变数, 由定理6.12我们有

$$\int \xi_1 \xi_2 \dots \xi_n d\mu = \int_{\mathbb{R}^n} \lambda_1 \lambda_2 \dots \lambda_n d\mu_F, \quad (7.38)$$

由假设 $\mu_F = \bigotimes_{i=1}^n \mu_{F_i}$, 利用富比尼定理及定理6.10

$$\int_{\mathbb{R}^n} \lambda_1 \lambda_2 \dots \lambda_n d\mu_F = \int_{-\infty}^{+\infty} \lambda_1 d\mu_{F_1} \int_{-\infty}^{+\infty} \lambda_2 d\mu_{F_2} \dots \int_{-\infty}^{+\infty} \lambda_n d\mu_{F_n}$$

$$= \int \xi_1 d\mu \int \xi_2 d\mu \cdots \int \xi_n d\mu. \quad (7.39)$$

综合(7.38)和(7.39)得

$$\int \xi_1 \xi_2 \cdots \xi_n d\mu = \int \xi_1 d\mu \cdots \int \xi_n d\mu. \quad (7.40)$$

对一般 ξ_i , 因 $E(\xi_i)$ 存在, 故 $E(|\xi_i|)$ 亦存在, 对 $|\xi_1|, |\xi_2|, \dots, |\xi_n|$ 使用等式(7.40)即知 $E\xi_1\xi_2\cdots\xi_n$ 存在, 重复 ξ_i 为非负随机变数时(7.40)的证明, 即得

$$E(\xi_1\xi_2\cdots\xi_n) = E(\xi_1)E(\xi_2)\cdots E(\xi_n).$$

定理证完.

定理7.28 若 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ 相互独立, 且它们的二阶矩都存在, 则 $\xi_1 + \xi_2 + \cdots + \xi_n$ 的二阶矩存在, 且 $\xi_1 + \cdots + \xi_n$ 的方差等于各加项方差之和.

证明 仅就 $n=2$ 的情形来证明, 一般情形可类似地证明. 由

$$E((\xi_1 + \xi_2)^2) = E(\xi_1^2) + 2E(\xi_1\xi_2) + E(\xi_2^2)$$

知, $\xi_1 + \xi_2$ 的二阶矩存在. 由定理7.27我们有

$$\begin{aligned} E((\xi_1 - E(\xi_1))(\xi_2 - E(\xi_2))) &= \\ E(\xi_1 - E(\xi_1))E(\xi_2 - E(\xi_2)) &= 0, \end{aligned}$$

故

$$\begin{aligned} D^2(\xi_1 + \xi_2) &= \int (\xi_1 + \xi_2 - E(\xi_1) - E(\xi_2))^2 d\mu \\ &= \int (\xi_1 - E(\xi_1))^2 d\mu \\ &\quad + 2 \int (\xi_1 - E(\xi_1))(\xi_2 - E(\xi_2)) d\mu \end{aligned}$$

$$+ \int (\xi_2 - E(\xi_2))^2 d\mu = D^2(\xi_1) + D^2(\xi_2) .$$

定理证完.

随机变数相互独立的概念可以推广到一族随机变数. 设 $\{\xi_t, t \in T\}$ 为一族随机变数, 如果其中任意有限个随机变数均是相互独立的, 则称 $\{\xi_t, t \in T\}$ 相互独立.

在研究相互独立随机变数序列时, 著名的 Колмогоров 零一律和 Borel-Cantelli 引理起着重要作用, 下面我们来介绍这两个定理.

定理 7.29 设 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, \dots$ 为相互独立随机变数序列, X 的子集 A 若满足

$$A \in \bigcap_{n=1}^{\infty} \mathcal{S}(\xi_m, m \geq n)$$

则 A 之概率只能为零或一.

证明 令

$$\mathbf{A} = \{ A : A \in \mathcal{S}, \mu(AA) = \mu(A)\mu(A) \}$$

如果我们能够证明 $A \in \mathbf{A}$, 即得定理的证明, 因为这时

$$\mu(A) = \mu(AA) = [\mu(A)]^2$$

故 $\mu(A)$ 非等于零或一不可.

由独立性及对 A 的假设知 $\mathcal{S}(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n) \subset \mathbf{A}, n = 1, 2, \dots$ 因所有 $\mathcal{S}(\xi_1, \dots, \xi_n), n = 1, 2, \dots$ 的集组成一个含于 \mathbf{A} 的代数, 它产生的 σ 代数为 $\mathcal{S}(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, \dots)$. 另一方面由 \mathbf{A} 的定义易知 \mathbf{A} 为单调族, 故 $\mathbf{A} \supset \mathcal{S}(\xi_1, \dots, \xi_n, \dots)$. 但 $A \in \mathcal{S}(\xi_1, \dots, \xi_n, \dots)$, 故 $A \in \mathbf{A}$. 定理证完.

推论 若 η 是一个随机变数且关于 $\bigcap_{n=1}^{\infty} \mathcal{S}(\xi_m, m \geq n)$ 可测,

则存在常数 c , 使 $\mu(\{x: \eta(x) = c\}) = 1$.

证明 由定理知对任意 λ , $\{x: \eta(x) < \lambda\}$ 的概率只能取零或一, 亦即 η 的分布函数 F 只能取零或一, 故存在常数 c , 使 $\mu\{x: \eta(x) = c\} = 1$. 推论证完.

定理 7.29 称为哥莫哥洛夫零一律. 作为它的应用我们考虑下述问题. 设 $M_n \in \mathbf{S}, n = 1, 2, \dots$ 我们要计算 $\overline{\lim}_n M_n$ 的概率, 令

$$\xi_n = \chi_{M_n} \quad n = 1, 2, \dots$$

若 $M_n, n = 1, 2, \dots$ 相互独立, 则上述 $\{\xi_n\}$ 满足定理 7.29 的所有条件, 故 $\mu(\overline{\lim}_n M_n)$ 只能取零或一. 下面的 Borel-Cantelli 引理给出判别每一种情形的准则.

定理 7.30 设 $M_n \in \mathbf{S}, n = 1, 2, \dots$, 令 $A = \overline{\lim}_n M_n$ 我们有下面结果:

i) 若 $\sum_{n=1}^{\infty} \mu(M_n) < +\infty$, 则 $\mu(A) = 0$.

ii) 若 $M_1, M_2, \dots, M_n, \dots$ 相互独立, 且 $\sum_{n=1}^{\infty} \mu(M_n) = +\infty$, 则 $\mu(A) = 1$.

证明 i) 对任意正整数 n , 有

$$\mu(A) \leq \mu\left(\bigcup_{k=n}^{\infty} M_k\right) \leq \sum_{k=n}^{\infty} \mu(M_k),$$

令 $n \rightarrow \infty$, 上式右端趋于 0, 故 $\mu(A) = 0$.

ii) 显然 $A' = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} M'_k$, 因 $M_1, M_2, \dots, M_n, \dots$ 相互独

立, 由引理7.6知 $M'_n, n=1, 2, \dots$ 也相互独立, 故

$$1 - \mu(A) = \mu(A') = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcap_{k=n}^{\infty} M'_k\right)$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{m \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcap_{k=n}^{n+m} M'_k\right)$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{k=n}^{n+m} \mu(M'_k)$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{k=n}^{n+m} (1 - \mu(M_k)).$$

因对任意实数 $a(0 \leq a \leq 1)$ 我们有 $e^{-a} \geq 1 - a$, 故

$$\prod_{k=n}^{n+m} (1 - \mu(M_k)) \leq e^{-\sum_{k=n}^{n+m} \mu(M_k)},$$

因 $\sum_{n=1}^{\infty} \mu(M_n) = +\infty$, 上式中令 $m \rightarrow \infty$ 得

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{k=n}^{n+m} (1 - \mu(M_k)) = 0,$$

从而 $1 - \mu(A) = 0$, 即 $\mu(A) = 1$. 定理证完.

由定理7.30 我们得到: 若 $M_n, n=1, 2, \dots$ 相互独立,

则由 $\mu(A) = 0$ 或 1 可推出 $\sum_{n=1}^{\infty} \mu(M_n)$ 收敛或发散.

§11 哥莫哥洛夫定理

本节我们来考虑下述问题：设 $(\prod_{t \in T} X_t, \prod_{t \in T} S_t)$ 是一族可测空间 (X_t, S_t) , $t \in T$ 的乘积，其中 T 是任意无穷集。对 T 的每一有限子集 T_1 ，设 μ_{T_1} 是 $\prod_{t \in T_1} S_t$ 上的一个测度，且这族测度 $\{\mu_{T_1}; T_1 \subset T, \text{且 } T_1 \text{ 有限}\}$ 是相容的，即对 T 的任意两个有限子集 T_1, T_2 且 $T_1 \subset T_2$ ，均有

$$\mu_{T_2} [A_{T_1} \times (\prod_{t \in T_2 \setminus T_1} X_t)] = \mu_{T_1} (A_{T_1}) \quad (7.41)$$

其中 $A_{T_1} \in \prod_{t \in T_1} S_t$ 。设 E 为 $\prod_{t \in T} S_t$ 中全体柱体所组成的代数，对

每一 $E = A_{T_1} \times (\prod_{t \in T \setminus T_1} X_t) \in E$ ，其中 $A_{T_1} \in \prod_{t \in T_1} S_t$ ，令

$$\mu(E) = \mu_{T_1} (A_{T_1}),$$

由 $\{\mu_{T_1}\}$ 的相容性知 E 上由 (7.41) 式所确定的集函数 μ 是不含混的。即同一柱体表示为不同形状时，不会对应不同的 μ 值，这样定义的集函数 μ 能否成为 E 上的测度？在一般情况下， μ 未必是测度，但当 $X_t = R$, $S_t = B$, $t \in T$ ，且 $\{\mu_{T_1}\}$ 是有限测度族时，回答是肯定的，即所谓哥莫哥洛夫定理。

引理 7.8 设 (X_t, S_t) , $t \in T$ ，为一族可测空间，其中 $X_t = R$, $S_t = B$, $t \in T$ 。对 T 的每一有限子集 T_1 ， μ_{T_1} 为 $\prod_{t \in T_1} S_t$ 上的有限测度（或概率测度），且此族测度 $\{\mu_{T_1}; T_1 \subset T, \text{且 } T_1 \text{ 有限}\}$

是相容的, 对每一 $E = A_{T_1} \times (\bigtimes_{i \in T_1 \setminus T_1} X_i) \in \mathbf{E}$ 其中 $A_{T_1} \in \bigtimes_{i \in T_1} S_i$,

令

$$\mu(E) = \mu_{T_1}(A_{T_1})$$

则 μ 是 \mathbf{E} 上的有限测度 (或概率测度)。

证明 不失一般性, 可设 T 为全体自然数组成的集。显然 μ 是非负有限的, 且 $\mu(\phi) = 0$, 运用引理 7.5 中相似的方法可证 μ 具有有限可加性。要证 μ 是完全可加的, 只须证: 若

$E_n \in \mathbf{E}$ $E_n \downarrow$ 且 $\mu(E_n) \geq \varepsilon$, 其中 ε 是任意正数, 则 $\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n \neq \phi$ 。

不妨设 $E_1 = A_1 \times X^{(1)}$,

$$E_2 = A_2 \times X^{(2)},$$

.....

$$E_n = A_n \times X^{(n)},$$

.....

其中 $A_n \in \bigtimes_{i=1}^n S_i$, $X^{(n)} = \bigtimes_{i=n+1}^{\infty} X_i$, $n = 1, 2, \dots$ 。

首先作出 \mathbf{E} 中一串 $F_n (n = 1, 2, \dots)$ 使

$$F_n = G_n \times X^{(n)}$$

其中 G_n 为 $\bigtimes_{i=1}^n X_i$ 中含于 A_n 的有界闭集, 且 F_n 保持 $E_n (n = 1, 2,$

$\dots)$ 原来的性质, 即 $F_n \downarrow$ 且 $\mu(F_n) \geq \frac{\varepsilon}{2}$ 。下面我们来作满足上述要求的 F_n 。

对每一 A_n , 取有界闭集 $H_n \subset A_n$, 使 $\mu_n(A_n \setminus H_n) \leq \frac{\varepsilon}{2^{n+1}}$,

其中 $\mu_n = \mu_{T_1}$, $T_1 = \{1, 2, \dots, n\}$. 令

$$G_n = (H_1 \times X_2 \times \dots \times X_n) \cap (H_2 \times X_3 \times \dots \times X_n) \cap \dots \cap (H_{n-1} \times X_n) \cap H_n$$

则 $G_n (n = 1, 2, \dots)$ 是 $\bigtimes_{i=1}^n X_i$ 中的有界闭集且 $G_n \subset A_n$. 又

$$\begin{aligned} \mu_n(A_n \setminus G_n) &= \mu_n \{ [A_n \setminus (H_1 \times X_2 \times \dots \times X_n)] \cup \dots \cup [A_n \setminus H_n] \} \\ &\leq \mu_n[A_n \setminus (H_1 \times X_2 \times \dots \times X_n)] + \dots + \mu_n[A_n \setminus H_n] \\ &\leq \mu_n[(A_1 \setminus H_1) \times X_2 \times \dots \times X_n] + \dots + \mu_n[A_n \setminus H_n] \\ &= \mu_1(A_1 \setminus H_1) + \mu_2(A_2 \setminus H_2) + \dots + \mu_n(A_n \setminus H_n) \\ &\leq \sum_{i=1}^n \frac{\varepsilon}{2^{i+1}} \leq \sum_{i=1}^{\infty} \frac{\varepsilon}{2^{i+1}} = \frac{\varepsilon}{2} \end{aligned}$$

令 $F_n = G_n \times X^{(n)}$, 显然 $F_n \downarrow$ 且

$$\mu(F_n) = \mu_n(G_n) = \mu_n(A_n) - \mu_n(A_n \setminus G_n) \geq \frac{\varepsilon}{2}.$$

其次我们来证明 $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n \neq \emptyset$. 因为 $F_n (n = 1, 2, \dots)$ 的测度于大 0, 故 F_n 为非空集. 在每个 F_n 中取一点 $x^{(n)} = (x_1^{(n)}, \dots, x_n^{(n)}, \dots)$, 由 F_n 的单调性, 有 $x^{(n+p)} \in F_n (p = 1, 2, \dots)$ 从而 $(x_1^{(n+p)}, \dots, x_n^{(n+p)}) \in G_n (p = 1, 2, \dots)$.

因为 $x_1^{(n)} \in G_1 (n = 1, 2, \dots)$, 且 G_1 是有界闭集, 所以有收敛子序列 $\{x_1^{(n_1 k)}\}$ 且 $x_1^{(n_1 k)} \rightarrow x_1 \in G_1$, 又因为 $(x_1^{(n)}, x_2^{(n)}) \in G_2 (n = 2, 3, \dots)$ 从而 $(x_1^{(n_1 k)}, x_2^{(n_1 k)}) \in G_2 (n_1 k \geq 2)$,

由于 G_2 是有界闭集, 故有收敛子序列 $\{ (x_i^{(n_2k)}, x_2^{(n_2k)}) \}$,

且 $(x_1^{(n_2k)}, x_2^{(n_2k)}) \rightarrow (x_1, x_2) \in G_2$. 用数学归纳法得 出:

$(x_1^{(n_kk)}, x_2^{(n_kk)}, \dots, x_n^{(n_kk)}) \rightarrow (x_1, x_2, \dots, x_n) \in G_n, n=1,$

$2, \dots$. 用对角线方法可得出

$$(x_1^{(n_kk)}, x_2^{(n_kk)}, \dots, x_n^{(n_kk)}, \dots) \rightarrow (x_1, x_2, \dots, x_n, \dots)$$

且 $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in G_n, n=1, 2, \dots$.

令 $x = (x_1, x_2, \dots, x_n, \dots)$, 则有 $x \in F_n (n=1, 2, \dots)$, 故

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n \neq \phi.$$

最后, 由 $\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n \supset \bigcap_{n=1}^{\infty} F_n$, 可知 $\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n \neq \phi$. 证完.

因为 $S(E) = \bigtimes_{t \in T} S_t$, 由测度扩张定理及引理7.8可得下面

定理:

定理7.31 设 $(X_t, S_t), t \in T$, 为一族可测空间, 其中 $X_t = R, S_t = B, t \in T$. 对 T 的每一有限子集 T_1 , μ_{T_1} 为 $\bigtimes_{t \in T_1} S_t$ 上的

有限测度(或概率测度), 且此族测度 $\{\mu_{T_1}\}$ 是相容的, 则

$\bigtimes_{t \in T} S_t$ 上存在唯一的有限测度(或概率测度) μ , 使对每一柱体

$E = A_{T_1} \times (\bigtimes_{t \in T \setminus T_1} X_t)$. 其中 $A_{T_1} \in \bigtimes_{t \in T_1} S_t$, 有

$$\mu(E) = \mu_{T_1}(A_{T_1}).$$

下面我们来介绍定理7.31在概率论中的应用。设 (X, \mathcal{S}, μ) 为概率空间， T 为实数空间 R 中任意集，对于每一 $t \in T$ ，有一随机变数 ξ_t 与之对应，称随机变数族 $\xi_t, t \in T$ 为一随机过程，记为 $\xi = (\xi_t, t \in T)$ 。由定理7.11 ξ 又可看作 (X, \mathcal{S}, μ) 至 (R^T, \mathcal{B}^T) 上的可测变换，但 R^T 的元素是定义在 T 上的实函数，所以对每一 $x \in X$ ，就有一个这样的函数与之对应，在这种意义下随机过程有时也叫做随机函数。

对于 T 的任意 n 个元素 t_1, t_2, \dots, t_n ，我们用 F_{t_1, t_2, \dots, t_n} 表示随机变数 $\xi_{t_1}, \xi_{t_2}, \dots, \xi_{t_n}$ 的联合分布函数，即

$$F_{t_1, t_2, \dots, t_n}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) \\ = \mu(\xi_{t_1} < \lambda_1, \xi_{t_2} < \lambda_2, \dots, \xi_{t_n} < \lambda_n).$$

当 n 在正整数集及 t_i 在 T 中变动时($1 \leq i \leq n$)得到一族分布函数 $\{F_{t_1, t_2, \dots, t_n}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n); n > 0, t_i \in T\}$ ，称过程 ξ 的有限维分布函数族。显然它满足下述条件：

i) 对称条件：对于 $1, 2, \dots, n$ 的任意排列 i_1, i_2, \dots, i_n 有等式

$$F_{t_{i_1}, t_{i_2}, \dots, t_{i_n}}(\lambda_{i_1}, \lambda_{i_2}, \dots, \lambda_{i_n}) \\ = F_{t_1, t_2, \dots, t_n}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n),$$

ii) 一致条件：若 $m < n$ ，则对任意 t_{m+1}, \dots, t_n 有

$$F_{t_1, \dots, t_m, t_{m+1}, \dots, t_n}(\lambda_1, \dots, \lambda_m, +\infty, \dots, +\infty) = \\ F_{t_1, \dots, t_m}(\lambda_1, \dots, \lambda_m).$$

下面我们讨论相反的问题，即所谓随机过程存在性定

理。先证明一个引理。

引理7.9 设已给参数集 T ，对任意 n 及 T 的任 n 个元素 t_1, t_2, \dots, t_n ，有一 n 维分布函数 $F_{t_1, t_2, \dots, t_n}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ 与之对应，且此族分布函数满足对称条件和一致条件，则此族分布函数确定 R^T 上一概率测度 μ ，满足对每一 $E = A_{T_n} \times (\bigtimes_{t \in T \setminus T_n} R_t)$

有

$$\mu(E) = \mu_{F_{t_1, t_2, \dots, t_n}}(A_{T_n}),$$

其中 $T_n = \{t_1, t_2, \dots, t_n\}$ ， $A_{T_n} \in R^{T_n}$ ， $\mu_{F_{t_1, t_2, \dots, t_n}}$ 为 n 维分布函数 F_{t_1, t_2, \dots, t_n} 产生的L.S.测度， $R_t = R$ ， $t \in T \setminus T_n$ 。

证明 对于 T 的任 n 个元素 t_1, t_2, \dots, t_n 由 F_{t_1, t_2, \dots, t_n} 的对称条件易知它确定 B^{T_n} 上一概率测度 $\mu_{F_{t_1, t_2, \dots, t_n}}$ 。现在证明此族概率测度是相容的，即对任意 $n > m$ ， $t_1, t_2, \dots, t_m, t_{m+1}, \dots, t_n \in T$ 均有

$$\begin{aligned} & \mu_{F_{t_1, t_2, \dots, t_n}}(A_{T_m} \times R_{t_{m+1}} \times \dots \times R_{t_n}) \\ &= \mu_{F_{t_1, t_2, \dots, t_m}}(A_{T_m}) \end{aligned} \quad (7.42)$$

其中 $T_m = \{t_1, t_2, \dots, t_m\}$ ， $A_{T_m} \in B^{T_m}$ ， $R_t = R$ ， $t = t_{m+1}, t_{m+2}, \dots, t_n$ 。事实上 B^{T_m} 中满足(7.42)式的所有集组成一个 λ 族，

又因为 R^{T_m} 中全体形如 $\bigtimes_{i=1}^m (-\infty, \lambda_{t_i})$ 的集组成 π 族 C ，由一

致性条件知 C 每一元素均满足(7.42)，显然 $S(C) = B^{T_m}$ ，故

B^{T_m} 中所有元素均满足(7.42)，最后利用定理7.31即得引理

的全部结论。引理证完。

定理7.32 设已给参数集 T 及满足对称条件和一致条件的有限维分布函数族 $\{F_{t_1, t_2, \dots, t_n}; t_i \in T, i=1, 2, \dots, n, n>0\}$ 则必存在概率空间 (X, \mathcal{S}, μ) 及定义在其上的随机过程 $\xi = (\xi_t, t \in T)$, 使 ξ 的有限维分布函数族等于所给定的分布函数族。

证明 令 $X = R^T$, $\mathcal{S} = \mathcal{B}^T$, μ 为分布函数族 $\{F_{t_1, \dots, t_n}; t_i \in T, i=1, 2, \dots, n, n>0\}$ 在 \mathcal{B}^T 产生的概率测度, 由引理7.9

$$\mu(A_{T_n} \times (\prod_{t \in T \setminus T_n} R_t)) = \mu_{F_{t_1, t_2, \dots, t_n}}(A_{T_n}) \quad (7.43)$$

其中 $T_n = \{t_1, t_2, \dots, t_n\}$, $A_{T_n} \in \mathcal{B}^{T_n}$, $R_t = R$, $t \in T \setminus T_n$. 于是我们得到概率空间 (X, \mathcal{S}, μ) . 对于每一 $t \in T$, 在 (X, \mathcal{S}, μ) 上定义一实函数:

$$\xi_t(x) = \lambda(t) \quad \text{当 } x = \lambda(\cdot)$$

其中 $\lambda(\cdot)$ 表示定义在 T 上的实值函数. 因此 ξ_t 是 R^T 上的 t 坐标投影变换, 亦即 ξ_t 在 $x = \lambda(\cdot)$ 上的值等于 $\lambda(\cdot)$ 在 t 点的值 $\lambda(t)$. 由定理7.7知 ξ_t 是随机变数, 从而 $\xi = (\xi_t, t \in T)$ 是随机过程. 由(7.43)式我们有

$$\begin{aligned} & \mu(\{\xi_{t_i} < \lambda_i, i=1, 2, \dots, n\}) \\ &= \mu_{F_{t_1, t_2, \dots, t_n}}(\{\xi_{t_i} < \lambda_i, i=1, 2, \dots, n\}) \\ &= F_{t_1, t_2, \dots, t_n}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n), \end{aligned}$$

从而 ξ 的有限维分布函数族与分布函数族 $\{F_{t_1, t_2, \dots, t_n}\}$ 相同. 定理证完。

习 题

1. 举例说明定理7.3中的 $\mathbf{P}_1, \mathbf{P}_2$ 即使加强为 σ 代数, \mathbf{P} 亦可能不是环. (例如, 取 $X_1 = X_2 = X, \mathbf{P}_1 = \mathbf{P}_2 = \{X, \phi, A, A'\}$, 其中 $A \subset X$).
2. 设 \mathbf{A}_1 是 X_1 中子集所组成的集族, $A_2 \subset X_2$, 证明: $\mathbf{S}(\mathbf{A}_1) \times A_2 = \mathbf{S}(\mathbf{A}_1 \times A_2)$.
3. 设 $A_i \subset X_i, \mathbf{S}_i$ 为 X_i 子集组成的 σ 代数, $i = 1, 2$. 则 $(A_1 \times A_2) \cap (\mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2) = (A_1 \cap \mathbf{S}_1) \times (A_2 \cap \mathbf{S}_2)$.
4. 举例说明定理7.4的逆定理不成立. (例如取 $X_1 = X_2 =$ 任意不可数集, $\mathbf{S}_1 = \mathbf{S}_2 = X_1$ 中包含全体单点集的最小 σ 代数, $D = \{(x_1, x_2): x_1 = x_2\}$).
5. 设 $(X_1 \times X_2, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2)$ 是 $(X_i, \mathbf{S}_i), i = 1, 2$ 的乘积, 证明 $X_1 \times X_2$ 中的非空矩形 $A_1 \times A_2$ 是可测集的充要条件是 $A_1 \times A_2$ 为可测矩形.
6. 设 $(X_1 \times X_2, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2)$ 是 $(X_i, \mathbf{S}_i), i = 1, 2$ 的乘积, $f(x_1)$ 是 (X_1, \mathbf{S}_1) 上的可测函数, 对每一 $(x_1, x_2) \in X_1 \times X_2$, 令 $h(x_1, x_2) = f(x_1)$, 证明 h 是 $(X_1 \times X_2, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2)$ 上可测函数.
7. 设 $R^{(\omega)}$ 及 $\mathbf{B}^{(\omega)}$ 分别为可列维实数空间及波雷尔集族. 证明 $\mathbf{B}^{(\omega)}$ 等于 $R^{(\omega)}$ 中全体开集族所产生的 σ 代数.
8. 证明 $\mathbf{B}^{(p)}$ 等于 $R^{(p)}$ 中全体具有下述形状的矩形 $\bigtimes_{t \in T} A_t$ 所产生的 σ 代数, 其中除有限个 t 值使 A_t 为 R 中有理半开闭区间外, 其余的均有 $A_t = R$. (p 为 T 的势).
9. 设 $f_t, t \in T$ 是集 X 上的一族实函数, 其中 T 是非可列无穷集. 令 \mathbf{S}_{T_1} 表示 X 上使每个 $f_t, t \in T_1$, 均可测的最小 σ 代数, 其

一中 $T_1 \subset T$, 则

(i) 对任意 $E \in \mathcal{S}_T$, 必存在 T 的可列子集 T_1 (依赖于 E 于), 使 $E \in \mathcal{S}_{T_1}$.

ii) 设 f 是 (X, \mathcal{S}_T) 上的可测函数则必存在 T 的可列子集 T_1 (依赖于 f), 使 f 对 \mathcal{S}_{T_1} 可测.

10. 设 $(\prod_{t \in T} X_t, \prod_{t \in T} \mathcal{S}_t)$ 是可测空间 (X_t, \mathcal{S}_t) , $t \in T$ 的乘积, 证明:

(i) 对每一 $E \in \prod_{t \in T} \mathcal{S}_t$, 存在 \mathcal{S}_t 中集序列 $\{A_t^{(n)}\}$, $n = 1, 2, \dots$, 使 $E \in \prod_{t \in T} \mathcal{S}'_t$, 其中 $\mathcal{S}'_t = \mathcal{S}(A_t^{(n)}, n = 1, 2, \dots)$, $t \in T$.

(ii) 对任意 $(\prod_{t \in T} X_t, \prod_{t \in T} \mathcal{S}_t)$ 上的可测函数 f , 存在集序列 $\{A_t^{(n)}\}$, $n = 1, 2, \dots$ 使 $f \in \prod_{t \in T} \mathcal{S}'_t$ 可测. 其中 $\mathcal{S}'_t = \mathcal{S}(A_t^{(n)}, n = 1, 2, \dots)$, $t \in T$.

11. 设 $(X_1 \times X_2, \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2, \mu_1 \times \mu_2)$ 是 σ 有限测度空间 $(X_i, \mathcal{S}_i, \mu_i)$, $i = 1, 2$ 的乘积空间. $\overline{\mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2}$ 是 $\mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$ 的完备化 (对 $\mu_1 \times \mu_2$) σ 代数. 设 $E \in \overline{\mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2}$, 证明: 对几乎所有 x_1 , $E_{x_1} \in \overline{\mathcal{S}_2}$.

12. $(X_i, \mathcal{S}_i, \mu_i)$, $i = 1, 2$ 是两个 σ 有限测度空间, $\overline{\mathcal{S}_i}$ 表示 \mathcal{S}_i 的完备化 ($i = 1, 2$). $\overline{\mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2}$ 是 $\mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$ 的完备化 σ 代数. 证明:

- (i) $\overline{\mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2} = \overline{\mathcal{S}_1} \times \overline{\mathcal{S}_2}$,
 (ii) $\int \overline{\mu_1 \times \mu_2}(E) d\mu_1 = \int \overline{\mu_2}(E_{x_1}) d\mu_1$, 其中 $E \in \overline{\mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2}$.

13. 设 $(X_i, \mathcal{S}_i, \mu_i), i=1, 2$, 是两个 σ 有限测度空间, $f_i (i=1, 2)$ 是 $(X_i, \mathcal{S}_i, \mu_i)$ 上的可积函数, 令 $h(x_1, x_2) = f_1(x_1) f_2(x_2)$, 则函数 h 是乘积空间 $(X_1 \times X_2, \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2, \mu_1 \times \mu_2)$ 上的可积函数, 且

$$\int h d(\mu_1 \times \mu_2) = \int f_1 d\mu_1 \cdot \int f_2 d\mu_2.$$

14. 设 $(X_1 \times X_2, \mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2)$ 是 $(X_i, \mathcal{S}_i), i=1, 2$ 的乘积, λ 是 $\mathcal{S}_1 \times \mathcal{S}_2$ 上的一个测度, 对每个 $A_2 \in \mathcal{S}_2$, 令 $\lambda_2(A_2) = \lambda(X_1 \times A_2)$, 证明:

(i) λ_2 是 \mathcal{S}_2 上的测度,

(ii) 设 $f(x_2)$ 是 (X_2, \mathcal{S}_2) 上任意可测函数, 则

$$\int f(x_2) d\lambda_2 = \int f(x_2) d\lambda,$$

上述等式意义是, 若等号一边有意义, 则另一边亦有意义.

15. 设 $(X_i, \mathcal{S}_i), i=1, 2$ 为两个可测空间, μ_1 是 \mathcal{S}_1 上的概率测度, $\mu_2(x_1, A_2)$ 是 $X_1 \times \mathcal{S}_2$ 上的函数, 当 $x_1 \in X_1$ 固定时, 它是 \mathcal{S}_2 上的概率测度, 当 $A_2 \in \mathcal{S}_2$ 固定时, 它是 (X_1, \mathcal{S}_1) 上的可测函数, 证明:

(i) 对每 $A_1 \in \mathcal{S}_1, \mu_1(A_1) = q(A_1 \times X_2)$, 其中 q 由 (7.21) 式确定.

(ii) 对每 $A_2 \in \mathcal{S}_2$, 令 $q'(A_2) = \int \mu_2(x_1, A_2) \mu_1(dx_1)$,

则 q' 是 \mathcal{S}_2 上的概率测度.

(iii) 设 $f(x_2)$ 是 (X_2, \mathcal{S}_2, q') 上的任一可积函数, 则

$$\int f(x_2) dq' = \int \mu_1(dx_1) \int f(x_2) \mu_2(x_1, dx_2).$$

16. 设 $(X_i, \mathcal{S}_i), i=1, 2, 3$ 是三个可测空间. $\mu(x_2, A_3)$ 是

$(X_2 \times \mathbf{S}_3)$ 上的二元函数, 当 x_2 固定时, 它是 \mathbf{S}_3 上的概率测度, 当 A_3 固定时它是 (X_2, \mathbf{S}_2) 上的可测函数, 又设 i) $h(x_1, x_2)$ 是 $(X_1 \times X_3, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_3)$ 上的非负可测函数或 ii) $h(x_1, x_3)$ 是 $(X_1 \times X_3, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_3)$ 上的可测函数, 且

$$g(x_1, x_2) = \int h(x_1, x_3) \mu_3(x_2, dx_3) < +\infty,$$

对任意 $x_1 \in X_1, x_2 \in X_2$, 证明: g 是 $(X_1 \times X_2, \mathbf{S}_1 \times \mathbf{S}_2)$ 上的可测函数.

17. 设 $(\bigtimes_{i=1}^{\infty} X_i, \bigtimes_{i=1}^{\infty} \mathbf{S}_i, \bigtimes_{i=1}^{\infty} \mu_i)$ 是概率空间 $(X_i, \mathbf{S}_i, \mu_i)$ 的乘积, 且 $E_i \in \mathbf{S}_i, i = 1, 2, \dots$. 证明:

$$E = \bigtimes_{i=1}^{\infty} E_i \in \bigtimes_{i=1}^{\infty} \mathbf{S}_i,$$

且

$$(\bigtimes_{i=1}^{\infty} \mu_i)(E) = \prod_{i=1}^{\infty} \mu_i(E_i) (= \lim_{n \rightarrow \infty} \prod_{i=1}^n \mu_i(E_i)).$$

18. 用哥莫哥洛夫定理证明定理 7.23.

第八章 广 义 测 度

§1 广义测度的汉恩分解和约当分解

设 f 在测度空间 (X, \mathbf{S}, μ) 上积分存在。在第四章中我们把如下的集函数

$$\nu(E) = \int_E f d\mu, \quad E \in \mathbf{S},$$

称为 f 的不定积分。由定理4.13及定理4.1知 ν 具有完全可加性且当 $E \in \mathbf{S}$, $\mu(E) = 0$ 时, 则 $\nu(E) = 0$ 。本章我们将证明对于测度空间 (X, \mathbf{S}, μ) 上的任意完全可加实值集函数 ν , 在满足一定条件时, 必是某可积函数的不定积分, 这就是所谓拉东—尼古丁定理(J. Radon—O. Nikodym)。这个定理的用途是多样的, 例如在概率论中关于条件数学期望的存在性, 数理方程中函数空间 $L^p(X, \mathbf{S}, \mu)$ 上的线性泛函表现等都要用到这个定理。

设 (X, \mathbf{S}) 是可测空间, ν 是 \mathbf{S} 上的实函数 (即对每一 $E \in \mathbf{S}$, $|\nu(E)| < +\infty$), 且具有完全可加性, 即若 E_1, E_2, \dots 是两

两不相交的可测集序列, 则级数 $\sum_{n=1}^{\infty} \nu(E_n)$ 收敛且

$$\nu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \nu(E_n)$$

那么我们称 ν 是 (X, \mathbf{S}) 上的完全可加实值集函数或有限广义

测度^{*)} 容易证明有限广义测度有下述性质:

i) $\nu(\phi) = 0$.

ii) ν 具有有限可加性, 即若 E_1, E_2, \dots, E_n 是两两不相交的可测集, 则

$$\nu\left(\bigcup_{i=1}^n E_i\right) = \sum_{i=1}^n \nu(E_i).$$

iii) 若 E 与 F 均是可测集, 且 $F \subset E$ 则

$$\nu(E \setminus F) = \nu(E) - \nu(F).$$

例1 设 f 是测度空间 (X, \mathcal{S}, μ) 上的可积函数, 对每一 $E \in \mathcal{S}$, 令

$$\nu(E) = \int_E f d\mu$$

那么由定理4.13知, 上述集函数 ν 是有限广义测度.

例2 设 μ_1 和 μ_2 是可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的两个有限测度, 对每一 $E \in \mathcal{S}$, 令

$$\nu(E) = \mu_1(E) - \mu_2(E),$$

那么 ν 是一个有限广义测度. 下面我们将证明, 每一个有限广义测度必可表为两个有限测度之差. 首先介绍一些概念.

设 ν 是可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的有限广义测度, 又 $E \in \mathcal{S}$, 若对于每一 $F \in \mathcal{S}, F \subset E$, 均有 $\nu(F) \geq 0$, 则称 E (对于 ν) 是正集. 类似地如果对每一 $F \in \mathcal{S}, F \subset E$ 均有 $\nu(F) \leq 0$, 则称 E (对于 ν) 是负集. 显然空集 ϕ 既是正集又是负集. 对于例1所述的有限广义测度 ν , 令 $A = \{x: f(x) > 0\}$ 和 $B = \{x: f(x) \leq 0\}$, 则 $X = A \cup B$, 且 A 为正集, B 为负集. 下面定理8.1说明 (X, \mathcal{S}) 上

*) 为了概率论的需要, 本书仅讨论有限广义测度.

任意有限广义测度 ν 亦有类似的性质。为证明定理8.1先证明两个引理。

引理8.1 两个负集之差，有限个或可列个负集之并都是负集。

证明 设 E_1 和 E_2 是负集，易见负集的可测子集仍为负集，故 $E_2 \setminus E_1$ 是负集。又

$$E_1 \cup E_2 = E_1 \cup (E_2 \setminus E_1),$$

故对任意 $F \in \mathcal{S}$ ， $F \subset E_1 \cup E_2$ 就有

$$\nu(F) = \nu(F \cap (E_1 \cup E_2)) = \nu(F \cap E_1) +$$

$$\nu(F \cap (E_2 \setminus E_1)) \leq 0,$$

因此 $E_1 \cup E_2$ 是负集。利用数学归纳法可知，有限个负集之并仍为负集。

现设 E_1, E_2, \dots 是负集，令

$$E_n^* = E_n \setminus (E_1 \cup \dots \cup E_{n-1}), \quad n = 1, 2, \dots,$$

其中 $E_0 = \phi$ ，显然我们有 $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n^*$ ，由上面已证得的结果知，每一个 E_n^* 都是负集。故对任意 $F \in \mathcal{S}$ ， $F \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$ ，

我们有

$$\nu(F) = \nu(F \cap \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n) = \nu(F \cap \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n^*)$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} \nu(F \cap E_n^*) \leq 0,$$

因此 $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$ 是负集。引理证完。

若 E 是负集且 $\nu(E) = 0$ ，那么 E 的任意可测子集 F 均有 $\nu(F) = 0$ 。事实上，若 $\nu(F) < 0$ ，则由广义测度的性质 iii) 有

$$\nu(E) = \nu(F) + \nu(E \setminus F) < 0,$$

与假设 $\nu(E) = 0$ 矛盾。

设 E 是负集且 $\nu(E) < 0$ ，则称 E 为真正的负集，类似地可以定义真正的正集。

引理 8.2 设 A 是可测空间 (X, \mathcal{S}) 中的可测集，若 A 不包含真正的负集，则 A 是正集。

证明 我们用反证法来证明这个引理。若 A 不是正集，那么有 $E_0 \in \mathcal{S}$ 使 $E_0 \subset A$ 且 $\nu(E_0) < 0$ 。由引理的假设知 E_0 不能是负集，故

$$\sup \{ \nu(E) : E \in \mathcal{S}, E \subset E_0 \} > 0. \quad (8.1)$$

令 $K_1 = \min \{ \sup \{ \nu(E) : E \in \mathcal{S}, E \subset E_0 \}, 1 \}$ ，由上确界的定义及 (8.1) 式知，存在 $E_1 \in \mathcal{S}$ ， $E_1 \subset E_0$ ，且 $\nu(E_1) > \frac{K_1}{2} > 0$ 。因而

$$\nu(E_0 \setminus E_1) = \nu(E_0) - \nu(E_1) < \nu(E_0) < 0,$$

由假设知 $E_0 \setminus E_1$ 亦不是负集，故

$$\sup \{ \nu(E) : E \in \mathcal{S}, E \subset E_0 \setminus E_1 \} > 0.$$

令 $K_2 = \min \{ \sup \{ \nu(E) : E \in \mathcal{S}, E \subset E_0 \setminus E_1 \}, 1 \}$ ，那么存在 $E_2 \in \mathcal{S}$ ， $E_2 \subset E_0 \setminus E_1$ 且 $\nu(E_2) > \frac{K_2}{2} > 0$ 。用数学归纳法，我们可以得到两两不相交的可测集序列 $\{ E_n \}$ 及正实数

序列 $\{K_n\}$ 满足条件: $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \subset E_0$, $\nu(E_n) > \frac{K_n}{2}$, $n = 1, 2,$

..., 其中

$$K_n = \min \left\{ \sup \{ \nu(E); E \in \mathbf{S}, E \subset E_0 \setminus \bigcup_{i=1}^{n-1} E_i \}, 1 \right\}. \quad (8.2)$$

因

$$\sum_{n=1}^{\infty} K_n \leq 2 \sum_{n=1}^{\infty} \nu(E_n) = 2 \nu \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \right) < +\infty,$$

故有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} K_n = 0. \quad (8.3)$$

从(8.2)和(8.3)式便知道当 n 足够大时有

$$K_n = \sup \{ \nu(E); E \in \mathbf{S}, E \subset E_0 \setminus \bigcup_{i=1}^{n-1} E_i \}. \quad (8.4)$$

令 $F_0 = E_0 \setminus \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$, 下面我们证明 F_0 是真正的负集. 事实上

$$\begin{aligned} \nu(F_0) &= \nu(E_0) - \nu \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \right) \\ &= \nu(E_0) - \sum_{n=1}^{\infty} \nu(E_n) < \nu(E_0) < 0. \end{aligned}$$

设 $F \subset F_0$, $F \in \mathbf{S}$, 根据 F_0 的定义我们有

$$F \subset E_0 \setminus \bigcup_{i=1}^n E_i,$$

对于任意自然数 n 成立. 因而

$$\nu(F) \leq \sup \{ \nu(E) : E \in \mathcal{S}, E \subset E_0 \setminus \bigcup_{i=1}^{n-1} E_i \}, \quad (8.5)$$

由(8.4)和(8.5)式便知, 当 n 足够大时有

$$\nu(F) \leq K_n,$$

从而 $\nu(F) \leq 0$, 因此 F_0 确是真正的负集. 这样我们便在 A 中找出一个真正的负集, 这与假设矛盾, 从而引理得证.

定理8.1 设 ν 是可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的有限广义测度, 则存在正集 A 和负集 B 使得

$$X = A \cup B, \quad A \cap B = \phi$$

成立. 集 A 和 B 称为 X (对于 ν) 的一个哈思分解.

证明 令

$$\beta = \inf \{ \nu(B) : B \text{ 是负集} \},$$

取负集序列 $\{B_n\}$ 使 $\lim_{n \rightarrow \infty} \nu(B_n) = \beta$. 令 $B = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n$, 由引理8.1

知, B 是负集, 今往证 $\nu(B) = \beta$. 事实上, 因 B 是负集, 故根据 β 的定义有

$$\nu(B) \geq \beta, \quad (8.6)$$

另一方面, 对于每一自然数 n , 我们有

$$\nu(B) = \nu(B_n) + \nu(B \setminus B_n) < \nu(B_n),$$

令 $n \rightarrow \infty$ 得

$$\nu(B) \leq \beta, \quad (8.7)$$

综合(8.6)和(8.7)式便得 $\nu(B) = \beta$.

现令 $A = B'$, 那么 A 不包含真正的负集. 因为若 A 包含真

正负集 E , 那么由引理8.1知 $B \cup E$ 亦是负集且

$$\nu(B \cup E) = \nu(B) + \nu(E) < \nu(B) = \beta,$$

这与 β 的定义矛盾, 由引理8.2知 A 是正集, 这便证明了定理8.1.

注: 从定理8.1的证明可见, E 的哈恩分解并非唯一的. 现给出一个具体例子, 设 $E = \{a, b, c\}$, \mathcal{S} 为 X 的全体子集组成的集族, 有限广义测度 ν 定义如下:

$$\nu(\{a\}) = 1, \nu(\{b\}) = 0, \nu(\{c\}) = -2.$$

令 $A_1 = \{a, b\}$, $B_1 = \{c\}$; $A_2 = \{a\}$, $B_2 = \{b, c\}$ 则 A_1 和 B_1 及 A_2 和 B_2 都是 X 的哈恩分解.

下面我们可以来讨论有限广义测度表为两个有限测度之差的问题.

设 ν 是可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的有限测度, A 和 B 是 X (对于 ν)的一个哈恩分解, 那么对于每一 $E \in \mathcal{S}$ 我们有

$$\begin{aligned} \nu(E) &= \nu(E \cap (A \cup B)) = \nu(E \cap A) + \nu(E \cap B) \\ &= \nu(E \cap A) - (-\nu(E \cap B)). \end{aligned}$$

令

$$\nu^+(E) = \nu(E \cap A), \quad \nu^-(E) = -\nu(E \cap B),$$

下面我们证明由上式确定的集函数 ν^+ 和 ν^- 并不随 X 的哈恩分解的不同而改变. 设

$$X = A_1 \cup B_1, \quad X = A_2 \cup B_2$$

是 X 的两个哈恩分解, 那么我们只须证明对于每一个可测集 E 有

$$\begin{aligned} \nu(E \cap A_1) &= \nu(E \cap A_2); \\ \nu(E \cap B_1) &= \nu(E \cap B_2). \end{aligned} \tag{8.8}$$

事实上由关系式

$$E \cap (A_1 \setminus A_2) \subset E \cap A_1$$

可知, $\nu(E \cap (A_1 \setminus A_2)) \geq 0$, 又由关系式

$$E \cap (A_1 \setminus A_2) \subset E \cap B_2$$

可知, $\nu(E \cap (A_1 \setminus A_2)) \leq 0$, 因此 $\nu(E \cap (A_1 \setminus A_2)) = 0$. 同理可证 $\nu(E \cap (A_2 \setminus A_1)) = 0$. 注意关系式

$$E \cap A_1 = [E \cap (A_1 \setminus A_2)] \cup [E \cap (A_1 \cap A_2)]$$

$$E \cap A_2 = [E \cap (A_2 \setminus A_1)] \cup [E \cap (A_1 \cap A_2)]$$

我们有

$$\nu(E \cap A_1) = \nu(E \cap (A_1 \cap A_2)) = \nu(E \cap A_2),$$

这样便证明了(8.8)的第一式. 同理证明(8.8)的第二式. 这说明了 ν^+ 和 ν^- 与特定的哈恩分解无关. ν^+ 和 ν^- 分别称 ν 的上变差、下变差. 对每一 $E \in \mathcal{S}$, 令

$$|\nu|(E) = \nu^+(E) + \nu^-(E)$$

集函数 $|\nu|$ 称 ν 的全变差. 容易看出 ν^+ 、 ν^- 和 $|\nu|$ 都是 (X, \mathcal{S}) 上的有限测度且

$$\nu = \nu^+ - \nu^-.$$

由上式可知, 每一完全可加集函数可以表为两个测度之差. 将 ν 表为它的上、下变差之差, 这种表示方式称为 ν 的约当分解.

容易证明本节例 1 所述的有限广义测度 ν , 其上、下变差及全变差分别为

$$\nu^+(E) = \int_E f^+ d\mu,$$

$$v^-(E) = \int_E f^- d\mu;$$

$$|v|(E) = \int_E |f| d\mu.$$

§2 拉东-尼古丁定理和勒贝格分解定理

设 μ 和 ν 分别是可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的测度和有限广义测度, 如果对于满足关系式 $\mu(E) = 0$ 的每一个可测集 E , 有 $\nu(E) = 0$, 则称 ν 对于 μ 是绝对连续的, 记为 $\nu \ll \mu$. 例如上节例1所述的有限广义测度 ν , 对该测度空间的测度 μ 是绝对连续的.

引理8.3 设 μ 和 ν 分别是 (X, \mathcal{S}) 上的测度和有限广义测度, ν^+ , ν^- , $|v|$ 分别是 ν 的上、下变差和全变差, 则下述三命题等价.

- i) $\nu \ll \mu$,
- ii) $\nu^+ \ll \mu$ 且 $\nu^- \ll \mu$,
- iii) $|v| \ll \mu$.

证明 i) \Rightarrow ii) 设 $\nu \ll \mu$, 令 $X = A \cup B$ 是 X 对于 ν 的一个哈恩分解, 注意 μ 是测度, 那么当 $E \in \mathcal{S}$ 且 $\mu(E) = 0$, 我们有

$$0 \leq \mu(E \cap A) \leq \mu(E) = 0;$$

$$0 \leq \mu(E \cap B) \leq \mu(E) = 0.$$

因 $\nu \ll \mu$ 故

$$\nu^+(E) = \nu(E \cap A) = 0$$

和

$$\nu^-(E) = \nu(E \cap B) = 0,$$

于是 $\nu^+ \ll \mu$ 和 $\nu^- \ll \mu$.

ii) \Rightarrow iii) 设 $\nu^+ \ll \mu$ 和 $\nu^- \ll \mu$, 那么当 $E \in \mathcal{S}$ 且 $\mu(E) = 0$, 我们

有

$$|\nu|(E) = \nu^+(E) + \nu^-(E) = 0,$$

于是 $|\nu| \ll \mu$.

iii) \Rightarrow i) 由 $|\nu(E)| \leq |\nu|(E)$ 立即推出. 引理证完.

下面我们引进与绝对连续相对立的一种概念. 设 μ 和 ν 分别是可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的测度和有限广义测度, 如果存在可测集 N 使 $\mu(N) = 0$ 且对所有 $E \in \mathcal{S}$ 均有 $\nu(E \cap N') = 0$, 那么我们称 ν 是 μ 奇异的, 记为 $\nu \perp \mu$. 很显然奇异性乃是非绝对连续性的一种极端形式. 如果 ν 是 μ 奇异的, 那么只有使 μ 为 0 的集, ν 在其上才有可能不为 0.

例 3 设 X 为全体正整数所组成的集, \mathcal{S} 为 X 中全体子集组成的集族, μ 为勒贝格测度, ν 定义如下, 对每一 $E \in \mathcal{S}$

$$\nu(E) = E \text{ 中点的个数.}$$

这时 $\mu(\{1\}) = 0$, 而 $\nu(\{1\}) = 1$, 故 ν 对 μ 不绝对连续. 但 $\nu \perp \mu$, 事实上取 $N = X$, 显然 $X \in \mathcal{S}$ 且 $\mu(X) = 0$ 而对每一 $E \in \mathcal{S}$, 均有

$$\nu(E \cap N') = \nu(\emptyset) = 0.$$

引理 8.4 设 μ 和 ν 分别是可测空间 (X, \mathcal{S}) 上的测度和有限广义测度, 则 ν 对 μ 绝对连续且 ν 是 μ 奇异的充要条件是: 对每一 $E \in \mathcal{S}$, $\nu(E) = 0$.

证明 充分性显然. 往证必要性, 因 ν 是 μ 奇异的, 故有 $N \in \mathcal{S}$, $\mu(N) = 0$ 且对每一 $E \in \mathcal{S}$, 有 $\nu(E \cap N') = 0$. 因对一切 $E \in \mathcal{S}$, 均有 $\mu(E \cap N) = 0$, 并注意 $\nu \ll \mu$, 故对每一 $E \in \mathcal{S}$, $\nu(E \cap N) = 0$, 从而

$$\nu(E) = \nu(E \cap N) + \nu(E \cap N') = 0,$$

对每一 $E \in \mathcal{S}$ 成立, 这便证明了必要性. 引理证完.

引理8.5 设 (X, \mathcal{S}, μ) 为测度空间, 又 ν_1 和 ν_2 为 (X, \mathcal{S}) 上的有限广义测度, 那么

i) 若 $\nu_1 \ll \mu$ 和 $\nu_2 \ll \mu$ 则 $\nu_1 \pm \nu_2 \ll \mu$,

ii) 若 $\nu_1 \perp \mu$ 和 $\nu_2 \perp \mu$ 则 $\nu_1 \pm \nu_2 \perp \mu$.

证明 i) 是显然的. 往证 ii) 因 $\nu_1 \perp \mu$ 和 $\nu_2 \perp \mu$, 故有 $N_i \in \mathcal{S}$, $\mu(N_i) = 0$ 且对每一 $E \in \mathcal{S}$ 有 $\nu_i(E \cap N_i') = 0$, $i = 1, 2$. 令 $N = N_1 \cup N_2$, 那么

$$\mu(N) \leq \mu(N_1) + \mu(N_2) = 0,$$

且对任意 $E \in \mathcal{S}$ 都有

$$\begin{aligned} (\nu_1 \pm \nu_2)(E \cap N') &= \nu_1(E \cap N') \pm \nu_2(E \cap N') \\ &= \nu_1(E \cap N_1' \cap N_2') \pm \nu_2(E \cap N_1' \cap N_2') = 0, \end{aligned}$$

这便证明了 $\nu_1 \pm \nu_2$ 是 μ 奇异的. 引理证完.

引理8.6 设 (X, \mathcal{S}, μ) 是 σ 有限测度空间, 又 ν 是 (X, \mathcal{S}) 上的有限测度, 则存在非负可测实函数 f 及 (X, \mathcal{S}) 上的有限测度 ν_c 和 ν_s 使得

$$\nu = \nu_c + \nu_s,$$

且 $\nu_s \perp \mu$ 及对每一 $E \in \mathcal{S}$ 有

$$\nu_c(E) = \int_E f d\mu.$$

证明 分两个步骤来证明.

i) 首先证明当 μ 和 ν 均是 (X, \mathcal{S}) 上的有限测度时, 引理 8.6 成立, 令

$$\mathbf{F} = \{ f, f \text{ 为非负可测实函数且 } \int_E f d\mu \leq \nu(E), \text{ 凡 } E \in \mathcal{S} \},$$

因 $0 \in F$, 故 F 是不空集. 先证 F 具有性质: 若 $g_1, g_2, \dots, g_n \in F$, 则 $g = \max_{1 \leq k \leq n} g_k \in F$. 事实上由定理 3.4 知 g 是非负可测实函数.

令

$$\begin{aligned} E_1 &= \{x: g(x) = g_1(x)\}, \\ E_2 &= \{x: g(x) \neq g_1(x), g(x) = g_2(x)\}, \\ &\dots\dots \\ E_n &= \{x: g(x) \neq g_k(x), k=1, 2, \dots, n-1, \\ &\quad g(x) = g_n(x)\}, \end{aligned}$$

显然 E_1, E_2, \dots, E_n 是两两不相交的可测集, 且 $X = \bigcup_{k=1}^n E_k$.

对每一 $E \in \mathcal{S}$ 我们有

$$\int_E g d\mu = \sum_{k=1}^n \int_{E \cap E_k} g d\mu \leq \sum_{k=1}^n \nu(E \cap E_k) = \nu(E),$$

这便证明了 $g \in F$. 令

$$\alpha = \sup_{f \in F} \int f d\mu$$

显然 $\alpha \leq \nu(X)$, 故 α 是实数. 取 F 中的函数列 $\{g_n\}$ 使 $\alpha = \lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n d\mu$. 令

$$f_n = \max_{1 \leq k \leq n} g_k$$

显然 $f_n \uparrow$, 又由上面已证明的关于集 F 的性质知 $f_n \in F$, 再根据

$\{f_n\}$ 的定义我们有 $\alpha = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu$. 令

$$f(x) = \begin{cases} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) & \text{当 } x \in X \text{ 且 } \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \text{ 为实数} \\ 0 & \text{当 } x \in E \text{ 且 } \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = +\infty \end{cases}$$

显然上式确定的函数 f 是非负可测实函数. 由单调收敛定理, 对于每一 $E \in \mathcal{S}$, 我们有

$$\int_X \lim_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n d\mu \leq \nu(E). \quad (8.9)$$

由 (8.9) 式及 f 的定义知, $f = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$ a.e. 从而由 (8.9) 式得 $f \in F$ 且 $\int f d\mu = \alpha$. 定义 E 上的集函数 ν_c 如下:

$$\nu_c(E) = \int_E f d\mu, \quad E \in \mathcal{S}.$$

那么根据定理 4.13 的推论知, ν_c 是 (X, \mathcal{S}) 上的有限测度. 对每一 $E \in \mathcal{S}$, 令

$$\nu_s(E) = \nu(E) - \nu_c(E)$$

易知由上式确定的集函数 ν_s 也是 (X, \mathcal{S}) 上的有限测度, 往证 $\nu_s \perp \mu$.

对于每一自然数 n , 用 A_n 和 B_n 分别表示 X 对有限广义测度 $\nu_s - \frac{1}{n}\mu$ 的哈恩分解中的正、负集, 因此对每一 $E \in \mathcal{S}$, 均有

$$\nu_s(A_n \cap E) \geq \frac{1}{n} \mu(A_n \cap E),$$

$$\nu_s(B_n \cap E) \leq \frac{1}{n} \mu(B_n \cap E).$$

对每一自然数 n , 考虑函数 $F = f + \frac{1}{n} \chi_{A_n}$, 显然 F 是非负可测

函数且对每一 $E \in \mathcal{S}$,

$$\begin{aligned}\int_E F d\mu &= \int_E f d\mu + \frac{1}{n} \mu(A_n \cap E) \\ &\leq \int_E f d\mu + \nu_s(A_n \cap E) \\ &\leq \int_E f d\mu + \nu_s(E) = \nu(E),\end{aligned}$$

所以 $F \in \mathcal{F}$, 从而 $\int F d\mu \leq \alpha$. 另一方面, 我们有

$$\int F d\mu = \int f d\mu + \frac{1}{n} \mu(A_n) = \alpha + \frac{1}{n} \mu(A_n),$$

因此 $\mu(A_n) = 0$, $n = 1, 2, \dots$, 令 $N = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$, 那么 $N \in \mathcal{S}$, $\mu(N) = 0$, 且对每一 $E \in \mathcal{S}$ 有

$$\begin{aligned}\nu_s(E \cap N') &= \nu_s(E \cap (\bigcap_{n=1}^{\infty} B_n)) \leq \frac{1}{n} \mu(E \cap (\bigcap_{n=1}^{\infty} B_n)), \\ n &= 1, 2, \dots\end{aligned}$$

令 $n \rightarrow \infty$ 得

$$\nu_s(E \cap N') = 0,$$

因此 $\nu_s \perp \mu$.

ii) 证明当 μ 是 σ 有限测度时, 引理 8.6 成立. 不妨设

$X = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$, 其中 $\{E_n\}$ 是两两不相交的可测集序列且

$\mu(E_n) < +\infty$, $n = 1, 2, \dots$. 对每一自然数 n , 将 μ 和 ν 看作子空间 $(E_n, E_n \cap \mathcal{S})$ 上的集函数, 并用 $\mu^{(n)}$ 和 $\nu^{(n)}$ 表示之. 那么容易看出 $\mu^{(n)}$ 和 $\nu^{(n)}$ 是可测空间 $(E_n, E_n \cap \mathcal{S})$ 上的有限测度.

由已证明的 i) 知, 存在 $(E_n, E_n \cap \mathcal{S})$ 上的非负可测实函数 $f^{(n)}$ 及 $(E_n, E_n \cap \mathcal{S})$ 上的有限测度 $\nu_c^{(n)}$ 和 $\nu_s^{(n)}$ 使

$$\nu^{(n)} = \nu_c^{(n)} + \nu_s^{(n)},$$

且 $\nu_s^{(n)} \perp \mu^{(n)}$ 及对每一 $E \in E_n \cap \mathcal{S}$ 有

$$\nu_c^{(n)}(E) = \int_E f^{(n)} d\mu^{(n)}.$$

定义 \mathcal{S} 上的集函数 ν_c 和 ν_s 如下:

$$\nu_c(E) = \sum_{n=1}^{\infty} \nu_c^{(n)}(E_n \cap E), \quad E \in \mathcal{S},$$

$$\nu_s(E) = \sum_{n=1}^{\infty} \nu_s^{(n)}(E_n \cap E), \quad E \in \mathcal{S},$$

又定义 X 上的函数 f_n 及 f 如下:

$$f_n(x) = \begin{cases} f^{(n)}(x) & \text{当 } x \in E_n \\ 0 & \text{当 } x \in \bar{E}_n, \end{cases}$$

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x), \quad x \in X.$$

下面我们证明

1) f 是 (X, \mathcal{S}) 上的非负可测实函数, 且对每一 $E \in \mathcal{S}$ 均有

$$\nu_c(E) = \int_E f d\mu,$$

2) ν_c 和 ν_s 是 (X, \mathcal{S}) 上的有限测度且

2) 的证明: 由1)及定理4.13的推论知, ν_c 是有限测度, 又对每一 $E \in \mathcal{S}$,

3) $\nu_s \perp \mu$. 故存在 $N_n \in \mathcal{S}$ 使 $\mu(N_n) = 0$, 且对每一 $E \in \mathcal{S}$ 有

1) 的证明: 显然 f 是非负可测函数, 又对每一 $E \in \mathcal{S}$, 由定理4.10推论3我们有

$$\begin{aligned} \nu_c(E) &= \sum_{n=1}^{\infty} \nu_c^{(n)}(E_n \cap E) = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{E_n \cap E} f^{(n)} d\mu^{(n)} \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \int_{E_n \cap E} f d\mu = \int_E f d\mu. \end{aligned}$$

2) 的证明: 由1)及定理4.13的推论知, ν_c 是有限测度, 又对每一 $E \in \mathcal{S}$,

$$\begin{aligned} \nu(E) &= \sum_{n=1}^{\infty} \nu(E_n \cap E) = \sum_{n=1}^{\infty} [\nu_c^{(n)}(E_n \cap E) \\ &\quad + \nu_s^{(n)}(E_n \cap E)] \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \nu_c^{(n)}(E_n \cap E) + \sum_{n=1}^{\infty} \nu_s^{(n)}(E_n \cap E) \\ &= \nu_c(E) + \nu_s(E), \end{aligned}$$

故 $\nu = \nu_c + \nu_s$. 因 ν 和 ν_c 均是有限测度, 故 ν_s 亦是有限测度.

3) 的证明: 因 $\nu_s^{(n)} \perp \mu^{(n)}$, 故存在 $N_n \in \mathcal{S}$ 使 $\mu(N_n) = 0$, 且对每一 $E \in \mathcal{S}$ 有

$$\nu_s^{(n)}((E_n \cap E) \cap (E_n \setminus N_n)) = 0.$$

令 $N = \bigcup_{n=1}^{\infty} N_n$, 则 $N \in \mathcal{S}$ 且 $\mu(N) = 0$, 又对每一 $E \in \mathcal{S}$ 有

$$\nu_s(E \cap N') = \sum_{n=1}^{\infty} \nu_s^{(n)}(E_n \cap E \cap N')$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} \nu_s^{(n)}((E_n \setminus N_n) \cap E_n \cap E \cap (\bigcap_{k \neq n} N'_k)) = 0$$

所以 $\mu \perp \nu_s$. 引理 8.6 证完.

定理 8.2 (勒贝格分解定理) 设 (X, \mathcal{S}, μ) 是 σ 有限测度空间, 又 ν 是 (X, \mathcal{S}) 上的有限测度, 则存在 (X, \mathcal{S}) 上的有限测度 ν_c 和 ν_s 使

$$\nu = \nu_c + \nu_s,$$

且 $\nu_c \ll \mu$, $\nu_s \perp \mu$, ν 的上述分解是唯一确定的.

证明 由引理 8.6 知, 存在 (X, \mathcal{S}) 上的有限测度 ν_c 和 ν_s 使

$$\nu = \nu_c + \nu_s,$$

且 $\nu_c \ll \mu$, $\nu_s \perp \mu$. 下面我们证明上述分解式是唯一的. 设 ν 又可分解为 $\nu = \bar{\nu}_c + \bar{\nu}_s$, 其中 $\bar{\nu}_c$ 和 $\bar{\nu}_s$ 是 (X, \mathcal{S}) 上的有限测度且 $\bar{\nu}_c \ll \mu$, $\bar{\nu}_s \perp \mu$. 那么从

$$\nu = \nu_c + \nu_s = \bar{\nu}_c + \bar{\nu}_s$$

得

$$\nu_c - \bar{\nu}_c = \bar{\nu}_s - \nu_s.$$

由引理 8.5 知, $\nu_c - \bar{\nu}_c$ 及 $\bar{\nu}_s - \nu_s$ 既对 μ 绝对连续又是 μ 奇异的, 再根据引理 8.4 我们有

$$\nu_c = \bar{\nu}_c \text{ 及 } \nu_s = \bar{\nu}_s,$$

这就证明了定理8.2.

定理8.3 (拉东-尼古丁定理) 设 (X, \mathcal{S}, μ) 为 σ 有限测度空间, ν 是 (X, \mathcal{S}) 上的有限广义测度且 $\nu \ll \mu$, 则存在可测实函数 f , 使对每一 $E \in \mathcal{S}$ 有

$$\nu(E) = \int_E f d\mu, \quad (8.10)$$

函数 f 在下述意义下是唯一确定的, 如果同时有可测实函数 g 满足

$$\nu(E) = \int_E g d\mu, \quad \text{凡 } E \in \mathcal{S}$$

则 $f = g$, a.e. 对 μ .

证明 用 ν^+ 和 ν^- 表示 ν 的若当分解, 因 $\nu \ll \mu$, 由引理8.3我们有

$$\nu^+ \ll \mu \text{ 和 } \nu^- \ll \mu.$$

对 ν^+ 和 ν^- 分别应用引理8.6, 由勒贝格分解的唯一性, 那么存在 (X, \mathcal{S}, μ) 上的可测实函数 f_1 和 f_2 使对每一 $E \in \mathcal{S}$ 有

$$\nu^+(E) = \int_E f_1 d\mu,$$

$$\nu^-(E) = \int_E f_2 d\mu.$$

令 $f = f_1 - f_2$ 则 f 是可测实函数且对每一 $E \in \mathcal{S}$ 有

$$\nu(E) = \int_E f d\mu.$$

往证上述 f 的唯一性, 如果同时有非负可测实函数 g 满足, 对每一 $E \in \mathcal{S}$

$$\nu(E) = \int_E g d\mu$$

那么由第四章习题第⑬题我们有 $f = g, a.e. (\text{对 } \mu)$. 定理8.3证完.

正象数学分析中

$$F(x) = \int_a^x f(x) dx + c, \quad x \in R,$$

(其中 a 和 c 为常数) 那样, 把 F 称为 f 的不定积分, 而 f 称为 F 对 x 的导数并记为 $f = \frac{dF}{dx}$. 我们把 (8.9) 式中的 f 称为 ν 对 μ 的广

义导数或拉东-尼古丁导数, 并记为 $\frac{d\nu}{d\mu}$, 换言之 $f = \frac{d\nu}{d\mu}$.

由此 (8.10) 式可表为

$$\nu(E) = \int_E \frac{d\nu}{d\mu} d\mu.$$

推论 设 μ 和 ν 是 (X, \mathcal{S}) 上的测度且 ν 有限, 又 $\nu \ll \mu$ 则对任意广义实函数 g 均有

$$\int g d\nu = \int g \frac{d\nu}{d\mu} d\mu,$$

上述等式之意义是: 当等号之一边有意义时, 另一边也有意义且相等.

证明 由定理8.3及定理4.15立即得出.

§3 拉东-尼古丁定理及勒贝格分解定理 在一维实数空间的应用

本节将把上一节的内容应用于一维实数空间中.

设 F 是定义在实数空间 R 上的实值函数 (点函数), 若对

任给 $\varepsilon > 0$, 恒存在 $\delta > 0$, 使对 R 中任意的两两不相交开区间 (a_i, b_i) , $i = 1, 2, \dots, n$ 且 $\sum_{i=1}^n (b_i - a_i) < \delta$ 均有

$$\sum_{i=1}^n |F(b_i) - F(a_i)| < \varepsilon$$

则称 F 为 R 上的绝对连续函数.

设 F 为 R 上的不降左连续实函数且 $F(+\infty) = \lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) < +\infty$ 和 $F(-\infty) = \lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0$, 那么 F 称 R 上的分布函数. 若 R 上的分布函数 F 满足 $F(+\infty) = 1$ 和 $F(-\infty) = 0$, 则称 F 为概率分布函数.

在本节中符号 μ 恒表 R 中波雷耳集族 \mathbf{B} 上的勒贝格测度.

定理 8.4 设 ν 是 (R, \mathbf{B}) 上的有限测度, 又设下式

$$F(x) = \nu((-\infty, x)) \quad x \in R$$

所确定的函数 F 是 R 上的绝对连续函数, 那末 $\nu \ll \mu$.

证明 设 ε 为任给正数, 又设 δ 为正数使得对 R 中两两不相交的开区间 (a_i, b_i) , $i = 1, 2, \dots, n$ 且 $\sum_{i=1}^n (b_i - a_i) < \delta$ 均有

$$\sum_{i=1}^n |F(b_i) - F(a_i)| < \varepsilon.$$

设 $E \in \mathbf{B}$ 且 E 的勒贝格测度 $\mu(E) = 0$, 由第二章知 (引理 2.2 及引理 2.4 的证明) 存在两两不相交的半开闭区间 $\{[a_i, b_i)\}$ 使得

$$E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} [a_i, b_i) \text{ 及 } \sum_{i=1}^{\infty} (b_i - a_i) < \delta. \quad (8.11)$$

由(8.11)式推知对任意自然数 n , 恒有

$$\sum_{i=1}^n |F(b_i) - F(a_i)| < \varepsilon,$$

因而

$$\nu(E) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \nu([a_i, b_i]) = \sum_{i=1}^{\infty} |F(b_i) - F(a_i)| \leq \varepsilon,$$

由于 ε 是任意的, 故 $\nu(E) = 0$, 这便证明了 $\nu \ll \mu$. 定理证完.

推论 若分布函数 F 是绝对连续函数, 则由 F 引出的 $L.S.$ 测度 μ_F 满足 $\mu_F \ll \mu$, 且存在非负可积函数 f 使

$$F(x) = \int_{-\infty}^x f d\mu$$

成立.

证明 由第二章习题第⑬题

$$\mu_F((-\infty, x)) = F(x), \quad (8.12)$$

由定理8.4, $\mu_F \ll \mu$. 再根据定理8.3存在可测实函数 f 使对每一 $E \in \mathcal{S}$

$$\mu_F(E) = \int_E f d\mu,$$

因 μ_F 是有限测度, 故 f 是非负可积函数. 令 $E = (-\infty, x)$ 得

$$\mu_F((-\infty, x)) = \int_{(-\infty, x)} f d\mu = \int_{-\infty}^x f d\mu, \quad (8.13)$$

综合(8.12)和(8.13)式得

$$F(x) = \int_{-\infty}^x f d\mu.$$

推论证完.

上述推论说明概率论中的一个事实：若分布函数是绝对连续函数，那么必具有密度函数。

设 F 是 R 上的分布函数，若存在 R 上的勒贝格可测函数 f 使

$$F(x) = \int_{-\infty}^x f d\mu$$

则称 F 为连续型分布函数。若存在 R 上的点列 $\{x_n\}$ 及定义

在它上面实函数 p ，满足 $\sum_{n=1}^{\infty} p(x_n) < +\infty$ 使

$$F(x) = \sum_{x_n < x} p(x_n)$$

则称 F 为离散型分布函数。如果分布函数 F 所引出的 $L.S.$ 测度 μ_F 关于勒贝格测度 μ 是奇异的，则称 F 是奇异的。下面我们将证明任一分布函数可分解为上述三种类型分布函数之和，先证明一个引理。

引理 8.7 任何分布函数 F 都可以唯一地分解为

$$F = F_c + F_d,$$

其中 F_d 为离散型分布函数， F_c 是连续（不一定是连续型）的分布函数。

证明 因 F 不降故它的不连续点至多可数个，设为 $x_1, x_2, \dots, x_n, \dots$ 。令

$$p(x_n) = F(x_n + 0) - F(x_n),$$

$$F_d(x) = \sum_{x_n < x} p(x_n), \quad x \in R,$$

那么 F_d 为离散型分布函数。令

$$F_c = F - F_d$$

显然 F_c 是左连续函数。往证 F_c 是不降右连续函数。对任意 $x < x'$,

$$\begin{aligned} F_c(x') - F_c(x) &= F(x') - F(x) - \sum_{x < x_n < x'} p(x_n) \\ &= F(x') - F(x+0) - \sum_{x < x_n < x'} p(x_n), \end{aligned} \quad (8.14)$$

由(8.14)式及 $p(x_n)$ 的定义知 F_c 是不降的。在(8.14)式中令 $x' \downarrow x$ 我们有

$$F_c(x+0) = F_c(x),$$

故 F_c 是右连续的,从而 F_c 是连续的分布函数。往证分解的唯一性,若 F 有两个分解式

$$F = F_c + F_d = F'_c + F'_d, \quad (8.15)$$

其中 F_c 和 F'_c 为连续的分布函数且 $F_c(-\infty) = F'_c(-\infty) = 0$,而 F_d 和 F'_d 为离散分布函数。由(8.15)我们有

$$F_c - F'_c = F'_d - F_d \quad (8.16)$$

(8.16)式左边为连续函数,右边为阶梯函数,只有他们恒等于常数时才可能相等,但因 $F_c(-\infty) - F'_c(-\infty) = 0$,所以 $F_c \equiv F'_c$, $F_d \equiv F'_d$. 引理证完.

定理8.5 任何分布函数 F 都可以唯一地分解为

$$F = F_d + F_{ac} + F_s,$$

其中 F_d 为离散型分布函数, F_{ac} 为连续型分布函数, F_s 为连续奇异的分布函数。

证明 由引理 8.7 F 可唯一地分解为

$$F = F_d + F_c,$$

其中 F_d 为离散型分布函数, F_c 为连续分布函数, 用 ν_c 表 F_c 引出的 L, S 测度, 由定理 8.2, ν_c 对勒贝格测度 μ 可唯一地分解为

$$\nu_c = \nu_{ac} + \nu_s,$$

$\nu_{ac} \ll \mu$, $\nu_s \perp \mu$. 再由定理 8.3, 存在勒贝格可测函数 f , 使对每一 $E \in \mathcal{S}$,

$$\nu_{ac}(E) = \int_E f d\mu.$$

令

$$F_{ac}(x) = \nu_{ac}((-\infty, x)), \quad x \in \mathbb{R},$$

$$F_s(x) = \nu_s((-\infty, x)), \quad x \in \mathbb{R},$$

则 F_{ac} , F_s 都是分布函数且

$$F_{ac}(x) = \int_{-\infty}^x f d\mu$$

是连续型的, F_s 是连续奇异的且

$$F_c = F_{ac} + F_s,$$

故

$$F = F_d + F_{ac} + F_s.$$

分解的唯一性由引理 8.7 和定理 8.2 中分解的唯一性得出. 定理证完.

习 题

① 设 ν 是 (X, \mathcal{S}) 上的有限广义测度, $\{E_n\}$ 为可测集序

列, 若 $E_n \uparrow$ 或 $E_n \downarrow$, 则

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \nu(E_n) = \nu(\lim_{n \rightarrow \infty} E_n).$$

② 设 ν 是 (X, \mathcal{S}) 上的有限广义测度, 证明对任意 $E \in \mathcal{S}$, 均有

$$\nu^+(E) = \sup \{ \nu(F) : F \subset E, F \in \mathcal{S} \},$$

$$\nu^-(E) = -\inf \{ \nu(F) : F \supset E, F \in \mathcal{S} \}.$$

③ 证明 (X, \mathcal{S}) 上的有限广义测度 ν 能达到上、下确界.

④ 设 ν 是 (X, \mathcal{S}) 上的有限广义测度, 对每一 $E \in \mathcal{S}$, 直接定义

$$\nu^+(E) = \sup \{ \nu(F) : E \supset F \in \mathcal{S} \},$$

$$\nu^-(E) = -\inf \{ \nu(F) : E \subset F \in \mathcal{S} \}.$$

证明上面定义的 ν^+ 和 ν^- 是有限测度且 $\nu = \nu^+ - \nu^-$.

⑤ 广义测度 ν 如果可以按照两种方式表为两个测度之差

$$\nu = \nu_1 - \nu_2 \text{ 和 } \nu = \bar{\nu}_1 - \bar{\nu}_2$$

是否一定有 $\nu_1 = \bar{\nu}_1$ 和 $\nu_2 = \bar{\nu}_2$? 考察例子 (X, \mathcal{S}) , 其中 $\mathcal{S} = \{ \emptyset, \phi, X \}$, $\nu(\phi) = 0, \nu(X) = 1, \nu_1(\phi) = \bar{\nu}_1(\phi) = \nu_2(\phi) = \bar{\nu}_2(\phi) = 0$, $\nu_1(X) = 2, \nu_2(X) = 1, \bar{\nu}_1(X) = 3, \bar{\nu}_2(X) = 2$.

⑥ 设 ν 是 (X, \mathcal{S}) 上的有限广义测度, $E \in \mathcal{S}$, 证明 $|\nu|(E) = 0$ 的充要条件为 E 的任意可测子集 F 均有 $\nu(F) = 0$.

⑦ 设 ν 为有限广义测度, 证明 i) $\nu^+ \perp \nu^-$ 及 $\bar{\nu}^- \perp \bar{\nu}^+$. ii) $\nu^+ \perp |\nu|$, $\nu^- \perp |\nu|$, $\nu \perp |\nu|$.

⑧ 设 μ 和 ν 分别为 (X, \mathcal{S}) 上的测度和有限广义测度, $A \in \mathcal{S}$. 证明若 $\nu \ll \mu$ ($\nu \perp \mu$), 那么 μ 和 ν 看成 $(A, \mathcal{A} \cap \mathcal{S})$ 上的测度

和有限广义测度亦有 $\nu \ll \mu (\nu \perp \mu)$.

⑨ 设 μ 和 ν 分别为 (X, \mathcal{S}) 上的测度, 有限广义测度. 证明 $\nu \ll \mu \iff$ 对于每个正数 $\varepsilon > 0$, 存在正数 $\delta > 0$, 使对任意 $E \in \mathcal{S}$, $\mu(E) < \delta$, 均有 $|\nu|(E) \leq \varepsilon$.

⑩ 拉东尼古丁定理中, μ 为 σ 有限测度此条件不能省去. 考虑例子: X 为单点集 $\{a\}$, $\mathcal{S} = \{X, \phi\}$, $\mu(X) = +\infty$, $\mu(\phi) = 0$, $\nu(X) = 1$, $\nu(\phi) = 0$.

⑪ 证明 (X, \mathcal{S}) 上全体有限广义测度组成一个巴拿赫空间, 以 $\|\nu\| = |\nu|(X)$ 为范数.

⑫ 设 μ 和 ν 为 (X, \mathcal{S}) 上的两个有限测度且 $\nu \ll \mu$, $\{f_n\}$ 为可测实函数列, f 为可测实函数, 对任给 $\varepsilon > 0$, 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu\{x: |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\} = 0$, 那么 $\lim_{n \rightarrow \infty} \nu(\{x: |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}) = 0$.

⑬ 设 μ 和 ν 为 (X, \mathcal{S}) 上的两个有限测度且 $\nu \ll \mu$, 记 $g = \frac{d\nu}{d\mu}$, 若 $\mu(\{x: g(x) = 0\}) = 0$, 证明 $\mu \ll \nu$ 且 $\frac{d\mu}{d\nu} = g^{-1}$, a.e. (关于 ν).

⑭ 设 (X, \mathcal{S}) 为可测空间, μ 为 σ 有限测度, ν, ν_1, ν_2 都是有限广义测度且 $\nu \ll \mu, \nu_1 \ll \mu, \nu_2 \ll \mu$, 证明

i) 若 $\nu \geq 0$, 则 $\frac{d\nu}{d\mu} \geq 0$, a.e. (关于 μ).

ii) 对任意实数 α 和 β ,

$$\frac{d}{d\mu}(\alpha \nu_1 + \beta \nu_2) = \alpha \frac{d\nu_1}{d\mu} + \beta \frac{d\nu_2}{d\mu}.$$

⑮ 设 μ 为 (X, \mathcal{S}) 上的 σ 有限测度, ν, φ 为有限测度且 $\varphi \ll \nu$.

$\nu \ll \mu$, 则 $\varphi \ll \mu$ 且

$$\frac{d\varphi}{d\mu} = \frac{d\varphi}{d\nu} \frac{d\nu}{d\mu} \quad a.e. \text{ (关于 } \mu \text{)}.$$

⑩ 设随机变数 ξ 的分布函数是连续型的, 其密度函数为 f , g 是 (R, B) 上的可测函数, 且 $g(\xi)$ 的数学期望存在, 证明

$$E(g(\xi)) = \int_{-\infty}^{+\infty} g(\lambda) f(\lambda) d\lambda.$$

⑪ 设随机变数 ξ_1 和 ξ_2 的联合分布函数 F 满足

$$F(\lambda_1, \lambda_2) = \int_{-\infty}^{\lambda_1} \int_{-\infty}^{\lambda_2} f(t_1, t_2) dt_1 dt_2, \quad -\infty < \lambda_1 < +\infty, \\ -\infty < \lambda_2 < +\infty,$$

其中 f 为二维勒贝格可积函数. 证明

i) 由 F 产生的 $L.S.$ 测度 μ_F 满足

$$\mu_F(B) = \iint_B f(t_1, t_2) dt_1 dt_2, \quad B \in B^2.$$

ii) 若 $\xi_1 \xi_2$ 的 $i+j$ 阶矩存在, 则

$$\alpha_{ij} = \iint_{R^2} t_1^i t_2^j f(t_1, t_2) dt_1 dt_2.$$

参 考 文 献

刘良深: 积分与测度理论初步, 中山大学内部教材.

王梓坤: 随机过程论, 科学出版社, 1965.

Halmos, P.R.: Measure Theory, 1950.

Doob, J.L.: Stochastic processes 1953.

Loeve, M.: Probability Theory 1955.

Дынкин, Е. Б: Основания теории Марковских процессов, 1959.